

**ТЕЗИСЫ ДОКЛАДА
Члена Коллегии – Министра
по промышленности и
агропромышленному комплексу
С.С.Сидорского на Бизнес-форуме
15 июня 2012 года**

Уважаемые дамы и господа! Коллеги!

Позвольте приветствовать Вас в городе – символе обновления России. Петровские реформы, Октябрьская революция – вехи, которые зарождались и развивались на этой земле, определяя ход европейского и мирового развития.

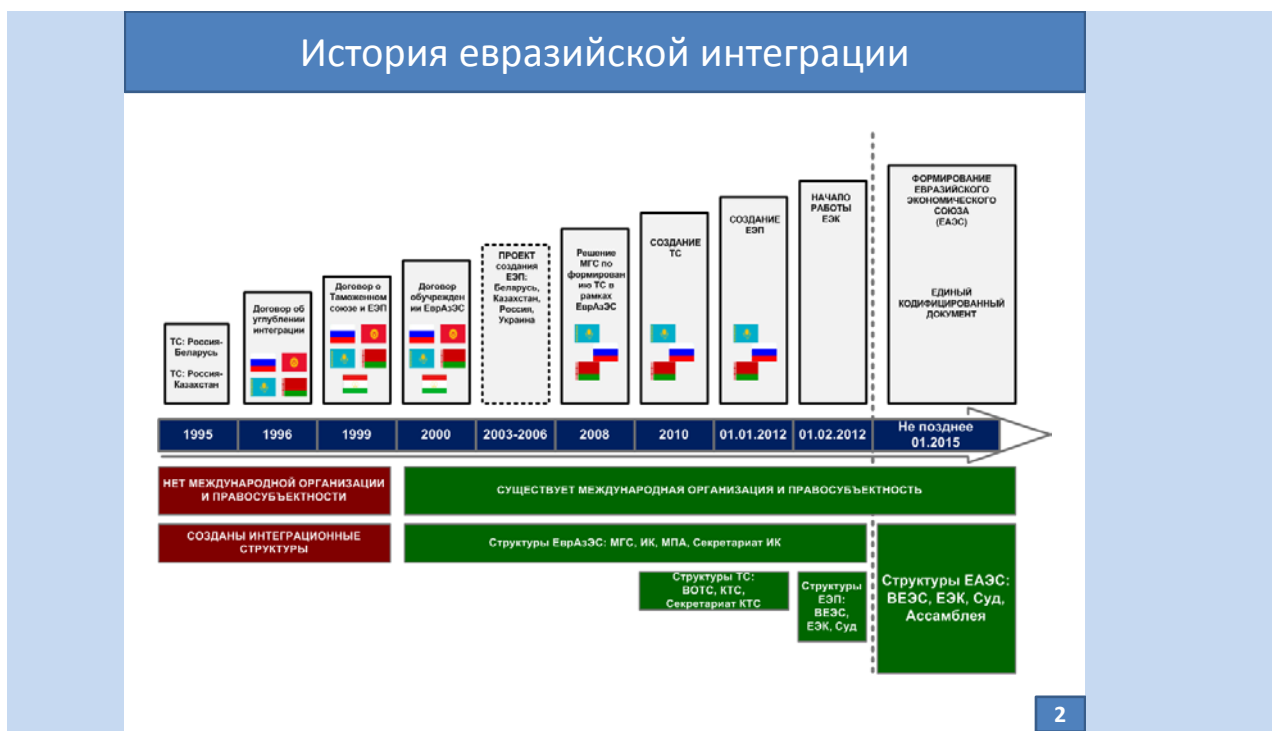
Символично, что конференция, предметом обсуждения которой стали новые возможности промышленного развития в Едином экономическом пространстве, проходит в этом историческом месте.

Мы живем в динамично меняющемся мире. Плотность значимых мировых событий постоянно растет. Сила нашей цивилизации в том, что мы можем отвечать на вызовы современности сообща, объединяя людские, финансовые, технические и интеллектуальные ресурсы. Именно эта парадигма заложена в интеграционный план, реализуемый Россией, Казахстаном и Беларусью.

Политические решения руководителей наших стран по формированию Таможенного союза и Единого экономического пространства **реализовали стремления народов**, судьбы которых веками переплетались, **строить свое будущее вместе**, не отгораживаясь частоколом торговых, технических, санитарных, ценовых, миграционных и других барьеров.

Уже сегодня, несмотря на короткий по историческим меркам период работы в системе ЕЭП можно подводить итоги и говорить о позитивных интеграционных сдвигах.

Слайд № 2:



История евразийской интеграции уходит в далекий 1995 год, когда был подписан Договор о таможенном союзе между Беларусью и Россией о создании Таможенного союза, к которому чуть позже присоединился Казахстан. В 1996 году был принят Договор об углублении интеграции в экономической и гуманитарных областях, который вместе с тремя названными государствами подписал Кыргызстан. А три года спустя, в 1999 году Договор о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве приняли уже впятером – вместе с Таджикистаном.

В 2000 году в соответствии с Договором об учреждении Евразийского экономического сообщества этими пятью странами создается новое интеграционное объединение с формированием целого ряда евразийских интеграционных и рабочих органов различного уровня (Межгоссовет на уровне глав государств и глав правительств, Интеграционный Комитет и его Секретариат, Межпарламентская ассамблея, Комиссия Постоянных представителей). ЕврАзЭС и по сей день играет значимую роль в интеграционных процессах на территории бывшего Советского Союза, и как международная организация активно участвует в международном сотрудничестве. Так был сделан первый серьезный шаг навстречу к нашему совместному будущему.

В основе попыток создать новый интеграционный союз лежали различные идеи и интерпритации, некоторые из них так и не были до конца реализованы. Как, например, идея создания Единого экономического пространства в рамках «четверки» при участии Беларуси, Казахстана, России и Украины.

Но все это было не зря, наши труды не пропали даром. Мы учились как на мировом опыте, так и на своих ошибках.

В 2008 году было принято решение о создании Таможенного союза, но уже в рамках ЕврАзЭС.

Однако, кто не идет вперед, тот начинает отставать. Важно было придать интеграционным процессам необратимый характер. Это было возможным только при наличии соответствующей политической воли наших государств. Президенты наших стран неоднократно подтверждали свой неуклонный курс на расширение и углубление взаимных интеграционных процессов. **Слайд № 3:**



Так, 9 декабря 2010 года главы наших государств продекларировали движение к созданию Евразийского экономического союза в целях обеспечения гармоничного, взаимодополняющего и взаимовыгодного сотрудничества с другими странами, международными экономическими объединениями с выходом на создание общего экономического пространства.

18 ноября 2011 года наши Президенты заявили всему миру, что Единое экономическое пространство начнет работу с 1 января 2012 года. Его цель – дальнейшая интеграция и полная реализация потенциала Таможенного союза и Единого экономического пространства, в т. ч. формирование согласованной транспортной, энергетической, аграрной и промышленной политики, углубление производственной кооперации, включая возможное создание совместных транснациональных корпораций.

19 марта 2012 года руководители наших государств подтвердили намерения Сторон о создании Евразийского экономического союза к 2015 году.

Реальное же формирование Таможенного союза состоялось в 2010 году. (Правда, в рамках трех, наиболее «продвинутых» в экономическом плане государств). И мир сначала не поверил в его реальность, но наш Таможенный союз заработал, несмотря на быстроту его создания и оперативность разработки и принятия его договорной базы в объеме 180 международных договоров по различным направлениям.

Слайд № 4:



За беспрецедентно короткое время был сформирован единый таможенный тариф, создана единая таможенная территория, таможенный контроль вынесен на внешние границы наших стран, а большинство торговых барьеров в системе Таможенного союза устранено.

Был создан Высший орган Таможенного союза, а также наднациональный орган – Комиссия Таможенного союза, которой государства – участники передали ряд своих полномочий в сфере таможенно-тарифного, нетарифного и технического регулирования, торговой политики с третьими странами, таможенного администрирования. Секретариат Комиссии обеспечивал проведение ее заседаний ежемесячно в течение 2010–2011 годов.

В этот же период Стороны вели активную работу по формированию договорно правовой базы Единого экономического пространства – следующей (третьей) ступени интеграционной лестницы, на которую мы поднялись буквально за 2 года.

Слайд № 5:



Высшим органом Таможенного союза и его Комиссией был принят пакет из 17 соглашений, которые направлены на выравнивание условий хозяйствования в сфере ценообразования на товары и услуги естественных монополий, государственных закупок, технического регулирования, ветеринарного и санитарного контроля и др.

Слайд № 6:

| Соглашения, формирующие Единое экономическое пространство | |
|--|---|
| СОГЛАШЕНИЯ | |
| 17 | <ul style="list-style-type: none"> О единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации О сотрудничестве по противодействию нелегальной трудовой миграции из третьих государств О правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей О согласованной макроэкономической политике О согласованных принципах валютной политики О создании условий на финансовых рынках для обеспечения свободного движения капитала О единых принципах и правилах конкуренции О государственных (муниципальных) закупках О единых принципах регулирования в сфере охраны и защиты интеллектуальной собственности О единых правилах государственной поддержки сельского хозяйства О единых правилах предоставления промышленных субсидий О торговле услугами и инвестициях в государствах-членах ЕЭП О единых принципах и правилах регулирования деятельности субъектов естественных монополий О регулировании доступа к услугам железнодорожного транспорта, включая основы тарифной политики Об обеспечении доступа к услугам естественных монополий в сфере электроэнергетики, включая основы ценообразования и тарифной политики О порядке организации, управления, функционирования и развития общих рынков нефти и нефтепродуктов О правилах доступа к услугам естественных монополий в сфере транспортировки газа по газотранспортным системам, включая основы ценообразования и тарифной политики |

И уже с 1 января т.г. заработала следующая интеграционная стадия сотрудничества наших государств - Единое экономическое пространство. Слайд № 7:



Помимо вопросов обеспечения свободного движения товаров в рамках ЕЭП решаются проблемы, связанные с обеспечением:

- свободного движения капитала, услуг, рабочей силы;
- проведения согласованной макроэкономической политики (и, следовательно, промышленной и сельскохозяйственной политики);
- гармонизации и унификации национальных законодательств в области финансово-кредитной, налоговой, инвестиционной, конкурентной и антимонопольной политики.

Слайд № 8:



Создана новая структура ЕЭП. Высший Евразийский экономический совет работает на двух уровнях: глав государств и глав правительств.

Комиссия Таможенного союза преобразована в новый наднациональный орган – Евразийскую экономическую комиссию. Комиссия состоит из Совета и Коллегии.

Состав Совета представлен тремя вице-премьерами – по одному от каждой Стороны, Коллегия - девятью министрами по направлениям (по три от каждой из Сторон).

Слайд № 9:



Закрепление за министрами (членами Коллегии) направлений деятельности Комиссии представлено на слайде № 9. За министрами также закреплены соответствующие департаменты.

Ключевые (регулирующие) полномочия Евразийской экономической комиссии, определенные указанными соглашениями, а также сроки вступления их в силу обозначены на Слайде № 10:



С января 2012 года Комиссия уполномочена:

- на определение сценарных параметров для прогнозов социально-экономического развития на 3-летний период;

- на принятие решений о расширении сфер естественных монополий;

- на принятие решений об отмене изъятия из национального режима и об устранении факта нарушения обязательств по реализации Соглашения о государственных (муниципальных) закупках;

- на отмену решений о введении государственного ценового регулирования;

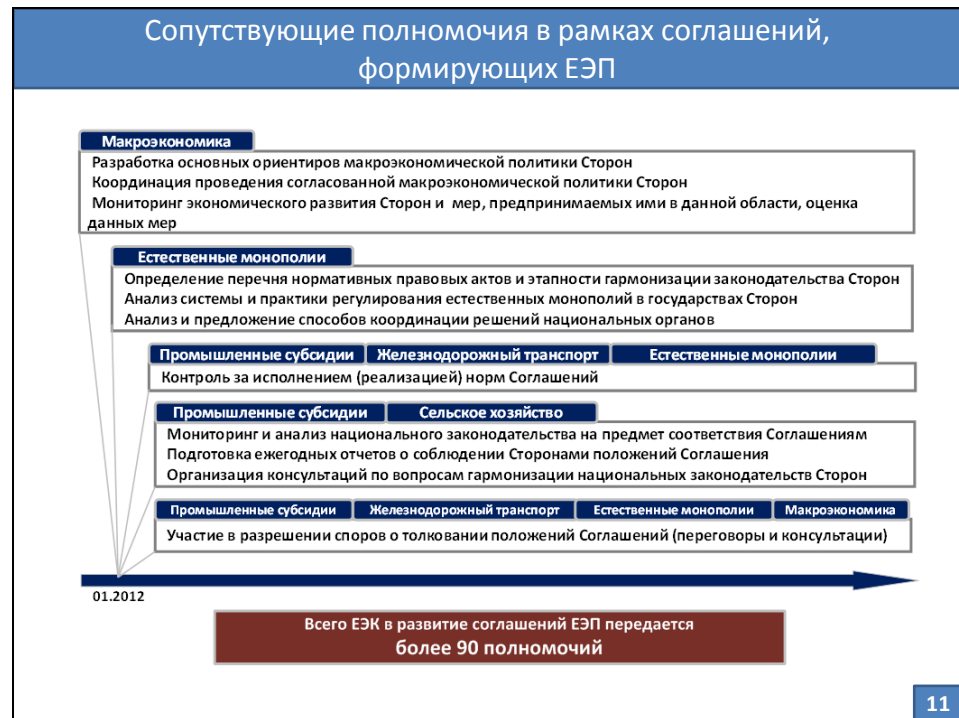
- на согласование продления сроков введения государственного ценового регулирования.

С января 2013 года Комиссия будет осуществлять согласование применения исключительных тарифов в области железнодорожных перевозок, а также принимать решения о приостановлении / отмене решений по изменению тарифов.

С января 2017 года Комиссии предстоит принимать решения о допустимости предоставления специфических промышленных субсидий.

Сопутствующие функции (мониторинг, анализ, контроль, участие в разрешении споров, организация консультаций Сторон и подготовка отчетов) в области макроэкономики, естественных монополий, промышленных и сельскохозяйственных субсидий, реализуются Комиссией с января 2012 года.

Эти функции отражены на **Слайде № 11**.



Сегодня мы вплотную подошли к необходимости выработки промышленной и агропромышленной политики в рамках Единого пространства. Именно эти направления деятельности Евразийской экономической комиссии поручены главами наших государств мне, как Министру по промышленности и агропромышленному комплексу.

Переход наших стран на качественно новый этап интеграции обеспечивает создание на единой таможенной территории взаимовыгодных, более либеральных условий для ведения бизнеса на объединенном рынке трех стран, открывает дополнительные возможности для улучшения инвестиционного климата и повышения конкурентоспособности наших промышленных и агропромышленных комплексов.

И Комиссия, и правительства, и субъекты хозяйствования Сторон должны одинаково понимать, как эти возможности могут быть использованы в промышленной и агропромышленной политике ЕЭП и какой эта политика должна быть.

Единые международные документы, которые бы отражали цели, задачи, принципы, механизмы, инструменты такой политики нам еще предстоит разработать и принять.

Для избежания всевозможных перекосов в этой работе необходимо объединить интеллектуальный, научный и организационный потенциал специалистов Комиссии, экспертов от органов государственного управления Сторон и уполномоченных представителей от бизнеса.

Только от нас зависит, какой путь мы выберем: стратегию интенсивного развития или топтание на площадке выживания.

Среди разных теорий, касающихся промышленной политики, имеется мнение, что необходимость в ней отсутствует, так как она косвенно реализуется через налоговое, таможенно-тарифное, нетарифное, техническое регулирование, конкурентную и торговую политику. Но мы не поддерживаем такой подход.

И подтверждением этому то, что сегодня в каждой из наших стран, помимо различных отраслевых программ, реализуются или готовятся к реализации программные документы в области промышленности. **Слайд № 12:**

| Программные документы Сторон в области промышленной политики | | |
|---|---|---|
| Наименование программного документа | Основные цели, задачи | Отраслевые приоритеты |
| Программа по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010-2014 годы | <ol style="list-style-type: none"> 1. Модернизация существующих предприятий 2. Создание новых высокопроизводительных предприятий 3. Селективная поддержка предприятий «экономики будущего» | Агропромышленный комплекс, металлургия, нефтепереработка, энергетика, космос, химия и фармацевтика, стройиндустрия, транспорт, инфокоммуникации, машиностроение, урановая и легкая промышленность |
| Проект Государственной программы развития промышленного комплекса Республики Беларусь на период до 2020 года | <ol style="list-style-type: none"> 1. Инновационное развитие промышленности деятельности на базе высокотехнологичных наукоемких производств 2. Повышение эффективности и наращивание экспортного потенциала промышленности 3. Снижение материало- и энергоемкости, углубление переработки используемого сырья 4. Создание хозяйственных обществ кластерного типа (холдинги, совместные предприятия и другие производственные и научно-производственные объединения) | Сельскохозяйственное и транспортное машиностроение, станкостроение, микробиология, нефтепереработка, химия и фармацевтика, металлургия, деревообработка, легкая и пищевая промышленности, электроэнергетика, микроэлектроника |
| Проект Государственной программы развития промышленности России и повышения ее конкурентоспособности (до 2020 года) | <ol style="list-style-type: none"> 1. Ускоренная модернизация производственных мощностей 2. Повышение энергоэффективности промышленного комплекса 3. Развитие квалификационного капитала промышленности 4. Обеспечение разработки и производства новых видов вооружения и военной техники 5. Повышение эффективности регулирования внутренней торговли | Космическая деятельность, авиационная и судостроительная, фармацевтическая, медицинская, электронная и радиоэлектронная промышленности |

В Республике Казахстан действует Программа по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010-2014 годы.

В соответствии с этой Программой усилия государства концентрируются на развитии **как традиционных секторов экономики** (нефтегазового сектора, горнометаллургического и агропромышленного комплексов, атомной, химической, фармацевтической и машиностроительной промышленности), **так и секторов «экономики будущего»**, которые будут играть доминирующую роль в мировой экономике ближайшие 10-15 лет (информационные и коммуникационные технологии, биотехнологии, альтернативная энергетика, космическая деятельность).

В Республике Беларусь готовится к принятию Программа развития промышленного комплекса на период до 2020 г.

В качестве приоритетов развития в проекте Программы делается упор на **традиционный сектор промышленности и экспортоориентированные производства на основе местных сырьевых ресурсов** (сельскохозяйственное и транспортное машиностроение, станкостроение, металлургическое производство, производство нефтепродуктов, химических волокон и пластмасс, деревообработка, легкая и пищевая промышленность, электроэнергетика), а также на **высокотехнологичные наукоемкие производства, основанные на использовании нано- и биотехнологий, оптических и электронных технологий** (микрoeлектроника, фармацевтическая промышленность, микробиология, современное химическое производство).

В Российской Федерации разработана программа «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности». Президент России Владимир Путин в первой декаде мая поручил Кабинету Министров до 1 января 2013 года утвердить эту государственную программу, а также целый ряд отраслевых программ, предусматривающих дальнейшее развитие космической

деятельности, авиационной и судостроительной, фармацевтической и медицинской, электронной и радиоэлектронной промышленности. В соответствии с этими программами будут скорректированы и взаимоувязаны уже реализуемые стратегии, которые направлены **на модернизацию и развитие всех ведущих секторов экономики страны**, а также отраслевые стратегии по формированию **приоритетных высокотехнологических платформ** и пилотные проекты **по созданию инновационных территориальных кластеров**.

Мы видим насколько **совпадают приоритеты развития** наших промышленных комплексов.

Нам необходимо сконцентрировать и объединить опыт, инновационные наработки, интеллектуальные, производственные и ресурсные возможности Сторон в тех областях и на тех задачах, совместная реализация которых позволит достичь наибольшего синергетического эффекта.

Как мы видим промышленную политику в рамках ЕЭП и зачем она нужна?

Слайд № 13:

Согласованная агропромышленная политика
Беларуси, Казахстана и России

**Главная задача –
обеспечение перехода
к преимущественно инновационному
развитию промышленных видов
деятельности на основе создания
высокотехнологичных наукоемких
производств**

13

Глобально задачу промышленной политики я бы определил как **обеспечение перехода к преимущественно инновационному развитию промышленных видов деятельности на основе создания высокотехнологичных наукоемких производств, базирующихся на технологиях V и VI технологических укладов.**

При этом хотелось бы подчеркнуть следующее.

Во-первых, мы не собираемся подменять национальные стратегии развития промышленных комплексов, а планируем проводить **согласованную промышленную политику, конструктивно и эффективно дополняющую национальные.**

Во-вторых, в промышленности есть прорывные, высокотехнологичные и наукоемкие направления, **развитие которых может быть выгодно всем трем Сторонам, но требует больших затрат.** Как, например, нано- и биотехнологии, биофотоника, авиационная, атомная отрасли, и, конечно же, космическая. Россия, вероятно, может и сама справиться с такими задачами. А вот для Беларуси, да и для Казахстана решение таких задач в одиночку явно не под силу.

Слайд № 14:



Например. Уже сегодня надо планировать создание «евразийской» многофункциональной космической системы на базе микроспутников с поэтапным развертыванием орбитальной группировки и возможностью глобального размещения технических средств наземной инфраструктуры, осуществляющих прием, обработку и распространение космической информации.

Построение такой системы на базе микроспутников позволит расширить диапазон предоставляемых массовому потребителю услуг космического профиля (исследование природных ресурсов Земли, экологический мониторинг, предупреждение чрезвычайных ситуаций, лесных пожаров, урбанизации) за счет отказа от авиационных систем наблюдения и разведки, затраты на функционирование которых в 2–3 раза больше затрат на космические средства.

Мы большое значение придаем освоению и внедрению **нанотехнологий и наноматериалов**. Потому что причиной сдерживания, например, дальнейшего развития **ракетно-космической техники** является отсутствие возможности снижения масс и габаритов изделий, минимизация которых возможна лишь при создании новых облегченных материалов и покрытий с заданными характеристиками.

Поэтому предстоит разработать и внедрить в производство передовые нанотехнологии, направленные на создание не имеющих аналогов экспериментальных образцов орбитальных и наземных космических средств и их элементной базы, которые могут быть распространены и на другие отрасли техники и массовое производство в электронике, оптике, точной механике, информатике и др.

Еще один яркий пример значимости нашего сотрудничества.

Известно, насколько важен для Беларуси вопрос обеспечения страны топливно-энергетическими ресурсами. И без строительства атомной электростанции республике не обойтись. Решение этого вопроса вместе с Российской Федерацией позволит Беларуси уже в 2017 году запустить первый блок современной АЭС, оснащенной самой прогрессивной системой безопасности, а в 2018 году – второй ее блок.

Концентрировать совместные ресурсы и усилия следует в тех областях промышленности, в которых **недостаточность инновационной политики ограничивает конкурентоспособность и перспективы экономического роста всех трех Сторон.**

В связи с этим логически возникает тема **создания совместных технопарков или так называемых «инновационных инкубаторов»**, на площадках которых были бы созданы такие условия для инновационного развития, чтобы ученые, конструкторы, инженеры и бизнесмены в них могли с максимальной отдачей и в короткие сроки эффективно работать над созданием конкурентоспособных наукоемких разработок мирового уровня.

Например. *Сегодня созданы беспрецедентные условия для осуществления научной и инновационной деятельности в таких «инкубаторах» инноваций, как Парк высоких технологий в г. Минске и инновационный центр в г. Сколково.*

Парк высоких технологий – это уникальная благоприятная среда для развития бизнеса в области информационных технологий в Республике Беларусь, в которой беспрецедентные налоговые льготы сочетаются с наличием хорошо подготовленных специалистов для ИТ-отрасли. 80% производимого в парке программного обеспечения экспортируется за пределы республики. Резиденты ПВТ освобождаются от всех корпоративных налогов, включая налог на добавленную стоимость, налог на прибыль, а также таможенных пошлин. Индивидуальный подоходный налог для сотрудников компаний-резидентов Парка имеет фиксированную ставку и составляет 9%.

Технопарк «Сколково» образован в целях создания центра инноваций с привлечением ведущих технологических парков, инкубаторов, венчурных фондов и обеспечения максимальной степени интеграции в международные инновационной экосистем.

В Фонде «Сколково» выразили желание работать 26 международных коллективов ученых и разработчиков, в том числе из России, Казахстана, Беларуси.

Они будут осваивать проекты в области космических технологий и телекоммуникаций, биомедицины, информационных и ядерных технологий, энергоэффективности. Тематика проектов включает в себя такие задачи, как:

- использование возможностей космических средств для оказания услуг и решения прикладных задач;

- создание новых космических средств и диверсификация предприятий ракетно-космической промышленности;

- отработка ключевых принципов реализации проекта создания Международной аэрокосмической системы глобального мониторинга;

- разработка технологии комплексной переработки биомассы с получением высококалорийных энергетических газов, технического водорода и углеродных материалов широкого промышленного применения;

- повышение энергоэффективности эксплуатирующихся тепловых электрических станций;

- производство новых обезболивающих препаратов, биологических препаратов для повышения защитных свойств живых и растительных организмов.

Но на что следует направить эти возможности? На конкуренцию между собой, или на совместное усиление позиций на мировом рынке? Ответ очевиден: в планы Единого экономического пространства должны входить и такие задачи, как создание совместных технопарков.

В-третьих, несколько слов необходимо сказать о конкуренции в Едином экономическом пространстве. Конкуренция – двигатель прогресса, необходимое условие эффективного развития экономик, стимулирования инновационных процессов и производства качественной продукции. С 1 января 2012 года вступило в силу Соглашение о единых правилах и принципах конкуренции от 9 декабря 2010 года.

Справочно. В Европейском союзе учреждена Европейская сеть по конкуренции и установлен режим обмена информацией между национальными антимонопольными органами и Европейской комиссией.

Но, вместе с тем, Европейская комиссия (ЕК) проявляет резонную лояльность к сделкам по слияниям и поглощениям.

Так, автоматическое одобрение получили лицензионные соглашения о трансферте технологий и НИОКР, соглашения о специализации, поскольку они ведут к улучшению производства и распределения продукции, а также представляют заметные выгоды потребителям.

Для случаев крупных вертикальных соглашений также действуют свои смягчающие обстоятельства, если будет доказано, что они содействуют техническому или экономическому прогрессу, предоставляют справедливую долю выгод потребителям, способствуют улучшению производства или распределению товаров. Также не может считаться злоупотреблением доминирование в силу обладания технологиями и ноу-хау, отсутствующими у конкурентов; широко известный товарный знак и развитая система сбыта также объективно помогают удерживать доминирующее положение.

Ежегодно на пространстве единого рынка осуществляется по 350-400 слияний. Но, например, за 2007-2008 годы ЕК не вынесла ни одного запретительного решения по подобным сделкам.

Однако, ради объективности, следует отметить, что контроль за такого рода операциями со стороны ЕК введен ещё в 1989 году.

Так что даже в Европе конкуренция конкуренции рознь.

Поэтому одно дело, когда наши промышленники конкурируют со своими партнерами из третьих стран.

Другое дело, когда мы сталкиваем наших производителей друг с другом, тем самым ослабляя их позиции во внешней конкурентной борьбе.

В результате в ряде отраслей нефтехимии, пищевой и легкой промышленности, в тяжелом машиностроении, на рынке грузовой и сельскохозяйственной техники Россия и Беларусь ожесточенно соперничают между собой.

Речь идет не о множественных производителях такой продукции, как молочных или мясных товаров (хотя и здесь проблемы порой возникают и еще какие!).

Но в данном случае я говорю о наших заводах-гигантах - крупнейших производителях сложнотехнической продукции, когда они начинают осваивать дублирующие производства аналогичной продукции. Возникают, так называемый, **«необоснованный параллелизм» и неоправданная конкуренция**, причем на одних и тех же внешних рынках. В то время как надо бы укреплять сотрудничество, развивать производственную кооперацию в освоении новых линеек продукции.

При этом хочу подчеркнуть, что значимость уровня локализации производств сложнотехнической продукции в рамках ЕЭП особенно возрастет с присоединением Российской Федерации к ВТО.

В связи с чем, хочу обозначить еще одно направление промышленного сотрудничества: участие белорусских и казахстанских предприятий в поставках автокомпонентов для собираемых в России в «режиме промышленной сборки» легковых автомобилей. Например, многие белорусские машиностроительные предприятия имеют и необходимое технологическое оборудование, и квалифицированный персонал, и солидный опыт в производстве отдельных деталей для иномарок, и возможность расширения номенклатуры выпускаемых автокомпонентов.

Примеры такого положительного опыта у нас имеются.

Например. *С целью проведения единой согласованной политики экспорта хлористого калия из России и Беларуси, устранения конкуренции между предприятиями – учредителями за рынки сбыта и максимизации экономической эффективности от реализации продукции на внешнем рынке была создана единая товаропроводящая сеть через Белорусскую калийную компанию.*

Еще пример: это слияние активов КамАЗа и МАЗа в холдинг «Росбелавто».

По нашему мнению, следует так же обратить внимание на **сельхозмашиностроение**, а именно: тракторостроение и комбайностроение. Эта тематика выделена в промышленных программах всех трех государств – членов ЕЭП.

Ранее уже поднимался вопрос об объединении производственных потенциалов российского концерна «Тракторные заводы» и белорусского РУП «МТЗ». Надо возродить эту идею. Это позволило бы существенно модернизировать входящие в эти структуры предприятия и выработать более эффективные формы управления в тракторостроении, развить производство новых моделей тракторов «Беларус», в том числе гибридных, с гидромеханической трансмиссией и мощностью 300 л.с. и выше.

В целом создание интеграционных структур, в том числе и холдингов, - это веление времени. Дело в том, что небольшим предприятиям сложно конкурировать сегодня на мировом рынке. Поэтому необходимо создавать мощные структуры, способные выпускать и продвигать конкурентоспособную продукцию.

Кроме того, такие объединения позволяют сконцентрировать инженерный потенциал, активнее проводить научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, облегчают привлечение средств для развития и модернизации производства, позволяют организовать качественную подготовку высококвалифицированных кадров.

В-четвертых, это вопрос **механизмов и инструментов**, которые мы можем и должны использовать при проведении согласованной **промышленной политики** в Едином экономическом пространстве.

Слайд № 15:

Механизмы и инструменты промышленной политики

1. Система мер господдержки, в наименьшей степени искажающих условия конкуренции
2. Реализация совместных межгосударственных программ и проектов
3. Создание в промышленности инновационных кластерных структур (корпорации, технопарки, холдинги, технологические платформы и т.д.)

15

Прежде всего, это **система мер господдержки**, в наименьшей степени искажающих условия конкуренции.

Это направление регулируется вступившим в силу с 1 января 2012 года Соглашением о единых правилах предоставления промышленных субсидий от 9 декабря 2010 года.

Соглашение содержит перечень временных изъятий в отношении отдельных мер, применяемых Казахстаном и Россией в переходный период, в течение которого Стороны должны поэтапно сокращать применяемые субсидии и подготовить свои чувствительные отрасли к их полной отмене в соответствии с Соглашением.

С 2017 года Стороны будут обязаны согласовывать с Комиссией предоставление специфических субсидий. Комиссия также будет проводить расследования, в том числе по фактам нарушения условий и порядка предоставления и использования субсидий, установленных Соглашением.

Далее **об инструментах и механизмах.**

Одним из основных механизмов согласованной промышленной политики остается реализация **совместных межгосударственных программ и проектов**. Это должны быть приоритетные инновационные промышленные проекты различного масштаба, которые позволят сконцентрировать в нужном направлении интеллектуальные, финансовые, кадровые ресурсы. И здесь нам еще предстоит создать правовое поле.

Мы изучаем опыт применения Европейским Союзом и Российской Федерацией таких прогрессивных инструментов промышленного развития как создание **инновационных кластеров и технологических платформ** в промышленности.

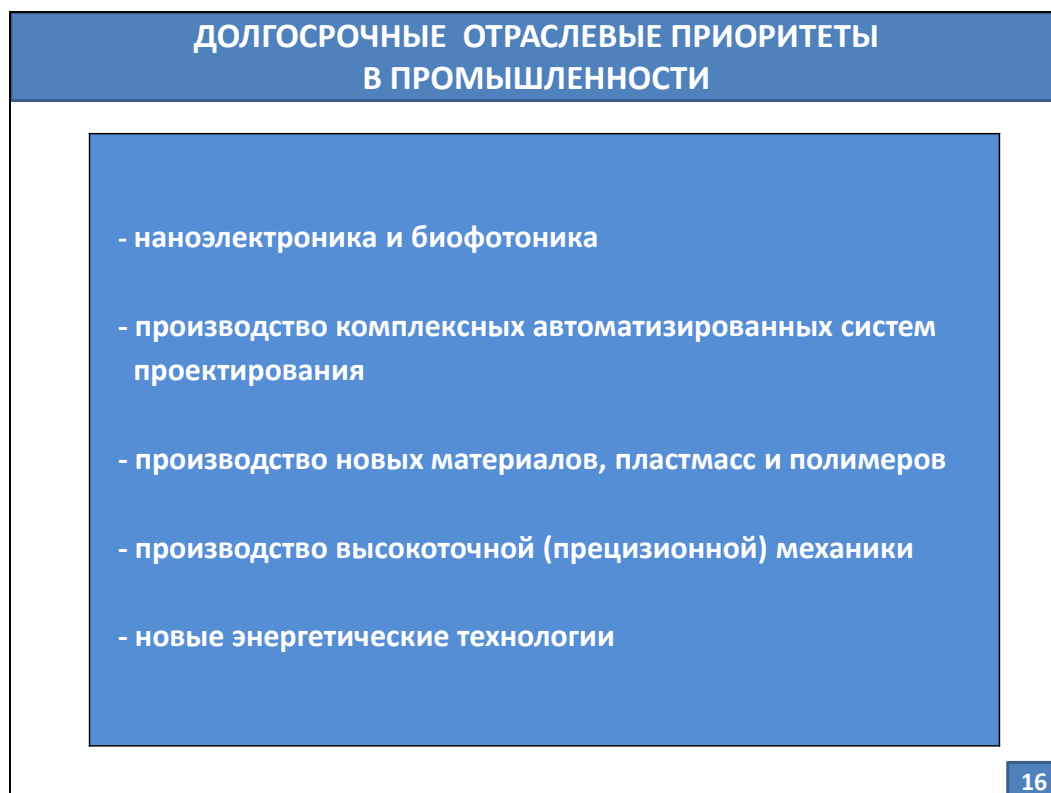
Также мы сравнили отраслевые приоритеты наших государств в области промышленности и определили отрасли, развитие которых представляет государственный интерес у трех Сторон.

Это химическая, нефтехимическая, фармацевтическая, космическая и легкая промышленность, сельскохозяйственное и транспортное машиностроение, а также биотехнологии.

Для Беларуси и России дополнительно – автомобилестроение, радиоэлектроника и станкостроение, для Казахстана и России – энерго- и тяжелое машиностроение.

В таких отраслях, как **станкостроение, производство лазерной техники и автоматизированных систем, приборостроение, робототехника**, представляющих взаимный интерес, мы полагаем целесообразным выстраивание производственно-инновационных цепочек, на выходе которых создается конкурентоспособная наукоемкая продукция и обеспечивается производство средств производства для осуществления модернизации нашей промышленности.

Определяя **долгосрочные приоритеты**, мы должны ставить на отрасли и производства новой формации. **Слайд № 16:**



Это, например, такие отрасли как:

- **нанoeлектроника и биофотоника** (в целях формирования технологий, основанных на новых физических принципах и эффектах, новых приёмниках и излучателях, новой элементной базе);

- производство **комплексных автоматизированных систем проектирования** (в целях проектирования промышленных систем создание всех типов конечной продукции от «евразийского» автомобиля до «евразийских» спутников и космических кораблей);

- производство **новых материалов, пластмасс и полимеров;**

- производство **высокоточной (прецизионной) механики**

- **новых энергетических технологий.**

И только, создав такую основу, мы можем перейти к формированию кластеров, обеспечивающих создание высоко конкурентоспособного конечного продукта, будь-то спутники, ракеты, самолеты, вертолеты, автомобили, сельхозтехника, силовое оборудование.

2. Агропромышленная политика.

Слайд № 17:

Согласованная агропромышленная политика
Беларуси, Казахстана и России

**Важнейшая задача в этой области –
обеспечение продовольственной
безопасности и сокращение
импортной зависимости**

17

Важнейшая задача в этой области – обеспечение продовольственной безопасности и сокращение импортной зависимости.

Суммарный импорт сельскохозяйственных товаров стран Единого экономического пространства превышает 40 млрд. долларов. Импортная составляющая во внутреннем потреблении сельскохозяйственного сырья и продовольствия России и Беларуси составляет порядка 30 %, Казахстана – 14 %. Покрытие затрат на ввоз сельскохозяйственных товаров обеспечивается только в Беларуси. В России доходы от экспорта покрывают затраты на импорт лишь на четверть.

Нам в этой области предстоит большая работа.

Слайд № 18:



Первое. Сформировать согласованный механизм государственной поддержки агропромышленного производства. Принятое Соглашение о единых правилах государственной поддержки сельского хозяйства ограничивает уровень субсидий, которые оказывают искажающее влияние на взаимную торговлю сторон. Однако не определяет полномочия Сторон и Комиссии по использованию экономических рычагов для обеспечения продовольственной безопасности. Что нельзя делать, мы зафиксировали, но что необходимо делать – еще должны определить.

Второе. Усовершенствовать мониторинг продовольственной безопасности и обмен информацией о состоянии рынка, прогнозных объемах предложения и спроса на продовольствие с целью предупреждения дефицита, информирования рыночных агентов и принятия согласованных мер интервенционного регулирования в случае необходимости.

Третье. Стимулировать развитие рынков сельскохозяйственной продукции на основе поддержания рыночной конкуренции в области производства и торговли агротоварами, ресурсами для ведения сельского хозяйства и переработки сельскохозяйственного сырья с целью повышения доходов товаропроизводителей, экономической доступности продовольствия потребителям.

Фактически устранены предпосылки так называемых «торговых войн». Хотя, судя по недавно представленной российским Союзом производителей молока России «Союзмолоко» резолюции, у некоторых сохраняется некоторая ностальгия по прошлому.

Четвертое. Повысить производительность сельскохозяйственного производства с целью сокращения импорта и удовлетворения возрастающих потребностей населения в продовольствии. Это потребует перевода агро- и аквакультуры на новый качественный уровень, в основе которого – достижения генной инженерии и селекции, энергоэффективные технические решения, новые формы организации производства, базирующиеся на различных формах кооперации труда и капитала. **Данные задачи должны стать предметом межгосударственных программ стран ЕЭП, нормативная база и тематическая составляющая которых в настоящее время прорабатывается.**

Необходимо констатировать, что пока в крайне недостаточной степени задействованы и традиционные рычаги интенсификации сельского хозяйства. При нехватке собственного продовольствия, зависимости от импорта важнейший ресурс, необходимый для наращивания производства – минеральные удобрения – главным образом экспортируется.

Так, в 2010 году в странах Таможенного союза было произведено в пересчете на действующее вещество 24,4 млн. тонн удобрений (Россия – 18 млн тонн, Беларусь – 6,2 млн тонн, Казахстан – ок. 150 тыс. тонн). Внесено 3,5 млн. тонн – 14,5 % от объема выпуска. При минимальной потребности порядка центнера на 1 гектар посевов в среднем вносится 25 кг, тогда как в расчете на гектар пахотных земель Россия производит свыше 150 кг туков, Беларусь – более тонны. Этого хватило бы для внесения удобрений под посевы трех стран на уровне около 170 кг действующего вещества.

И это не единственный пример, где требуются системные, согласованные с точки зрения экономики государств и делового сообщества решения.

Как известно, в соответствии с Соглашением о функционировании Таможенного союза в рамках многосторонней торговой системы от 19 мая 2011 года, тарифные обязательства, которые Российская Федерация приняла на себя с момента присоединения к ВТО, становятся обязательными для всех трех Сторон.

При этом введение в действие отдельных из них будут иметь негативные последствия для ряда отраслей не только в России, но и в странах – партнерах по Единому пространству. Это, прежде всего, отрасли автомобилестроения и сельхозмашиностроения.

И если одна из Сторон проводит работу по принятию мер компенсационного характера, то такая работа должна вестись и в других двух государствах, причем согласованно и, желательно, при координации Комиссии и при активном участии бизнеса.

Для этого необходим эффективный механизм взаимодействия с представителями реального сектора экономик наших государств.

Полагаю, в этом ведущая роль принадлежит Российско-Белорусско-Казахстанскому Бизнес-диалогу. Развитие производительных сил, как известно, определяет производственные отношения. Высокий уровень интеграционных связей в производстве, торговле, кооперации капитала создадут надежную основу развития надстройки ЕЭП. При этом важно обеспечить постоянный обмен мнениями, участие бизнеса в выработке и принятии решений.

В целях проведения этой работы на системной основе и подготовлен Меморандум о взаимодействии между Евразийской экономической комиссией и Белорусско-Казахстанско-Российским Бизнес – диалогом.

Мы готовы создать на базе Евразийской экономической комиссии надежную платформу для проведения постоянных консультаций по индустриальным вопросам с заинтересованными сторонами, включая бизнес – сообщества.

Сегодняшнее подписание Меморандума о взаимодействии станет первым шагом в этом направлении.

Меморандум предусматривает создание Консультативного Совета. Бизнес-диалогу целесообразно определить координаторов для постоянного текущего взаимодействия, а также ответственные представители по соответствующим направлениям взаимодействия.

Слайд № 19:



В настоящее время мы приступили к формированию Консультативного комитета по промышленности и Консультативного комитета по агропромышленному комплексу.

Необходимо, чтобы упомянутые координаторы и ответственные представители по направлениям также вошли в составы этих создаваемых консультативных органов. Это позволит вам отслеживать законотворческий процесс, как по горизонтали, так и по вертикали. И держать руку на пульсе проблем, которые интересны бизнесу трех государств.

В связи с этим мы будем приветствовать создание трехсторонних отраслевых объединений.

Именно межгосударственные отраслевые ассоциации могут стать переговорными площадками для выработки по конкретным вопросам консолидированных позиций в целях отстаивания и «продавливания» отраслевых интересов в ЕЭП.

Очевидно, что ассоциативным представителям бизнес – сообществ будет проще привлечь внимание к своим проблемам и легче отстаивать консолидированное мнение.

Для решения Евразийской экономической комиссией всех обозначенных интеграционных задач в промышленности и агропромышленном секторе необходимо сформировать соответствующее правовое поле, которое бы четко определило направления согласованной промышленной и агропромышленной политики, ее механизмы и инструменты, а также сферу наднациональных полномочий Комиссии.

Мы приглашаем всех заинтересованных к активному участию в разработке проектов межправительственных соглашений о проведении согласованных промышленной и агропромышленной политики.

Благодарю за внимание!