

## ПРОТОКОЛ № 1

### вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской работы для нужд Евразийской экономической комиссии в 2013 году

г. Москва

22 марта 2013 г.

1. **Заказчик:** Евразийская экономическая комиссия.

2. **Юридический адрес:** 119121, г. Москва, Смоленский б-р., д.3/5, стр. 1.

3. **Наименование открытого конкурса:** открытый конкурс на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской работы для нужд Евразийской экономической комиссии в 2013 году по теме: «Анализ повестки Доха-раунда многосторонних торговых переговоров исходя из интересов Таможенного союза и Единого экономического пространства и их государств-членов».

4. **Состав конкурсной комиссии** утвержден приказом Председателя Коллегии Евразийской экономической комиссии от 22 февраля 2013 года № 55.

5. На заседании конкурсной комиссии по вскрытию конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе **присутствовали:**

Председатель конкурсной комиссии,  
представитель Заказчика:

Точин - директор Департамента торговой политики  
Андрей Владимирович

Секретарь конкурсной комиссии:

Лазарь - консультант отдела двустороннего и  
Наталья Васильевна многостороннего сотрудничества Департамента  
торговой политики

Члены конкурсной комиссии:

Демидкина - С оветник отдела двустороннего и  
Ольга Вячеславовна многостороннего сотрудничества Департамента  
торговой политики

Моисеев - консультант отдела доступа на внешние рынки и  
Александр Анатольевич урегулирования торговых споров Департамента  
торговой политики

Черняга - консультант отдела услуг и инвестиций  
Алина Александровна Департамента торговой политики

На заседании присутствовало 71 % состава конкурсной комиссии.

6. Процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе проводится 22 марта 2013 года в 14 часов 00 минут по московскому времени по адресу: г. Москва, Смоленский б-р., д.3/5, стр. 1.

7. До окончания указанного в извещении о проведении открытого конкурса срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе был представлен 2 (два) запечатанных конверта с заявкой на участие в открытом конкурсе.

8. Непосредственно перед вскрытием конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе изменения и отзыва ранее поданной заявки, а также других заявок подано не было.

9. Вскрытие конверта с заявкой на участие в открытом конкурсе проводилось в порядке поступления согласно записям в Журнале регистрации заявок на участие в открытом конкурсе (Приложение № 1 к Протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе).

В отношении поданной заявки на участие в открытом конкурсе была объявлена следующая информация:

- наименование и почтовый адрес участника размещения заказа;
- наличие сведений и документов, предусмотренных извещением о проведении открытого конкурса;
- условия исполнения договора, указанные в заявке и являющиеся критериями оценки заявок на участие в открытом конкурсе.

10. Результаты вскрытия конверта с заявкой на участие в открытом конкурсе:

| <b>Заявка № 1</b>   |  |                         |
|---|--|-------------------------|
| <b>дата и время поступления: 22 марта 2013 г. 13 ч. 05 мин.</b>                       |  |                         |
| <b>Наименование участника размещения заказа:</b>                                      |  |                         |
| Филиал компании с ограниченной ответственностью «Уайт энд Кейс ЛЛК» (США) в г. Москве |  |                         |
| <b>Почтовый адрес:</b>  |  |                         |
| 125009, г. Москва, Романов пер., д. 4   |  |                         |
| №   | Наличие сведений и документов, предусмотренных извещением о проведении открытого конкурса  | Наличие/отсутствие/иное |
| 1.  | Заявка на участие в открытом конкурсе (по форме 2 Раздела III);  | представлены            |
| 2.  | Сведения и документы об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку:  | представлены            |
| а)  | Сведения об Участнике размещения заказа;   | представлены            |
| б)  | Выписка из государственного реестра филиалов иностранных юридических лиц, аккредитованных на территории РФ;  | не представлены         |
| в)  | Копия доверенности, подтверждающая полномочия Донцова А.Н. на осуществление действий от имени Участника;   | представлены            |
| г)  | Копии учредительных документов Участника: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Положение о филиале;</li> <li>• Договор номинального держателя;</li> <li>• Договор компании с ограниченной ответственностью ВНК Консалтинг ЛЛК;</li> <li>• Договор передачи доли участия;</li> <li>• Договор компании с ограниченной ответственностью Уайт энд Кейс ЛЛК с изменениями в новой редакции;</li> <li>• Решение управляющего;</li> </ul> | представлены            |

|  |  |                 |
|--|--|-----------------|
| д)   | Копия Свидетельства об аккредитации и внесении в государственный реестр филиалов иностранных юридических лиц, аккредитованных на территории Российской Федерации;  | представлены    |
| е)   | Копия Свидетельства о постановке на учет в налоговом органе;   | представлены    |
| ж)   | Балансовый отчет на последний отчетный период с отметкой в налоговых органах, заверенные печатью организации и подписью руководителя;  | не представлены |
| з)   | Копия справки из налогового органа об отсутствии у Участника задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджет любого уровня или государственные внебюджетные фонды;  | представлены    |
| и)   | Пояснительная записка, подтверждающая, что сделка не является крупной и не требует одобрения у органов управления Участника;   | представлены    |
| к)   | Информация о структуре организации;  | представлены    |
| л)   | Документы, подтверждающие квалификацию Участника размещения заказа (резюме, копии дипломов о присвоении учёной степени кандидата наук, доктора наук и других документов, подтверждающих квалификацию исполнителей);  | представлены    |
| 3.   | Предложения участника размещения заказа по выполнению условий договора, являющихся критериями оценки заявок на участие в открытом конкурсе (по форме № 5 Раздела III);   | представлены    |
| 4.   | Предложения о качестве НИР и иные предложения об условиях исполнения договора;   | представлены    |
| 5.   | Сведения о квалификации участника размещения заказа;   | представлены    |
| 6.   | Другие документы по усмотрению участника размещения заказа.  | представлены    |
| <b>Условия исполнения договора,<br/>являющиеся критериями оценки заявок на участие в открытом конкурсе</b> |  |                 |
| Цена договора,<br>руб.   | 3 000 000 (Три миллиона) рублей 00 копеек.   |                 |
| Качество работ и квалификация участника открытого конкурса   |  |                 |
| Качество работ:  | Уайт энд Кейс ЛЛП (далее – «Уайт энд Кейс») обладает уникальной квалификацией для проведения в интересах Евразийской экономической комиссии («ЕЭК» или «Комиссия») исчерпывающего и всестороннего анализа повестки дня Доха-Раунда многосторонних торговых переговоров в |                 |

|   |  |
|---|--|
| <p>Квалификация участника открытого конкурса:</p> <p>Выполненные участником открытого конкурса за последние 5 лет близкие (аналогичные) предмету и тематике открытого конкурса работы.</p> <p>Состав исполнителей участников открытого конкурса: дипломированные специалисты с ученой степенью кандидата или доктора экономических, юридических, политических наук;</p> <p>Репутация участника открытого конкурса</p> | <p>свете интересов Таможенного Союза и Единого экономического пространства и его государств-участников. Насколько мы понимаем, настоящее исследование необходимо ЕЭК для разработки подхода, который Комиссия будет использовать, чтобы дать возможность Российской Федерации высказать предложения по возможной позиции на переговорах Доха-Раунда. Благодаря тому, что Женевский офис «Уайт энд Кейс» занимается исключительно вопросами ВТО, и в фирме существует широкая сеть специалистов по международной торговле, мы располагаем целым рядом профессионалов, имеющих за плечами многие годы работы по анализу данных вопросов, которые могут предоставить Комиссии глубокий и всесторонний анализ.</p> <p>См. Раздел 2 Формы 4 «Сведения о квалификации участника размещения заказа»</p> <p>См. Раздел 1 Формы 4 «Сведения о квалификации участника размещения заказа»</p> <p>См. Раздел 3 Формы 4 «Сведения о квалификации участника размещения заказа»</p> |
|---|--|

| <b>Заявка № 2</b><br><b>дата и время поступления: 22 марта 2013 г. 13 ч. 20 мин.</b>   |   |                         |
|--|---|-------------------------|
| <b>Наименование участника размещения заказа:</b><br>Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики Российской академии наук |   |                         |
| <b>Почтовый адрес:</b><br>117218, г. Москва, Нахимовский проспект, д. 32   |   |                         |
| №  | Наличие сведений и документов, предусмотренных извещением о проведении открытого конкурса   | Наличие/отсутствие/иное |
| 1.   | Заявка на участие в открытом конкурсе (по форме 2 Раздела III);   | представлены            |
| 2.   | Сведения и документы об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку:   | представлены            |
| а)   | Сведения об Участнике размещения заказа;  | представлены            |
| б)   | Выписка из ЕГРЮЛ;   | представлены            |
| в)   | Доверенность  | представлены            |
| г)   | Копии учредительных документов Участника  | представлены            |
| д)   | Свидетельство о государственной регистрации юридического лица;  | представлены            |
| е)   | Свидетельство о постановке на учет в налоговом органе;  | представлены            |
| ж)   | Балансовый отчет на последний отчетный период;  | представлены            |
| з)   | Копия справки из налогового органа об отсутствии у Участника задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджет любого уровня или государственные внебюджетные фонды;               | представлены            |
| и)   | Справка об отсутствии необходимости одобрения совершения крупной сделки;  | представлены            |
| к)   | Информация о структуре организации;   | представлены            |
| л)   | Документы, подтверждающие квалификацию Участника размещения заказа (резюме, копии дипломов о присвоении учёной степени кандидата наук, доктора наук и других документов, подтверждающих квалификацию исполнителей); | представлены            |
| 3.   | Предложения участника размещения заказа по выполнению условий договора, являющихся критериями оценки заявок на участие в открытом конкурсе (по форме № 5 Раздела III);  | представлены            |
| 4.   | Предложения о качестве НИР и иные предложения об условиях исполнения договора;  | представлены            |
| 5.   | Сведения о квалификации участника размещения заказа;  | представлены            |
| <b>Условия исполнения договора,<br/>являющиеся критериями оценки заявок на участие в открытом конкурсе</b>   |   |                         |
| Цена договора, руб.  | 2 500 000 (Два миллиона пятьсот тысяч) рублей 00 копеек.  |                         |

|   |   |
|---|---|
| <p><b>Качество работ и квалификация участника открытого конкурса</b></p> <p>Качество работ:</p> | <p>Процесс глобализации приводит к усилению интеграционных взаимосвязей национальных государств в мировой экономике. Под воздействием современной системы международных экономических отношений создаются новые модели интеграционных объединений, благодаря которым многие страны мира в настоящее время одновременно принимают участие в нескольких разноскоростных интеграционных объединениях. На 1 января 2012 года в мире было заключено 202 региональных торговых соглашения и 104 соглашения об экономической интеграции.</p> <p>При этом международный опыт наглядно демонстрирует, что наибольшие выгоды от интеграции получают те государства, где созданы специальные институты управления интеграционным процессом и сформированы целевые приоритеты развития интеграционного экономического и политического сотрудничества на долгосрочную перспективу. В свою очередь общность целей приводит к созданию наднациональных институтов в рамках интеграционных объединений, развитию новых форм взаимодействия на уровне отдельных регионов, инициированию осуществления финансовой интеграции в современном глобализирующемся сообществе.</p> <p>После распада СССР, Россия и другие бывшие республики Советского Союза пошли по пути формирования в качестве новой формы интеграционного сотрудничества – Содружества Независимых Государств. Однако отсутствие эффективной модели экономического партнерства на постсоветском пространстве и начавшийся процесс дезинтеграции обусловили необходимость образования многоуровневых и разноскоростных интеграционных объединений, в качестве которых в настоящее время выступают: Союзное государство России и Беларуси, Евразийское экономическое сообщество, Таможенный союз и Единое экономическое пространство, Организация за демократию и экономическое развитие – ГУАМ.</p> <p>Основы функционирования Таможенного союза между Республикой Беларусь, Республикой Казахстан и Российской Федерацией были заложены в 1995 году, когда 6 января главы государств подписали в Минске Соглашение о Таможенном союзе между Российской Федерацией и Республикой Беларусь, а 20 января того же года к данному Соглашению присоединилась Республика Казахстан, одновременно подписав с Россией и Беларусью Соглашение о Таможенном союзе.</p> <p>В отличие от СНГ, Таможенный союз предусматривал решение целого комплекса экономических задач, способствующих развитию более плодотворных интеграционных экономических взаимоотношений между государствами союза. В частности, данный союз предполагал: унификацию таможенного законодательства стран; отмену таможенных пошлин, платежей и процедур количественных ограничений во взаимной торговле; введение общих ставок таможенных пошлин и режима торговли с третьими странами. При этом предусматривалось, что для осуществления унификации национальных законодательств потребуется 4 месяца, однако на практике данные условия были не реализованы. Реально удалось осуществить лишь мероприятия по ликвидации таможенных границ между Россией и Республикой Беларусь, а также Беларусью введены российские ставки ввозных пошлин. Таможенный союз получил свое дальнейшее развитие, когда к тройственному союзу присоединился в 1996 году Кыргызстан, а в 1998 году - Таджикистан.</p> <p>В дальнейшем правовая база Таможенного союза была дополнена такими соглашениями, как Договор об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях (1996 г.), Договор о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве (1999 г.) и др.</p> <p>Вступление Кыргызстана в ВТО стало сдерживающим фактором развития Таможенного союза и Единого экономического пространства.</p> <p>23 февраля 2003 года в совместном заявлении президентов России, Беларуси, Украины и Казахстана было объявлено о формировании Единого экономического пространства (ЕЭП) указанных государств. Было принято также решение об образовании Группы высокого уровня по подготовке Соглашения о формировании ЕЭП. На Группу высокого уровня была возложена задача по разработке организационно-правовых основ формирования ЕЭП и определения дальнейших шагов по интеграции экономик России, Беларуси, Казахстана и Украины.</p> <p>19 сентября 2003 года на саммите в Ялте главами России, Беларуси, Украины и Казахстана было подписано Соглашение о формировании ЕЭП. Соглашение предусматривает разработку Комплекса основных мер по формированию ЕЭП, для осуществления которого должно быть заключено около пятидесяти договоров. В Ялте была также утверждена Концепция о формировании ЕЭП, являющаяся неотъемлемой частью подписанного Соглашения о создании ЕЭП.</p> <p>Согласно принятым документам единым регулирующим органом Единого экономического пространства должна была стать Комиссия, которой стороны делегируют часть своих полномочий. Решения Комиссии ЕЭП будут носить обязательный для исполнения всеми сторонами характер. В Комиссии ЕЭП решения по всем вопросам будут приниматься взвешенным голосованием. Количество голосов каждой из сторон определяется с учетом ее экономического потенциала. Любая сторона имеет право внести в Совет глав государств предложение о пересмотре решения единого регулирующего органа ЕЭП.</p> <p>Реализация проекта формирования Единого экономического пространства Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации и Украины в том виде, как он задумывался, в связи с особой позицией Украины, была практически приостановлена. Поэтому 16 августа 2006 года главами государств-членов ЕврАзЭС было принято решение о переносе работы по формированию таможенного союза в рамки ЕврАзЭС. Таким образом, задача формирования таможенного союза и единого экономического пространства, на практике, сегодня решается силами Беларуси, Казахстана и России. В дальнейшем по мере готовности к ним будут присоединяться другие государства-члены ЕврАзЭС. Указанным решением России, Беларуси и Казахстану поручено подготовить и подписать пакет документов, необходимых для формирования правовой базы таможенного союза и одновременно осуществлять подготовку документов, формирующих единое экономическое пространство.</p> <p>Итогом проведенной сторонами работы явилось подписание 6 октября 2007 года в ходе заседания Межгосударственного Совета ЕврАзЭС президентами России, Беларуси и Казахстана ключевых документов, определяющих принципы функционирования таможенного союза, его институциональную структуру и механизмы присоединения к нему других государств. Главы стран-членов ЕврАзЭС также внесли изменения в Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 года, согласно которым Межгосударственный совет ЕврАзЭС («тройка») наделяется функцией высшего органа таможенного союза, а также расширяется компетенция Суда ЕврАзЭС, которому передаются функции органа по разрешению споров в рамках таможенного союза.</p> <p>Базовые соглашения обозначили цели формирования Таможенного союза, а именно:<br/> - обеспечение совместными действиями социально-экономического прогресса стран-участниц путем устранения барьеров, препятствующих свободному взаимодействию субъектов хозяйствования;</p> |
|---|---|

- гарантирование устойчивого развития экономик, свободного товарообмена и добросовестной конкуренции;
- создание условий для формирования общего экономического пространства;
- содействие интегрированию государств - членов в мировую экономику, а также выходу субъектов хозяйствования на мировой рынок.

Необходимо отметить, что процесс формирования договорно-правовой базы таможенного союза, продолжается сегодня в рамках ЕврАзЭС в формате Единого экономического пространства «тройки», которое функционирует с 1 января 2012 года.

К юридически обязательным международно-правовым актам относятся, в первую очередь, международные договоры, заключаемые в рамках Таможенного союза и ЕврАзЭС. В развитие данных международных договоров, являющихся для указанных межгосударственных объединений базовыми, принимаются иные акты – решения органов Таможенного союза и ЕврАзЭС, имеющие обязательный характер, модельное законодательство (основы законодательства, типовые проекты), программные документы в виде стратегий, концепций и иных актов различного юридико-технического характера. Кроме того, органы ЕврАзЭС могут принимать акты рекомендательного характера. Как следствие, в настоящее время на территории государств – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства (далее – ТС/ЕЭП) подлежат применению международные договоры, заключенные в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства (далее – международные договоры), решения, принятые Высшим Евразийским экономическим советом (Межгосударственным Советом Евразийского экономического сообщества (Высшим органом Таможенного союза) на уровне глав государств и на уровне глав правительств), Евразийской экономической комиссией, Комиссией Таможенного союза (далее – решения).

Присоединение Российской Федерации к Всемирной торговой организации (далее – ВТО) в августе 2012 года ознаменовала новый этап взаимодействия Таможенного союза и Единого экономического пространства с данной организацией. В Протоколе о присоединении России к ВТО определены компетенции ТС/ЕЭП, которые будут формировать новую торговую политику Беларуси, Казахстана и России. Требования по исполнению всеми государствами-членами ТС/ЕЭП обязательств, взятых Российской Федерацией, установлены Договором о функционировании Таможенного союза в рамках многосторонней торговой системы (принят 19 мая 2011 г., вступил в силу 23 августа 2012 г.).

В сложившейся ситуации страны Таможенного союза и Единого экономического пространства оказываются заинтересованы в определении системы взаимодействия с ВТО как в плане выполнения обязательств, взятых Российской Федерацией в рамках присоединения к ВТО, так и в оценке перспектив изменения таможенно-тарифной политики, нетарифных мер регулирования и других вопросов, затрагиваемых в рамках переговоров, в случае завершения Дохийского раунда в полном объеме или принятия в 2013 году «малого пакета» («мини-пакет») соглашений по договоренностям Доха – раунда.

Министерская конференция на Бали, Индонезия, которая запланирована на 3-6 декабря 2013 года планирует подписать «мини-пакет» соглашений, который будет состоять из нескольких договоренностей по отдельным направлениям раунда Доха, в частности, по упрощению процедур торговли, ряду элементов по сельскому хозяйству и поддержке развивающихся и наименее развитых стран-членов ВТО. В конце марта 2013 года будет окончательно определен «малый пакет».

Важно отметить, что в рамках ВТО постоянно идет работа по совершенствованию соглашений, составляющих правовую основу многосторонней торговой системы (далее - МТС) с учетом тенденций развития мировой торговли и практического опыта их имплементации. Эта работа, также как и обсуждение проблем дальнейшей либерализации и перспектив развития мировой торговли происходит в рамках многосторонних торговых переговоров (далее - МТП).

Сложность достижения соглашения по всему комплексу вопросов Уругвайского раунда породила сомнения в том, что переговоры в таком масштабе смогут когда-либо состояться снова. Однако, в связи с тем, что итоги Уругвайского раунда носили во многом незавершенный характер, многие члены ВТО хотели бы видеть дальнейшее совершенствование торговой системы. К 1996 году многие члены ВТО уже открыто призывали к проведению нового раунда многосторонних торговых переговоров.

Необходимо отметить, что начатый в 2001 году раунд переговоров в Дохе предполагал решение ряда ключевых проблем международной торговли. Провозглашенная в Дохе основная задача нового раунда МТП – продолжить процесс реформ и дальнейшую либерализацию торговой политики, что позволит обеспечить экономический рост, при этом, уделяя особое внимание потребностям в развитии развивающихся и наименее развитых стран. Благодаря настойчивости развивающихся стран (далее - РС) в отстаивании своих интересов новый раунд получил название «Раунда развития». По мнению развивающихся стран, ряд соглашений Уругвайского раунда требуют пересмотра, а в будущем соглашения нового раунда следует включать конкретные положения о специальном и дифференцированном (льготном) торговом режиме для РС.

Вместе с тем из-за разницы позиций развитых и развивающихся стран до настоящего времени переговоры не завершены и даже оказались под угрозой срыва.

При этом позиция США, ЕС, развитых стран заключается в необходимости не только модернизировать существующие договоренности, но и создать многосторонние правила и правовые нормы в тех областях, где они до этого момента отсутствовали. Развитые страны желали, чтобы в рамках системы ВТО были определены социальные нормы в торговых отношениях, а также вопросы конкуренции и инвестиций.

В свою очередь позиция развивающихся стран состоит в оценке возможности угрозы скрытых новых форм протекционизма или дискриминации, направленных против стран с менее жесткими экологическими и трудовыми стандартами. В частности, возможность применения против стран, использующих детский труд, торговых санкций, которые МОТ применять не в праве; требование экологической маркировки продукции рассматривается как еще одна разновидность торговых барьеров.

«Единый переговорный пакет» Доха-раунда включает в себя следующие направления переговоров: услуги, сельское хозяйство, доступ на рынки промышленных товаров, торговля и окружающая среда, правила ВТО в отношении субсидий и антидемпинга, региональные торговые соглашения, а также «сингапурские вопросы» (регулирование инвестиций, конкуренция, транспарентность при осуществлении правительственных закупок и упрощение торговых процедур).

Достигнутые в рамках переговоров Доха-раунда многосторонних торговых переговоров ВТО соглашения и принятие «малого пакета» соглашений ставят перед Евразийской экономической комиссией задачу своевременной реакции на угрозы для ТС/ЕЭП, возможные в случае завершения раунда и модернизацию торговой политики ЕЭП с учетом модальностей переговоров.

При этом став полноправным членом ВТО Российская Федерация получила возможность определить свою позицию по повестке и содержанию переговоров Доха-раунда. Внесение каких-либо революционных предложений в переговорный пакет не планируется, тем не менее, ряд проблем требует формулирования позиции России в части позиции, отвечающей интересам государств-членов ТС/ЕЭП.

В частности российская сторона должна обсудить проблему государственного регулирования цен в рамках Переговорной группы по правилам ВТО в отношении статьи 14.1 Соглашения по субсидиям и компенсационным мерам. Представители ЕС неоднократно заявляли о том, что данное положение является инструментом борьбы с двойным ценообразованием на продукцию «некоторых членов ВТО». В ходе переговоров по присоединению России к ВТО по ценообразованию на энергоносители отдельные их участники требовали подтянуть внутренние цены в России на энергетические товары к мировому уровню, мотивируя это тем, что сравнительно низкие цены являются скрытой дотацией отраслям отечественной экономики.

Особенность МТП состоит в комплексном подходе к обсуждению всех проблем повестки, а также в том, что участие в них принимают все члены ВТО. «Пакетный» принцип переговоров раунда: «ничего не решено, пока нет договоренности по всем вопросам». Каждое из предварительно согласованных в ходе переговоров взаимных обязательств по отдельным направлениям переговоров вступает в силу только при достижении согласия по всем вопросам. Тем самым Российская Федерация получила инструмент дающий возможность учесть интересы развития Единого экономического пространства и перспективы создания Евразийского экономического союза в рамках Доха-раунда.

Целью работы является проведение исследования по анализу повестки Доха-раунда многосторонних торговых переговоров, исходя из интересов Таможенного союза и Единого экономического пространства и его государств – членов.

НИР предполагает решение следующих задач:

- дать общую характеристику деятельности ВТО и особенностям организации Доха-раунда многосторонних торговых переговоров;
- собрать и проанализировать информацию модальностей переговоров Доха-раунда;
- собрать информацию и провести сравнительный анализ «малого пакета» Доха-раунда многосторонних торговых переговоров;
- провести экономическое моделирование различных сценариев, связанных с изменением таможенно-тарифной политики, нетарифных мер регулирования в связи с договоренностями Доха – раунда;
- выработать практические рекомендации и предложения Российской Федерации по вопросам участия в Доха-раунде многосторонних торговых переговоров, входящих в компетенцию Комиссии;
- разработать рекомендации для Евразийской экономической комиссии с учетом экспертной позиции ведущих специалистов в данной области в Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан.

В основу исследования НИР положена методология, определенная в соответствии с требованиями ГОСТ 15.101-98 «Система разработки и постановки продукции на производство. Порядок выполнения научно-исследовательских работ».

Кроме того отчетные научно-аналитические материалы разрабатываются в соответствии с требованиями межгосударственного стандарта ГОСТ 7.32-2001 «Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления», введенным в действие постановлением Госстандарта России от 04 сентября 2001 г. № 367-ст.

Поставленные в Техническом задании цель и задачи обуславливают выбор методологии исследования, которая заключается в последовательном выполнении этапов работ:

- выявление сфер правового и экономического регулирования, подлежащих исследованию (законодательство ВТО, законодательство Единого экономического пространства);
- определение круга политических, социальных, экономических и правовых вопросов Российской Федерации, Республики Казахстан и Республики Беларусь, подлежащих анализу для участия в Доха-раунде в интересах ТС/ЕЭП;

- проведение анализа пакета «модальностей» по различным направлениям переговоров Доха-раунда.

Принципиально важной будет разработка методологии общей характеристики «единого пакета» и «малого пакета» Доха-раунда. Имеющиеся в Институте экономики РАН наработки по методике разработки экономического моделирования позволят дать объективную оценку изменениям таможенно-тарифной политики, нетарифных мер регулирования в связи с договоренностями Доха - раунда и выработать практические рекомендации и предложения Российской Федерации по вопросам, входящим в компетенцию Комиссии. Следует отметить, что на период до 2015 года в качестве приоритетного направления научно-исследовательской деятельности Института экономики РАН определено в частности исследование: Результаты и перспектив реализации евразийского интеграционного проекта (Рук. – д.э.н., проф. Глинкина С.П.).

В качестве основных методов исследования выступают:

1. Метод экономического моделирования представляет собой воспроизведение экономических объектов и процессов в ограниченных, малых, экспериментальных формах, в искусственно созданных условиях. Экономическая модель – это упрощенное представление действительности, абстрактное обобщение, которое выступает важнейшим инструментом научного познания экономических процессов.
2. Диалектический метод - в соответствии с данным основополагающим общенаучным методом, исследование будет проводиться при соблюдении определенных принципов, а именно: рассмотрение изучаемых объектов в свете диалектических законов; описание, объяснение и прогнозирование изучаемого явления и процессов, опираясь на категории общего, особенного и единичного, содержания и формы, возможности и действительности, причины и следствия; отношение к объекту исследования как к объективной реальности; рассмотрение исследуемых предметов и явлений всесторонне, во всеобщей связи и взаимозависимости, в непрерывном изменении.
3. Метод дедукции - применение метода дедукции как одного из ключевых общенаучных методов позволит на основе общего анализа действующих норм российской и зарубежной законодательства на предмет формирования политики регулирования экспортных субсидий. Именно научный анализ «от общего – к частному» позволит исследовать сначала общие положения и закономерности в рассматриваемой сфере, а затем подготовить конкретные рекомендации, модели и программы на основе анализа.
4. Метод обобщения (индукции) - применение метода обобщения как одного из ключевых общенаучных методов позволит на основе проведенного анализа действующей российской и зарубежной нормативно-правовой базы, судебной практики и достижений российской и зарубежной теории права осуществить научно обоснованную и глубокую систематизацию анализируемого материала. Именно научный анализ «от конкретного к общему» позволит сначала выявить критерии упорядочения исследуемого материала, а потом с целью выявления проблем и разработки предложений по их решению, осуществить научно-обоснованную



систематизацию в соответствии с целями и задачами исследования.

5. Метод анализа (общенаучный) – лежит в основе аналитического способа исследования и заключается в мысленном расчленении, разложении объекта исследования на составные части, позволит более полно составить представление о нормативной, теоретической и судебной информационной базе по исследуемому вопросу и его частям в отечественном и зарубежном праве. В рамках данного метода будет использоваться и контент-анализ для восхождения от многообразия текстового материала к абстрактной модели содержания текста и выявления числовых закономерностей. Предметом анализа будут, в частности, сопутствующие изучаемому вопросу явления и их влияние на его развитие, изменение его значения в обществе и экономике, правовую основу для развития явления. Также проанализированы будут положения отдельных частей исследуемого явления.

6. Формально-логический метод – при выполнении работы будет использован формально-логический анализ действующей системы переговорного процесса Доха-раунда.

7. Метод синтеза – использование данного метода путем обобщения отдельных частей объекта исследования, полученных в результате проведения анализа, предоставит возможность осуществления систематического подхода к явлению и всем связанным с ним комплексом вопросом и процессов.

8. Метод абстрагирования - содержит множество понятий, сконструированных с помощью мысленного отвлечения от некоторых свойств и отношений изучаемого предмета и выделения интересующих исследователя свойств и отношений. Такие виды данного метода, как отождествление, изолирование, потенциальная осуществимость, позволяют сконцентрировать внимание на основных свойствах явления и более тщательно провести исследование с учетом развития системы в условиях неопределенности.

9. Структурный метод – методы структурного анализа и проектирования направлены на то, чтобы преодолеть сложность больших систем путем расчленения их на части и иерархической организации этих частей. В основе структурного метода лежит создание иерархии. Для понимания сложной системы недостаточно разбиения его на части, необходимо эти части организовать определенным образом, а именно в виде стройной иерархической структуры.

10. Метод экономического анализа и синтеза позволят выполнить экономико-математическое моделирование вероятности достижения переговорных процессов ВТО в рамках Доха-раунда.

11. Метод юридического анализа уделяет особое внимание выявлению закономерности и тенденции развития и правового регулирования при реализации действующих в рамках ВТО, МТП, Таможенного союза соглашений, формирующих современную глобальную торговую политику.

12. Метод сбора эмпирической информации необходим для получения наиболее полного материала для проведения научной работы по исследуемому вопросу будут использованы такие методы, как наблюдение, описание, сравнение, моделирование, что приведет к большей наглядности в разрабатываемой сфере.

13. Историко-правовой метод - выявление исторических фактов с мысленным воссозданием исторического процесса раскрывает логику появления и развития исследуемого явления с целью обнаружения причин и предпосылок возникновения необходимости нормативного регулирования данной сферы общественных отношений, и взаимосвязи всех элементов данного явления.

14. Формально-юридический метод – включает в себя описание норм права, установление юридических признаков определенных явлений, выработку правовых понятий и их классификацию, установление их природы с точки зрения положений юридической науки, описание, анализ и обобщение юридической практики.

15. Аналогия права - данный метод может быть использован как общенаучный при рассмотрении смежных и сопутствующих изучаемому предмету явлений для нахождения однородных примеров возникновения определенной проблемы в экономике, обществе, требующей нормативного регулирования и способов достижения положительного результата в разрешении исследуемой проблемы.

16. Гипотетический метод - проведение исследования будет проводиться, в том числе, с помощью научной гипотезы, то есть предположения о причине, которая вызывает данное следствие, или о существовании некоторого явления или предмета.

17. Метод Дельфи - данный метод относится к группе экспертных и социологических методов исследования и оценки полученных результатов. Использование данного метода призвано учесть позиции Беларуси, Казахстана и России по исследуемой проблеме.

18. Метод прогнозирования - данный метод представляет собой оценку перспектив реального явления при условии, что оно опирается на верные теоретические построения о нем, используя результаты, полученные с помощью других методов, и дает этим результатам правильную интерпретацию.

19. Метод многоуровневой классификации применяется для разработки прогнозов научных проблем и объектов, анализ развития которых либо полностью, либо частично не поддается формализации и будет активно использоваться для определения возможностей эффективного участия Российской Федерации в Доха-раунде.

Исходные данные для проведения работы:

1. Учредительные акты ЕврАзЭС, Таможенного союза и Единого экономического пространства:

- Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 г.;
- Договор о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве от 26 февраля 1999 г.;
- Договор о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза от 6 октября 2007 г.;
- Договор о функционировании Таможенного союза в рамках многосторонней торговой системы от 19 мая 2011 г.;
- Договор о Евразийской экономической комиссии от 18 ноября 2011 г.;
- Соглашение о Секретариате Комиссии Таможенного союза от 12 декабря 2008 г.;
- Декларация о евразийской экономической интеграции от 18 ноября 2011 г. и т.д.

2. Международные правовые акты, формирующие правовые основы функционирования Единого экономического пространства:

- Соглашение о сотрудничестве по противодействию нелегальной трудовой миграции из третьих государств от 19 ноября 2010 г.;
- Соглашение о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей от 19 ноября 2010 г.;
- Соглашение о согласованной макроэкономической политике от 9 декабря 2010 г.;
- Соглашение о создании условий на финансовых рынках для обеспечения свободного движения капитала от 9 декабря 2010 г.;
- Соглашение о согласованных принципах валютной политики от 9 декабря 2010 г.;
- Соглашение о единых принципах и правилах регулирования деятельности субъектов естественных монополий от 9 декабря 2010 г.;
- Соглашение о единых принципах и правилах конкуренции от 9 декабря 2010 г.;
- Соглашение о единых правилах предоставления промышленных субсидий от 9 декабря 2010 г.;
- Соглашение о единых правилах государственной поддержки сельского хозяйства от 9 декабря 2010 г.;

- Соглашение о государственных (муниципальных) закупках от 9 декабря 2010 г.;
  - Соглашение о торговле услугами и инвестициях в государствах - участниках Единого экономического пространства от 9 декабря 2010 года;
  - Соглашение о единых принципах регулирования в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности от 9 декабря 2010 г.;
  - Соглашение об обеспечении доступа к услугам естественных монополий в сфере электроэнергетики, включая основы ценообразования и тарифной политики от 19 ноября 2010 г.;
  - Соглашение о правилах доступа к услугам субъектов естественных монополий в сфере транспортировки газа по газотранспортным системам, включая основы ценообразования и тарифной политики от 9 декабря 2010 г.;
  - Соглашение о регулировании доступа к услугам железнодорожного транспорта, включая основы тарифной политики от 9 декабря 2010 г.;
  - Соглашение о единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации от 18 ноября 2010 г.;
  - Соглашение о порядке организации, управления, функционирования и развития общих рынков нефти и нефтепродуктов Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации от 9 декабря 2010 года (начнет действовать с даты вступления в силу Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о торгово-экономическом сотрудничестве в области поставок нефти и нефтепродуктов в Республику Казахстан от 9 декабря 2010 года) и другие.
3. Международные правовые акты, регламентирующие отдельные направления сотрудничества в рамках межгосударственных объединений экономической интеграции.
- Соглашение о принципах взимания косвенных налогов при экспорте и импорте товаров, выполнении работ, оказании услуг в Таможенном союзе от 25 января 2008 года (01.07.2010)
  - Протокол о внесении изменений в Соглашение о принципах взимания косвенных налогов при экспорте и импорте товаров, выполнении работ, оказании услуг в Таможенном союзе от 25 января 2008 года от 11 декабря 2009 года (01.07.2010)
  - Протокол о порядке взимания косвенных налогов и механизме контроля за их уплатой при экспорте и импорте товаров в Таможенном союзе от 11 декабря 2009 года (01.07.2010)
  - Протокол о порядке взимания косвенных налогов при выполнении работ, оказании услуг в Таможенном союзе от 11 декабря 2009 года (01.07.2010)
  - Протокол об обмене информацией в электронном виде между налоговыми органами государств-членов таможенного союза об уплаченных суммах косвенных налогов от 11 декабря 2009 года (01.07.2010)
  - Соглашение об установлении и применении в Таможенном союзе порядка зачисления и распределения ввозных таможенных пошлин (иных пошлин, налогов и сборов, имеющих эквивалентное действие) от 20 мая 2010 года (01.09.2010)
  - Соглашение о требованиях к обмену информацией между таможенными органами и иными государственными органами государств-членов Таможенного союза от 21 мая 2010 года (24.01.2011)
  - Соглашение о некоторых вопросах предоставления обеспечения уплаты таможенных пошлин, налогов в отношении товаров, перевозимых в соответствии с процедурой таможенного транзита, особенностях взыскания таможенных пошлин, налогов и порядке перечисления взысканных сумм в отношении таких товаров от 21 мая 2010 года (03.06.2011)
  - Договор о порядке перемещения физическими лицами наличных денежных средств и (или) денежных инструментов через таможенную границу Таможенного союза от 5 июля 2010 года (03.06.2011)
  - Договор о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма при перемещении наличных денежных средств и (или) денежных инструментов через таможенную границу Таможенного союза от 19 декабря 2011 года
  - Протокол (от 19 декабря 2011 года) о внесении изменений и дополнений в Соглашение о некоторых вопросах предоставления обеспечения уплаты таможенных пошлин, налогов в отношении товаров, перевозимых в соответствии с таможенной процедурой таможенного транзита, особенностях взыскания таможенных пошлин, налогов и порядке перечисления взысканных сумм в отношении таких товаров от 21 мая 2010 года (временно с 19.12.2011) и другие.
4. Гармонизация законодательства в сфере технического регулирования и фитосанитарного контроля:
- Соглашение об основах гармонизации технических регламентов государств-членов Евразийского экономического сообщества от 24 марта 2005 г.;
  - Соглашение о проведении согласованной политики в области технического регулирования, санитарных и фитосанитарных мер от 25 января 2008 г.;
  - Соглашение об обращении продукции, подлежащей обязательной оценке (подтверждению) соответствия, на таможенной территории Таможенного союза от 11 декабря 2009 г.;
  - Соглашение о взаимном признании аккредитации органов по сертификации (оценке (подтверждению) соответствия) и испытательных лабораторий (центров), выполняющих работы по подтверждению оценке (подтверждению) соответствия от 11 декабря 2009 г.;
  - Соглашение о создании, функционировании и развитии интегрированной информационной системы внешней и взаимной торговли Таможенного союза от 21 сентября 2010 г.;
  - Соглашение о применении Единого знака обращения продукции на рынке государств-членов ЕврАзЭС от 19 мая 2006 г.;
  - Соглашение Таможенного союза о карантине растений от 11 декабря 2009 г.;
  - Соглашение Таможенного союза по ветеринарно-санитарным мерам от 11 декабря 2009 г.;
  - Соглашение Таможенного союза по санитарным мерам от 11 декабря 2009 г и другие.
5. Решения Высшего Евразийского экономического совета (Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества (Высшего органа Таможенного союза) на уровне глав государств и на уровне глав правительств); Евразийской экономической комиссии (Комиссии Таможенного союза), иные международные правовые акты.
6. Документы по присоединению Российской Федерации к ВТО:
- Постановление Правительства Российской Федерации № 564 от 07.06.2012 г. «О внесении на ратификацию Протокола о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 г.»;
  - Доклад Рабочей группы по присоединению Российской Федерации ко Всемирной торговой организации WT/ACC/ RUS/70 WT/MIN(11)/2 16 ноября 2011 года;
  - Протокол по присоединению Российской Федерации ко Всемирной торговой организации 16 ноября 2011 года.
7. Документы Дохийского раунда многосторонних торговых переговоров:

- Декларация министров, содержащая программу раунда;
- Декларация о соглашении по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности и вопросам здравоохранения;
- Решение по вопросам применения действующих соглашений ВТО;
- Пакет «модальностей» по различным направлениям переговоров Доха-раунда.

Работа выполняется в один этап. Срок выполнения работ 1 мая 2013 года.

Исполнителем будут проанализированы особенности организации Дохийского раунда переговоров ВТО и подготовлен аналитический отчет в формате Word со следующим содержанием:

### **1. Общая характеристика системы организации Дохийского раунда многосторонних торговых переговоров:**

В рамках данного раздела будут рассмотрены особенности осуществления Доха-раунда многосторонних торговых переговоров.

При этом будут исследованы основные этапы переговорного процесса, выявлены их особенности и причины, сдерживающие завершение данных переговоров в настоящее время.

В ходе исследования подробно проанализированы позиции сторон переговорного процесса, которые влияют на характер достижения «Единого переговорного пакета» включающего в себя следующие направления переговоров: услуги, сельское хозяйство, доступ на рынки промышленных товаров, торговля и окружающая среда, правила ВТО в отношении субсидий и антидемпинга, региональные торговые соглашения, а также «сингапурские вопросы» (регулирование инвестиций, конкуренция, транспарентность при осуществлении правительственных закупок и упрощение торговых процедур).

Следует отметить, что с самого начала переговоров в 2001 году - существенные разногласия в позициях ключевых игроков, в первую очередь – по сельскохозяйственному дою. Неоднократный перенос сроков завершения раунда в течение 2001-2007 гг. Февраль 2007 г. - членам ВТО удалось формально разблокировать многосторонние торговые переговоры, однако переговорный процесс не смог набрать динамичного темпа, необходимого для завершения раунда в течение года.

Основные усилия переговорщиков на протяжении 2007-2008 гг. направлены на поиски взаимоприемлемых модальностей по сельскому хозяйству и доступу на рынки несельскохозяйственных товаров (далее - НАМА). В рамках ВТО существует понимание, что от достижения конкретных договоренностей по этим ключевым направлениям переговоров зависит судьба раунда.

Развивающиеся страны видят одной из ключевых задач раунда снижение поддержки сельскому хозяйству развитыми странами. Кроме того, существуют острые противоречия по этому вопросу и между самими развитыми странами. Так, основной причиной приостановки переговоров в 2006 г. стало противостояние ЕС и США по вопросам снижения тарифов на сельскохозяйственные товары и уровня внутренней поддержки сельского хозяйства.

В свою очередь развитые страны стремятся улучшить доступ на рынки товаров и услуг развивающихся стран, в первую очередь наиболее развитых из них (Бразилия, Индия, и др.). Прогресс на переговорах по сельскому хозяйству они увязывают с продвижением на переговорном треке по услугам и доступу на рынок промышленных товаров.

На переговорах по доступу на рынки несельскохозяйственных товаров одна из самых острых проблем с точки зрения развивающихся стран – это эскалация тарифов – повышение ставок пошлин по мере увеличения степени обработки товаров. Когда экспортер сталкивается с эскалацией тарифа, ему проще ограничиться экспортом необработанных товаров или сырья. Тем самым, сдерживается развитие обрабатывающих отраслей в экспортирующей стране.

Переговоры по правилам ВТО нацелены на совершенствование и уточнение действующих соглашений ВТО. Речь идет о Соглашении о применении статьи VI ГАТТ-94 (Соглашение по антидемпингу) и Соглашении о субсидиях и компенсационных мерах, а также о группе правовых норм ВТО, относящихся к региональным торговым соглашениям.

Переговоры по доступу на рынок услуг направлены на достижение постепенно более высокого уровня либерализации через сокращение или устранение мер, отрицательно влияющих на торговлю услугами, с целью обеспечения эффективного доступа на рынок. Большинство предложений, наряду с требованиями по отмене «классических» ограничений по доступу на рынок и национальному режиму, концентрируются на устранении барьеров во внутреннем регулировании. В отдельные направления переговоров выделены экологические и энергетические услуги.

Серьезными переговорными пунктами становятся виды и способы поставки услуг, оказавшиеся по разным причинам вне рамок серьезных договоренностей в ходе Уругвайского раунда – энергетические услуги, морской транспорт, поставка услуг физическими лицами и др. По ним образованы неформальные «группы друзей» – переговорные группы ограниченного состава, занимающиеся концептуальными и методологическими аспектами будущих обязательств в этих областях.

В рамках исследования будет уделено внимание изучению основных неформальных группировок, сложившихся в процессе переговоров и их позициям по ключевым соглашениям Доха-раунда.

С появлением Российской Федерации в качестве полноправного участника переговоров можно ожидать, что в дальнейшем по ходу переговоров подобные группы и блоки будут образовываться, объединяться и прекращать свою деятельность в зависимости от ситуации на переговорах и по мере решения входящими в них странами тех или иных тактических задач.

### **2. Перспективы завершения торговых переговоров в рамках Доха-раунда:**

Восьмая Министерская конференция ВТО (декабрь 2011 г.) признала, что членам Организации в условиях отсутствия прогресса на переговорах необходимо более полно рассмотреть различные переговорные подходы с учетом принципа транспарентности и охвата всех направлений. Министры договорились продвигать переговоры в тех областях, где прогресс может быть достигнут, и, по возможности, добиваться достижения договоренностей путем консенсуса еще до согласования полного пакета Дохийского раунда. По мнению многих участников раунда устранение разногласий на переговорах по сельскому хозяйству и промышленным товарам могло бы дать импульс переговорам на других сегментах раунда, что позволило бы вывести переговорный процесс на финишную прямую. Сельское хозяйство – один из наиболее чувствительных секторов экономики для развитых и развивающихся стран - стало ключевым направлением переговоров в Новом раунде, основной «разменной картой» для продвижения переговоров на других направлениях.

Несмотря на приостановку переговоров МТП, переговорщики предпринимают попытки поиска путей вывода раунда из кризиса. В частности, ряд участников переговоров выдвигает идеи так называемой «облегченной Дохи». Суть этих предложений состоит в том, чтобы выделить в отдельный пакет наиболее «продвинутые» вопросы (упрощение торговли, региональные торговые соглашения, помощь развитию торговли и т.п.). Эта идея

находит поддержку у ЕС и ряда развивающихся стран (РС), не готовых к всесторонней либерализации. США выступает против реализации такого сценария, в том числе – против выделения из общего пакета инициативы «помощь ради развития торговли», увязывая ее реализацию с результатами раунда. Можно отметить, что вопросы техсодействия и финансовой помощи становятся инструментами по манипулированию позициями различных группировок развивающихся стран, конкурирующих между собой за распределение торговых льгот и преференций.

Кроме того, переговорщики развитых стран активизируют продвижение «секторальных инициатив», что в случае чрезмерного затягивания переговоров может привести к росту числа соглашений с ограниченным кругом участников.

Сложный характер текущего раунда МТП объясняется рядом причин.

Среди основных - несовпадение подходов западных и развивающихся стран в отношении концепции «Раунда развития». Для западников текущий Раунд остается инструментом для осуществления новой волны либерализации мировых рынков, в особенности рынков ведущих РС. Развивающиеся страны стремятся использовать Раунд для изменения баланса сил в системе международных торгово-экономических отношений, упразднения дискриминационных ограничений для своих товаров, защиты национальной промышленности.

По сравнению с Уругвайским раундом резко возросла активность развивающихся стран, консолидировались их позиции по основным вопросам. Эти страны стали более отчетливо сознавать свои интересы и отстаивают свое право проводить независимую политику, причем зачастую они занимают достаточно жесткие позиции. Часто требования развивающихся стран о предоставлении им «особых условий» неприемлемы для развитых стран. Анализ переговоров говорит о том, что по ряду вопросов развитые страны вынуждены идти на серьезные уступки.

Кроме того, среди самих развитых стран нет единства по многим ключевым вопросам переговоров. Самый яркий пример – вопросы сельского хозяйства, по которым кардинально расходятся позиции ЕС и Японии, США, Канады и Австралии. В результате члены ВТО оказались в определенном смысле «заложниками» принципа консенсуса – основополагающего принципа ВТО. Сложилась «новая группа quadro» - США, ЕС, Бразилия, Индия. Кардинально изменило расстановку сил вступление в активные переговоры Китая, несколько лет после присоединения к ВТО в 2001 году сохранявшего пассивную позицию в организации.

В силу того, что многие темы переговоров нового раунда направлены на устранение «серых зон», спорных вопросов в действующих соглашениях ВТО (например, по вопросам защитных мер, по услугам, по региональным соглашениям и др.) – зачастую страны больше устраивает существующая неопределенность, позволяющая обходить правила ВТО в своих интересах.

В результате неудач на переговорах раунда наблюдается стремление ключевых членов ВТО расширить сеть двусторонних и региональных торговых соглашений, предусматривающих создание зон свободной торговли и таможенных союзов. Это в перспективе может привести к появлению новых торгово-политических конфигураций, в особенности в азиатско-тихоокеанском и латиноамериканском регионах.

Среди последствий незавершенности переговоров для многосторонней торговой системы ВТО, как и для мировой экономики в целом можно выделить следующие:

- ухудшение мировой экономической конъюнктуры, усугубление продовольственного кризиса, обострение конкуренции на мировых и региональных рынках продовольствия, промышленных товаров и услуг;
- рост протекционистских настроений внутри членов ВТО. Ужесточение переговорных мандатов делегаций;
- дальнейшая политизация переговоров раунда; перевод раунда в разноскоростной режим;
- эрозия «измерения развития» раунда;
- наращивание давления на присоединяющиеся страны по вопросам повестки дня Дохийского раунда;
- выдвигание к присоединяющимся странам политизированных требований.

Несмотря на перспективность и важность процессов интенсификации и углубления региональных интеграционных процессов, очевидно, что альтернативы механизму многосторонних правил ВТО на сегодняшний день нет. Этот механизм, несмотря на всю критику в его адрес, успешно уравнивает противоречивые интересы различных стран и интеграционных группировок.

Учитывая перспективу завершения первого этапа переговоров в рамках «малого пакета» безусловно будет уделено особое внимание проблеме формирования данного пакета и его принятия в 2013 году. Важно отметить, что данный пакет будет сформирован и утвержден для обсуждения стран-членов ВТО только в апреле 2013 года.

### **3. Направления переговоров, в наибольшей степени затрагивающие интересы России с учетом ее членства в Таможенном союзе и интересов Евразийской экономической комиссии**

В рамках данной главы будут исследованы особенности воздействия Дохийского раунда на экономическое сотрудничество в рамках ТС/ЕЭП и перспективы создания Евразийского экономического союза. При этом будут выработаны практические рекомендации и предложения Российской Федерации по вопросам участия в Доха-раунде многосторонних торговых переговоров, входящих в компетенцию Комиссии.

Учитывая, что исследование результатов и перспектив реализации евразийского интеграционного проекта рассматривается в качестве приоритетного направления научно-исследовательской деятельности Института экономики РАН на период до 2015 года, то в работе будет предложена уникальная методика разработки рекомендаций для Евразийской экономической комиссии с учетом экспертной позиции ведущих специалистов в данной области в Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан, которая будет содержать экономическое моделирование различных сценариев, связанных с изменением таможенно-тарифной политики, нетарифных мер регулирования в связи с договоренностями Доха – раунда.

До получения статуса полноправного члена ВТО Россия могла принимать участие в мероприятиях ВТО, в том числе в переговорах раунда, только в качестве наблюдателя. Активное участие было сконцентрировано на областях, имеющих практическое значение для обеспечения торгово-политических интересов России. В частности, это касалось переговоров по изменению правил субсидий (блокирование намерения ЕС подвести под категорию субсидий, позволяющих применение компенсационных мер, регулирование ценообразования на энергоресурсы), формированию нового уровня обязательств по доступу к т.н. «энергетическим услугам» (с целью снижения планки возможных обязательств), по обзору торговой политики отдельных стран ВТО (с целью приведения в соответствие с обязательствами в ВТО мер этих стран, затрагивающих российские интересы), по техническому регулированию (с целью формирования блока стран ВТО, имеющих схожие интересы для блокирования мер ЕС в сфере технического регулирования – программа REACH, ограничения торговли никелесодержащими соединениями), по формированию блока стран, заинтересованных в стабилизации импортных пошлин на ввоз сырьевых товаров, и ряде других.

По просьбе отдельных российских компаний проводится работа по выяснению возможностей защиты их интересов в ВТО (при посредничестве членов ВТО) в некоторых крупных торговых конфликтах

Присоединение России к ВТО до окончания Доха-раунда дает России, а в перспективе и странам Таможенного союза возможность активно влиять на выработку новых правил международной торговли уже в качестве полноправных членов ВТО. Это позволит, учитывая рост влияния региональных групп и группировок по интересам внутри ВТО, повлиять на принятие окончательных решений раунда с учетом своих национальных интересов. Однако для этого, кроме реализации благоприятного сценария присоединения, необходимо проведение полномасштабной работы по подготовке позиции России в составе ТС/ЕЭП по всем вопросам повестки раунда.

Среди переговорных треков раунда особый интерес для России и для ТС/ЕЭП в целом представляют, в частности, следующие:

#### **Сельское хозяйство.**

Анализ хода переговоров показывает, что именно достижение договоренности по ряду аспектов торговли и субсидирования сельхозпродуктов являются ключевыми в Доха-раунде, основной «разменной картой» для согласования уступок по другим вопросам. Для России и ТС/ЕЭП перспективы переговоров по сельскому хозяйству имеют первостепенное значение и неоднозначные последствия. Россия одновременно является и крупным импортером сельскохозяйственной продукции, и, в перспективе, - ее экспортером. При этом существующая формальная модель агропромышленной политики России, отраженная на переговорах о присоединении к ВТО, исходит из необходимости развития отечественного сельского хозяйства по схеме ЕС (высокая внутренняя поддержка, экспортные субсидии, высокие импортные тарифы). Либерализация режима торговли сельхозтоварами в рамках нового раунда должна будет привести к серьезному изменению этой модели. С другой стороны, развитие сельского хозяйства в последнее время и позиция отечественных инвесторов предполагает поэтапный переход на модель Кернской группы, при котором основная поддержка сельского хозяйства осуществлялась бы через разрешенные субсидии, так называемые меры зеленой корзины, экспортные субсидии были бы сокращены, а импортный тариф играл бы роль защиты внутреннего рынка от субсидируемого импорта из ЕС и других крупных поставщиков. С учетом этих факторов, договоренности в области сельского хозяйства, способствующие выравниванию конкуренции на рынках сельхозтоваров, в целом отвечали бы российским интересам.

#### **Переговоры по торговле услугами.**

Возрастание роли переговорного направления по услугам выгодно развитым странам, которые используют требования по либерализации в торговле услугами в качестве «козыря» в обмен на требования развивающихся стран по сельскому хозяйству.

С начала 2006 года продолжалась работа по направлению разработки дисциплин по внутреннему регулированию в торговле услугами в рамках формальных и неформальных встреч. Также продолжались дискуссии по вопросам выработки защитных мер, субсидий, государственных закупок в торговле услугами, которые, однако, не привнесли существенного прогресса в переговорный процесс.

Интересы ТС/ЕЭП на переговорах Нового раунда по услугам могут быть затронуты по следующим направлениям:

- 1) основная проблема в секторальных переговорах связана с энергетическими услугами. В случае если будут согласованы специальные правила торговли в этом секторе, ТС/ЕЭП может столкнуться с крайне негативными для ее энергетического комплекса последствиями.
- 2) в меньшей степени интересы ТС/ЕЭП могут быть затронуты в результате переговоров по услугам в области морского транспорта и другим секторам, так как они с одной стороны не закрыты внутри ТС/ЕЭП с другой ТС/ЕЭП не является крупным поставщиком этих услуг на внешние рынки.
- 3) переговоры по правилам торговли услугами также не должны нанести существенного ущерба российским интересам в силу того, что они направлены на транспарентность и предсказуемость систем национального регулирования.
- 4) переговоры по РНБ могут иметь своим результатом изменение подходов к изъятиям и соответственно внести серьезные коррективы в перспективы формирования свободного рынка услуг в СНГ и ЕврАзЭС, а также судьбу некоторых двусторонних соглашений России с третьими странами.

#### **Переговоры по доступу на рынок товаров.**

Основные разногласия в ходе переговоров проявились между большинством развивающихся стран и промышленно-развитыми странами по вопросу о величине коэффициентов формулы, определяющей, в конечном счете, уровень обязательств по снижению тарифов, а также в отношении товарных групп, по которым предлагается полная отмена таможенных тарифов. На этом переговорном треке основной задачей России является – отстоять позицию ряда недавно присоединившихся к ВТО стран, состоящую в освобождении их от выполнения будущих договоренностей в рамках Доха-раунда по дальнейшему снижению таможенных пошлин.

#### **Переговоры по правилам торговли**

Данные переговоры в настоящее время осуществляются по следующим основным направлениям:

- правила применения субсидий и компенсационных мер, включая субсидии в рыбной отрасли;
- антидемпинговые меры;
- региональные торговые соглашения.

Все направления переговоров по правилам торговли представляют для ТС/ЕЭП существенный интерес. Так, если изменение правил антидемпинга приведет к ужесточению условий для введения мер – это будет выгодно российским экспортерам стали, удобрений и ряда других товаров.

Последствия принятия решений по упомянутым вопросам этому кругу вопросов для российских интересов необходимо оценивать по нескольким направлениям:

- 1) Принятие обязательств по «неприятным» для ТС/ЕЭП вопросам – двойному ценообразованию, борьбе с практиками, искажающими торговлю, расширению трактовки субсидий – крайне нежелательно.
- 2) Принятие обязательств по большинству процедурных вопросов может, с одной стороны, затруднить применение мер против демпингового и субсидируемого импорта, с другой стороны – облегчить положение экспортеров.
- 3) Наибольший положительный эффект может вызвать ужесточение правил антидемпинга, например, принятие четких правил по расчету демпинговой маржи на основе данных производителей.
- 4) В то же время в результате возможного ужесточения обязательств в отношении региональных торговых соглашений и субсидий можно ожидать возникновения проблем с субсидированием национальной экономики, нормальным функционированием региональных торговых соглашений, заключенных Россией в рамках СНГ.

#### **Переговоры, направленные на уточнение и совершенствование действующих норм и процедур ВТО в области региональных торговых соглашений (далее - РТС).**

Эта тема включена в повестку дня Доха-раунда в связи с нечеткостью и незавершенностью правил ВТО,

допускающих право государств на формирование РТС. Существующие положения допускают двойственность их толкования и позволяют странам уклоняться от соблюдения основополагающих принципов ВТО.

РТС, заключаемые в целях обеспечения торгово-экономического режима более льготного для стран-участниц, чем для других стран, нарушают один из основных принципов ВТО – режим наибольшего благоприятствования. Чтобы избежать правовой коллизии, соглашение ГАТТ квалифицирует РТС как исключение из многосторонних торговых правил. С увеличением количества РТС и расширением торгово-экономических сфер, появляются новые торговые барьеры, дискриминации между странами-участницами и неучастницами РТС.

В целом для ТС/ЕЭП задержки в реализации мандата Дохи выгодны, поскольку это будет означать, что ей не придется присоединиться к организации на основе новых правил и адаптировать к ним уже согласованные условия о присоединении.

В соответствии с условиями открытого конкурса исполнителем будет проанализированы основные вопросы повестки Доха-раунда многосторонних торговых переговоров, исходя из интересов Таможенного союза и Единого экономического пространства и его государств – членов» и подготовлен аналитический отчет в формате Word со следующим содержанием:

Введение

**1. Общая характеристика системы организации Дохийского раунда многосторонних торговых переговоров:**

1.1. Перечень и краткое изложение нормативно-правовых документов, регулирующих процесс Доха-раунда многосторонних торговых переговоров

1.2. Основные переговорные треки Дохийского раунда МТП

1.3. Анализ хода и предварительных итогов переговоров Доха-раунда в период 2001 - 2012 годы

1.4. Неформальные группировки стран-членов ВТО

**2. Перспективы завершения торговых переговоров в рамках Доха-раунда:**

2.1. Оценка возможности завершения переговоров в рамках Доха-раунда с учетом пакета модальностей

2.2. Перспектива завершения переговоров Доха-раунда в рамках «малого пакета»

**3. Направления переговоров, в наибольшей степени затрагивающие интересы России с учетом ее членства в Таможенном союзе и интересов Евразийской экономической комиссии**

3.1. Оценка последствий завершения переговоров в области сельского хозяйства для ТС/ЕЭП

3.2. Оценка последствий завершения переговоров в области торговли услугами для ТС/ЕЭП

3.3. Оценка последствий завершения переговоров в области доступа на рынок товаров для ТС/ЕЭП

3.4. Оценка последствий завершения переговоров в области правил торговли для ТС/ЕЭП

3.5. Оценка последствий завершения переговоров в области уточнения и совершенствования действующих норм и процедур ВТО в области региональных торговых соглашений для ТС/ЕЭП

Исследование будет соответствовать поставленным целям и задачам, базироваться на достоверных данных. По техническому уровню НИР будет соответствовать основным направлениям развития науки и технологий, и будет выполняться с применением современных методов исследований.

Разработанные рекомендации и предложения будут носить конкретный характер и иметь прикладное применение. Работа будет выполняться в соответствии с требованиями Договора на выполнение НИР и Порядка организации в Евразийской экономической комиссии деятельности связанной с научными исследованиями, утвержденный Приказом Председателя Коллегии Евразийской экономической комиссии от «27» июля 2012 г. № 231.

В соответствии с требованиями к исполнителю для экспертной оценки по методу Дельфи будут привлечены ведущие эксперты из Республики Беларусь и Республики Казахстан. В частности, Никитенко Петр Григорьевич - Советник НАН Беларуси, в 1998-2010 гг. директор Института экономики НАН Беларуси, в 2002-2009 гг. академик-секретарь Отделения гуманитарных наук и искусств НАН Беларуси. Он является автором национальной теории ноосферного развития, принимал непосредственное участие в разработке Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь до 2010 года и на период до 2020 года - Концепции социально-экономического развития Республики Беларусь до 2015 года, Программы совершенствования агропромышленного комплекса Республики Беларусь на 2001-2005 годы, Концепции и программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2001-2005 гг. и 2006-2010 гг., а также Комплексного прогноза развития города Минска на период до 2020, 2025 и 2030 годов, ежегодных прогнозах социально-экономического развития Республики Беларусь, ежегодных Посланий Президента Республик Беларусь национальному Собранию Республики Беларусь, в создании инновационных организационно-экономических хозяйствующих систем: технопарков, технополисов, специальных экономических зон, а также в разработке инновационных бизнес-проектов, фондоекономного механизма хозяйствования на основе совершенствования статистического, бухгалтерского учета, налоговой и денежно-кредитной систем. П.Г.Никитенко входит в состав Консультационного Совета при Нацбанке Республики Беларусь, Межведомственный совет по статистике, являлся членом Президиума НАН Беларуси, членом Совета по экономической Безопасности при Совете национальной безопасности Республики Беларусь, пяти правительственных комиссий по проблемам социально-экономического развития и разработке антикризисных механизмов. В настоящее время является государственным экспертом от Беларуси по инновационному развитию ЕЭК ООН (Женева, Швейцария), Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников СНГ (Москва), учредителем Консорциума высоких гуманитарных и социальных технологий СНГ «Научный консорциум СНГ» (Санкт-Петербург), является членом Совета Международного Конгресса промышленников и предпринимателей (Москва). П.Г.Никитенко является лауреатом премий НАН Беларуси (дважды), Украины (дважды), Молдовы, межакадемического международного рейтинга популярности «Золотая Фортуна», соискателем государственной премии Республики Беларусь (дважды), звания Заслуженный деятель науки Республики Беларусь (2003 г.), Межгосударственной премии СНГ «Звезды дружества» по номинации в области науки, награжден пятью медалями СССР, более 100 грамотами и знаками.

Есентугелов Арыстан Есентугелович является Почетным Президентом АО «Институт экономических исследований» Министерства экономического развития и торговли РК. В 1989-1996 гг. он возглавлял Институт экономических исследований. С 1996 по 1999 гг. – Заведующий сектором Аппарата Мажилиса Парламента, советник Председателя Мажилиса М. Оспанова. с 2002 по 2004 гг. – советник Министра экономики и бюджетного планирования. Активно участвовал в разработке многих вопросов экономической политики: либерализации цен, приватизации государственной собственности, налоговой, бюджетной и промышленной политики в период становления рыночной экономики. В центре работ А. Есентугелова были проблемы и пути трансформации плановой экономики в рыночную, макроэкономической стабилизации. В данный момент пристальное внимание уделяет диверсификации экономики Казахстана, повышению ее конкурентоспособности, макроэкономическим угрозам экономики Казахстана, борьбе с последствиями мирового кризиса, оценки перспектив присоединения Казахстана к ВТО.

|  |   |
|--|---|
| <p>Квалификация участника открытого конкурса:</p> <p>Количество выполненных участником открытого конкурса за последние 5 лет близких</p> | <p>Василевский Станислав Ришардович известный белорусский специалист в области регулирования внешнеэкономической деятельности и международных экономических отношений. Работал в Министерстве внешнеэкономических связей, Министерстве иностранных дел Республики Беларусь, Посольствах Республики Беларусь в Российской Федерации и Королевстве Швеция на разных дипломатических и руководящих должностях. Имеет более 40 научных публикаций, в том числе 3 монографии, ряд результатов научно-исследовательских исследований опубликовано за рубежом (Австрия, Германия). В настоящее время участвует экспертной группе Евразийской экономической комиссии «Специальные защитные, антидемпинговые и компенсационные меры» и ряде рабочих групп Таможенного союза. Имеет правительственные награды Республики Беларусь.</p> <p>Хамбар Бакытгул является заместителем директора Центра стратегических разработок и экономических исследований АО «Институт экономических исследований» Министерства экономического развития и торговли РК. В 2011 году по итогам конкурса на «Лучшее научное исследование в области экономики» стал лауреатом конкурса за научную работу на тему: «Международная торговля и инвестиции сегодня, завтра: анализ тенденций и оценка позиций Казахстана».</p> <p>Поставленные в Техническом задании цель и задачи обуславливают выбор методологии исследования. Для проведения анализа повестки Доха-раунда многосторонних торговых переговоров, исходя из интересов Таможенного союза и Единого экономического пространства и его государств – членов» необходимо осуществить следующие работы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- определить границы исследуемой системы и оценить перспективы завершения переговоров в рамках Доха-раунда;</li> <li>- раскрыть основные черт и направления развития переговорного процесса;</li> <li>- выявить состава участников и интересы отдельных групп стран в переговорном процессе;</li> <li>- исследовать возможности участия Российской Федерации в Дохийском раунде с учетом интересов ТС/ЕЭП и Евразийской экономической комиссии;</li> <li>- провести экономическое моделирование различных сценариев, связанных с изменением таможенно-тарифной политики, нетарифных мер регулирования в связи с договоренностями Доха – раунда.</li> </ul> <p>Следует отметить, что Институт экономики РАН с 1992 года занимается изучением и мониторингом уровня развития интеграционного сотрудничества на постсоветском пространстве, причем в настоящее время приоритетное значение уделяется именно интеграции в рамках Единого экономического пространства. Кроме того в Институте экономики РАН имеется Научное направление и секционный ученый совет "Международные экономические и политические исследования", который исследует проблемы взаимодействия ВТО и Российской Федерации. В 2004 – 2006 годах Институт экономики РАН разрабатывал модельный сценарий экономических последствий присоединения России к ВТО. Наличие ресурсов Института и квалификация кадров позволяют провести комплексное исследование воздействия завершения Доха-раунда на экономическое развитие интеграционного сотрудничества в рамках ТС/ЕЭП.</p> <p>В ходе исследования будет собрана и проанализирована информация по пакету «модальностей» по различным направлениям переговоров Доха-раунда. Кроме того будут рассмотрены причины и факторы, сдерживающие завершение переговорных процессов в рамках Дохийского раунда.</p> <p>На основе методологии, предлагаемой Институтом экономики, имеется возможность выявить и раскрыть тенденции, демонстрирующих смещение акцентов в переговорных процессах Доха-раунда и выработать практические рекомендации и предложения Российской Федерации по вопросам участия в Доха-раунде многосторонних торговых переговоров, входящих в компетенцию Комиссии.</p> <p>В исследовании будут даны научно-практические выводы и разработаны рекомендации для Евразийской экономической комиссии с учетом экспертной позиции ведущих специалистов в данной области в Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан о степени воздействия переговорных процессов в рамках Доха-раунда многосторонних торговых переговоров на характер развития экономической интеграции ТС/ЕЭП.</p> <p>Результаты работы могут быть использованы для организации переговорного процесса с участием Российской Федерации в рамках Доха-раунда многосторонних торговых переговоров, с учетом интересов и компетенций Евразийской экономической комиссии. Целью работы является проведение исследования по анализу повестки Доха-раунда многосторонних торговых переговоров, исходя из интересов Таможенного союза и Единого экономического пространства и его государств – членов.</p> <p>Практическое значение для Евразийской экономической комиссии будет иметь общая характеристика Дохийского раунда переговоров и основных переговорных треков Дохийского раунда МТП, анализ хода и предварительных итогов переговоров Доха-раунда в период 2001 - 2012 годы, оценка перспектив участия РФ в неформальных группировках стран-членов ВТО, оценка перспектив завершения переговоров в рамках Доха-раунда с учетом пакета модальностей и в рамках «малого пакета».</p> <p>Практическую ценность для Евразийской комиссии будут иметь методология оценки последствий завершения переговоров в области сельского хозяйства, торговли услугами, доступа на рынок товаров, правил торговли, уточнения и совершенствования действующих норм и процедур ВТО в области региональных торговых соглашений для ТС/ЕЭП;</p> <p>Имеющиеся в Институте экономики РАН наработки дают возможность провести комплексное и качественное исследование по заявленной Заказчиком теме, раскрыв всю совокупность задач, определенных техническим заданием.</p> <p>Количество выполненных НИР составляет 11 работ</p> |
|--|---|

|  |   |
|--|---|
| (аналогичных)<br>предмету и<br>тематике<br>открытого<br>конкурса работ.<br>Количество в<br>составе<br>исполнителей<br>дипломированных<br>специалистов с<br>ученой степенью<br>– кандидата наук,<br>доктора наук по<br>специальностям<br>определенным<br>Заказчиком;<br>Репутация<br>участника конкурса | Количество дипломированных специалистов с ученой степенью 142 человека<br><br><br><br><br><br><br><br><br><br>7 благодарностей и грамот |
|--|---|

13. Конкурсная комиссия проведет рассмотрение заявки на участие в открытом конкурсе в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня вскрытия конверта с заявкой на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской работы для нужд Евразийской экономической комиссии в 2013 году.

14. Настоящий протокол подлежит размещению на официальном сайте Евразийской экономической комиссии <http://www.tsouz.ru>.

Председатель конкурсной  
комиссии, представитель  
Заказчика

\_\_\_\_\_ Точин Андрей Владимирович

Заместитель председателя  
конкурсной комиссии

\_\_\_\_\_ Аристов Виталий Викторович

Секретарь  
конкурсной комиссии:

\_\_\_\_\_ Лазарь Наталья Васильевна

Члены конкурсной комиссии:

\_\_\_\_\_ Карякина Ольга Аркадьевна

\_\_\_\_\_ Демидкина Ольга Вячеславовна



\_\_\_\_\_ Моисеев Александр Анатольевич

\_\_\_\_\_ Черняга Алина Александровна

Приложение № 1  
к Протоколу вскрытия конвертов с заявками  
на участие в открытом конкурсе  
от 22 марта 2013 г. № 1

**ЖУРНАЛ РЕГИСТРАЦИИ ЗАЯВОК  
НА УЧАСТИЕ В ОТКРЫТОМ КОНКУРСЕ**

регистрации заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской работы для нужд Евразийской экономической комиссии в 2013 году по теме «Анализ повестки Доха-раунда многосторонних торговых переговоров исходя из интересов Таможенного союза и Единого экономического пространства и их государств-членов».

| № п/п | Дата поступления | Время поступления | Регистрационный номер |
|-------|------------------|-------------------|-----------------------|
| 1.    | 22.03.2013г.     | 13 час. 05 мин    | 1                     |
| 2.    | 22.03.2013г.     | 13 час. 20 мин    | 2                     |

Ответственное лицо:

Секретарь конкурсной комиссии \_\_\_\_\_

Н.В. Лазарь

Приложение № 2  
к Протоколу вскрытия конвертов с заявками  
на участие в открытом конкурсе  
от 22 марта 2013 г. № 1

**ЖУРНАЛ РЕГИСТРАЦИИ  
ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ УЧАСТНИКОВ РАЗМЕЩЕНИЯ ЗАКАЗА**

на проведение открытого конкурса на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской работы для нужд Евразийской экономической комиссии в 2013 году по теме «Анализ повестки Доха-раунда многосторонних торговых переговоров исходя из интересов Таможенного союза и Единого экономического пространства и их государств-членов»

Присутствовали представители участника размещения заказа:

| № п/п | Наименование участника размещения заказа             | Фамилия, Имя, Отчество представителя участника размещения заказа | Должность представителя участника размещения заказа | Документ, подтверждающий полномочия представителя участника размещения заказа, дата выдачи, номер | Подпись представителя участника размещения заказа |
|-------|--|--|---|---|---|
| 1     | АНОВПОА<br>«МЕЖДУНАРОДНЫЙ<br>УНИВЕРСИТЕТ В<br>МОСКВЕ | Филькевич Игорь<br>Александрович                                 | Директор  | Доверенность<br>№ 88<br>от 20.03.13   |   |

Ответственное лицо:

Секретарь конкурсной комиссии \_\_\_\_\_

Н.В. Лазарь