

ПРОТОКОЛ № 668/3

оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской работы для официального использования Евразийской экономической комиссией

г. Москва

20 июля 2018 г.

1. **Заказчик:** Евразийская экономическая комиссия.

2. **Место нахождения:** 119121, г. Москва, Смоленский б-р., д. 3/5, стр. 1.

3. **Наименование открытого конкурса:** открытый конкурс на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской работы для официального использования Евразийской экономической комиссией по теме «Разработка требований, проектов нормативных правовых актов, порядка организации, формирования и использования архивов электронных документов, обеспечивающих долговременное хранение и юридическую силу электронных документов в органах государственной власти государств – членов Евразийского экономического союза и Евразийской экономической комиссии в рамках трансграничного пространства доверия».

4. **Состав конкурсной комиссии** утвержден приказом Председателя Коллегии Евразийской экономической комиссии от 19 июня 2018 г. № 191.

5. На заседании конкурсной комиссии по оценке и сопоставлению заявок на участие в открытом конкурсе **присутствовали:**

Председатель конкурсной комиссии,
представитель Заказчика:

Караян Х.Г. - директор Департамента информационных технологий

Заместитель председателя
конкурсной комиссии:

Байтереков Т.А - заместитель директора Департамента информационных технологий

Секретарь конкурсной комиссии:

Близнюк В.И. - советник отдела информационной безопасности Департамента информационных технологий

Члены конкурсной комиссии:

Карякина О.А. - заместитель начальника отдела методологии и контроля Департамента финансов

Печикин С.С. - главный специалист-эксперт сводного отдела планирования и координации Департамента протокола и организационного обеспечения

Харахордин Ю.В. - начальник отдела информационной безопасности Департамента информационных технологий

На заседании присутствовало 60 % состава конкурсной комиссии.

6. Процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе проводилась 6 июля 2018 г. в 10 часов 00 минут по московскому времени по адресу: г. Москва, Смоленский бульвар, д. 3/5, стр. 1, к. 212.

7. Процедура рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе проводилась конкурсной комиссией 12 июля 2018 г. в 15 часов 00 минут по московскому времени по адресу: г. Москва, Смоленский бульвар, д. 3/5, стр. 1, к. 212.

8. Процедура оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе проводится конкурсной комиссией 20 июля 2015 г. в 11 часов 00 минут по московскому времени по адресу: г. Москва, Смоленский бульвар, д. 3/5, стр. 1, к. 212.

9. На процедуру оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе представлены заявки следующих участников открытого конкурса:

Регистрационный номер	Наименование участника размещения заказа	Почтовый адрес
1	Товарищество с ограниченной ответственностью «Юпитер»	010000, Республика Казахстан, г. Астана, ул. М.Ауезова, 22, ВП-1
3	Общество с ограниченной ответственностью «Газинформсервис»	198096, РФ, г. Санкт-Петербург, а/я 59
5	Общество с ограниченной ответственностью «ЭОС тех»	107113, РФ, Москва, ул. Шумкина, д.20 стр.1

10. Критериями оценки заявок на участие в открытом конкурсе являются:

Заказчик будет использовать следующие критерии и величины их значимости:

- 1) цена договора (значимость критерия 40 %);
- 2) качество работы и квалификация участника открытого конкурса (значимость критерия 40 %);
- 3) сроки выполнения работы (значимость критерия 20 %).

Суммарная значимость критериев 100 %.

11. Оценка предложений по критерию «Цена договора» (R_a)

Определение рейтинга заявок на участие в открытом конкурсе по критерию «Цена договора» осуществляется по следующей формуле:

$$R_{ai} = \frac{A_{max} - A_i}{A_{max}} \times 100,$$

где:

R_{ai} – рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;

A_{max} – начальная (максимальная) цена договора, установленная в настоящем извещении (3 682 000 рублей);

A_i – предложение i-го участника открытого конкурса по цене договора.

Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию

величину значимости.

При оценке заявок по критерию «Цена договора» лучшим условием выполнения договора по указанному критерию признается предложение участника открытого конкурса с наименьшей ценой договора.

№ п/п	Наименование участника открытого конкурса/член конкурсной комиссии	Начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении открытого конкурса, A_{\max} , руб.	Предложение участника открытого конкурса по цене договора, A_i , руб.	Рейтинг заявки участника открытого конкурса по критерию «Цена договора», R_a^i
1.	Товарищество с ограниченной ответственностью «Юпитер»			
	Члены конкурсной комиссии:			
	Караян Х.Г.	3 682 000,00	3 050 000,00	17,16
	Байтереков Т.А.	3 682 000,00	3 050 000,00	17,16
	Близнюк В.И.	3 682 000,00	3 050 000,00	17,16
	Карякина О.А.	3 682 000,00	3 050 000,00	17,16
	Печикин С.С.	3 682 000,00	3 050 000,00	17,16
	Харахордин Ю.В.	3 682 000,00	3 050 000,00	17,16
2.	Общество с ограниченной ответственностью «Газинформсервис»			
	Члены конкурсной комиссии:			
	Караян Х.Г.	3 682 000,00	3 558 866,56	3,34
	Байтереков Т.А.	3 682 000,00	3 558 866,56	3,34
	Близнюк В.И.	3 682 000,00	3 558 866,56	3,34
	Карякина О.А.	3 682 000,00	3 558 866,56	3,34
	Печикин С.С.	3 682 000,00	3 558 866,56	3,34
	Харахордин Ю.В.	3 682 000,00	3 558 866,56	3,34
3.	Общество с ограниченной ответственностью «ЭОС тех»			
	Члены конкурсной комиссии:			
	Караян Х.Г.	3 682 000,00	3 497 900,00	5,00
	Байтереков Т.А.	3 682 000,00	3 497 900,00	5,00
	Близнюк В.И.	3 682 000,00	3 497 900,00	5,00
	Карякина О.А.	3 682 000,00	3 497 900,00	5,00
	Печикин С.С.	3 682 000,00	3 497 900,00	5,00
	Харахордин Ю.В.	3 682 000,00	3 497 900,00	5,00

Оценка предложений по критерию «Качество работы и квалификация участника открытого конкурса (R_c)»

Для оценки заявок на участие в открытом конкурсе по данному критерию устанавливаются следующие показатели:

- 1) качество работы (C_к);
- 2) квалификация участника открытого конкурса (C_{кв}).

Оценка заявок по показателю «Качество работы»

Оценка качества работы осуществляется по данным форм 3 и 5 раздела III извещения о проведении открытого конкурса в части выполнения требований раздела II извещения о проведении открытого конкурса.

Оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе по данному показателю производятся путем сравнения условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в открытом конкурсе, и на соответствие требованиям по предлагаемым порядку и методологии выполнения работы, ее адекватности ожидаемым результатам, эффективности и обоснованности.

Каждый член конкурсной комиссии по результатам сравнения условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в открытом конкурсе, присваивает каждой заявке на участие в открытом конкурсе от 0 до 50 баллов. Максимальное значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии), присуждаемое конкурсной комиссией i-й заявке, будет считаться лучшим.

Оценка i-й заявки по показателю «Качество работы» осуществляется по формуле:

$$C_{ki} = \frac{\sum_{j=1}^n C_{kij}}{n},$$

где:

C_{ki} – среднее арифметическое значение баллов по данному показателю i-й заявки;

C_{kij} – количество баллов, присвоенное i-й заявке на участие в открытом конкурсе по показателю j-м членом конкурсной комиссии;

n – количество членов конкурсной комиссии.

Максимальное количество баллов по показателю «Качество работы» - 50 баллов.

Член конкурсной комиссии	Количество баллов, присвоенное i-й заявке на участие в открытом конкурсе по показателю «Качество работы» j-м членом конкурсной комиссии, C _{kij} (максимальное количество баллов – 50)		
	Товарищество с ограниченной ответственностью «Юпитер»	Общество с ограниченной ответственностью «Газинформсервис»	Общество с ограниченной ответственностью «ЭОС тех»
Караян Х.Г.	35	45	35
Байтереков Т.А.	35	45	35
Близнюк В.И.	35	40	45
Карякина О.А.	35	45	35
Печикин С.С.	35	40	40
Харахордин Ю.В.	30	35	40
Среднее арифметическое значение баллов	34,17	41,67	38,33

по данному показателю i-й заявки (C_{ki})			
---	--	--	--

Оценка заявок по показателю «**Квалификация участника открытого конкурса**»

Оценка квалификации участника открытого конкурса проводится по следующим показателям (по форме 4):

1) количество выполненных участником открытого конкурса за последние 10 (десять) лет близких (аналогичных) предмету и тематике открытого конкурса работ (максимальное значение показателя – 20 баллов);

2) количество в составе исполнителей участника открытого конкурса (штатных для юридических лиц) дипломированных специалистов с ученой степенью кандидата или доктора юридических, технических или физико-математических наук (максимальное значение показателя – 30 баллов).

Оценка i-й заявки по показателю «Квалификация участника открытого конкурса» осуществляется по формуле как среднее арифметическое значение баллов:

$$C_{kvi} = \left[\sum_{j=1}^n (P_{ij} / P_{max}) \times 20 + \sum_{j=1}^n (M_{ij} / M_{max}) \times 30 \right] / n,$$

где:

C_{kvi} – рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному показателю;

P_{max} – наибольшее количество признанных конкурсной комиссией работ, представленных в одной из заявок участников открытого конкурса, по сравнению с другими заявками участников открытого конкурса, близких (аналогичных) предмету и тематике открытого конкурса, за последние 10 (десять) лет;

P_{ij} – количество признанных j-м членом конкурсной комиссии близких (аналогичных) предмету и тематике открытого конкурса работ, выполненных i-м участником открытого конкурса за последние 10 (десять) лет;

M_{max} – наибольшее число признанных конкурсной комиссией дипломированных специалистов, имеющих ученую степень кандидата или доктора юридических, технических или физико-математических наук, указанных в составе исполнителей в одной из заявок участников открытого конкурса, по сравнению с другими заявками участников конкурса;

M_{ij} – число признанных j-м членом конкурсной комиссии дипломированных специалистов, имеющих ученую степень кандидата или доктора юридических, технических или физико-математических наук, указанных в составе i-м участником открытого конкурса;

n – количество членов конкурсной комиссии.

Максимальное количество баллов по показателю «Квалификация участника открытого конкурса» равно 50.

Член конкурсной комиссии	Количество выполненных участником открытого конкурса за последние 10 лет близких (аналогичных) предмету и тематике открытого конкурса работ (максимальное значение показателя – 20 баллов)		
	Товарищество с	Общество с ограниченной	Общество с

	ограниченной ответственностью «Юпитер»	ответственностью «Газинформсервис»	ограниченной ответственностью «ЭОС тех»
Караян Х.Г.	0	4	5
Байтереков Т.А.	0	4	5
Близнюк В.И.	0	4	5
Карякина О.А.	0	4	5
Печикин С.С.	0	4	5
Харахордин Ю.В.	0	4	5
Член конкурсной комиссии	Количество в составе исполнителей участника открытого конкурса дипломированных специалистов с ученой степенью кандидата или доктора юридических, технических или физико-математических наук (максимальное количество баллов – 30)		
	Товарищество с ограниченной ответственностью «Юпитер»	Общество с ограниченной ответственностью «Газинформсервис»	Общество с ограниченной ответственностью «ЭОС тех»
Караян Х.Г.	13	27	8
Байтереков Т.А.	13	27	8
Близнюк В.И.	13	27	8
Карякина О.А.	13	27	8
Печикин С.С.	13	27	8
Харахордин Ю.В.	13	27	8
Среднее арифметическое значение баллов по данному показателю i-й заявки (C_{kvi}) $C_{kvi} = \left[\frac{\sum_{j=1}^n (P_{ij})}{P_{max}} \right] \times 20$ $+ \sum_{j=1}^n (M_{ij} / M_{max}) \times 30 / n$	14,44	46,00	28,89

Определение рейтинга i-й заявки по критерию «Качество работы и квалификация участника открытого конкурса» осуществляется по формуле:

$$R_{ci} = C_{ki} + C_{kvi}$$

Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе по показателю «Квалификация участника открытого конкурса» будет осуществляться только на основании сведений, которые подтверждены копиями документов, приложенными к заявке.

Для расчета итогового рейтинга по i-й заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Качество работы и квалификация участника открытого конкурса», умножается на соответствующую указанному критерию величину значимости.

Максимальное количество баллов по критерию «Качество работы и квалификация участника открытого конкурса» – 100.

Член конкурсной комиссии	Рейтинг заявки участника открытого конкурса по критерию «Качество работ и квалификация участника открытого конкурса» (R_c)		
	Товарищество с ограниченной ответственностью «Юпитер»	Общество с ограниченной ответственностью «Газинформсервис»	Общество с ограниченной ответственностью «ЭОС тех»
Караян Х.Г.	48,61	87,67	67,22
Байтереков Т.А.	48,61	87,67	67,22
Близнюк В.И.	48,61	87,67	67,22
Карякина О.А.	48,61	87,67	67,22
Печикин С.С.	48,61	87,67	67,22
Харахордин Ю.В.	48,61	87,67	67,22

Оценка заявок по критерию «Сроки выполнения работы»

Рейтинг, присуждаемый i -й заявке по критерию «Сроки выполнения работы» определяется по формуле:

$$R_{fi} = (F_{\max} - F_i) / (F_{\max} - F_{\min}) * 100$$

Где:

R_{fi} – рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

F_{\max} – максимальный срок выполнения работы 365 календарных дней с даты заключения договора;

F_{\min} – минимальный срок выполнения работы 330 календарных дней с даты заключения договора;

F_i – предложение, содержащееся в i -й заявке по сроку выполнения работы в календарных днях с даты заключения договора.

Началом срока выполнения работы условно принимается момент заключения договора.

Для расчета итогового рейтинга по i -й заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Сроки выполнения работы», умножается на соответствующую указанному критерию значимость (значимость критерия 20 %).

При оценке заявок по критерию «Сроки выполнения работы» лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается предложение в заявке участника конкурса с наименьшим сроком выполнения работы.

Член конкурсной комиссии	Сроки выполнения работы с момента заключения договора		
	Товарищество с ограниченной ответственностью «Юпитер»	Общество с ограниченной ответственностью «Газинформсервис»	Общество с ограниченной ответственностью «ЭОС тех»
Караян Х.Г.	330	331	330
Байтереков Т.А.	330	331	330
Близнюк В.И.	330	331	330

Карякина О.А.	330	331	330
Печикин С.С.	330	331	330
Харахордин Ю.В.	330	331	330
Рейтинг по этому показателю заявки $R_{fi} = (F_{max} - F_i) / (F_{max} - F_{min}) * 100$	100,00	97,14	100,00

Итоговый рейтинг

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке.

Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в извещении о проведении открытого конкурса, умноженных на их значимость:

$$R_i = T_1 * R_{ai} + T_2 * R_{ci} + T_3 * R_{fi},$$

где, T_i – значимость i -го критерия.

$$T_1=40 \%, T_2=40 \%, T_3=20 \%$$

Присуждение каждой заявке порядкового номера по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в ней условий исполнения договора производится по результатам расчета итогового рейтинга по каждой заявке.

На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе конкурсной комиссией каждой заявке на участие в открытом конкурсе относительно других по мере уменьшения итогового рейтинга присваивается порядковый номер.

Заявке, набравшей наивысший итоговый рейтинг, присваивается первый номер.

Победителем открытого конкурса признается участник открытого конкурса, который предложил лучшие условия исполнения договора, и заявке на участие в открытом конкурсе которого присвоен первый номер.

Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Член конкурсной комиссии	Итоговый рейтинг (R_i)		
	Товарищество с ограниченной ответственностью «Юпитер»	Общество с ограниченной ответственностью «Газинформсервис»	Общество с ограниченной ответственностью «ЭОС тех»
Караян Х.Г.	46,3	55,84	48,89
Байтереков Т.А.	46,3	55,84	48,89
Близнюк В.И.	46,3	55,84	48,89
Карякина О.А.	46,3	55,84	48,89
Печикин С.С.	46,3	55,84	48,89
Харахордин Ю.В.	46,3	55,84	48,89
Порядковый номер	3	1	2

12. Конкурсная комиссия оценила и сопоставила заявки на участие в открытом конкурсе в соответствии с критериями и порядком, указанными в извещении о проведении открытого конкурса, и приняла решение:

1) присвоить первый номер заявке на участие в открытом конкурсе и признать победителем открытого конкурса **Общество с ограниченной ответственностью «Газинформсервис»** (адрес: 198096, РФ, г. Санкт-Петербург, а/я 59);

2) присвоить второй номер заявке на участие в открытом конкурсе **Обществу с ограниченной ответственностью «ЭОС тех»** (адрес: 107113, РФ, Москва, ул. Шумкина, д.20 стр.1).

13. Настоящий протокол подлежит размещению на официальном сайте Евразийской экономической комиссии <http://www.eurasiancommission.org>.

Председатель конкурсной
комиссии, представитель
Заказчика

_____ Караян Хажак Гамлетович

Заместитель председателя
конкурсной комиссии

_____ Байтереков Таалай Алымбекович

Секретарь
конкурсной комиссии

_____ Близнюк В.И.

Члены конкурсной комиссии:

_____ Карякина Ольга Аркадьевна

_____ Печикин С.С.

_____ Харахордин Ю.В.