

ПРОТОКОЛ № 5

рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие во втором этапе двухэтапного конкурса на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской работы для нужд Евразийской экономической комиссии в 2012-2014 годах

г. Москва

18 декабря 2012 г.

1. **Заказчик:** Евразийская экономическая комиссия.
2. **Юридический адрес:** 105064, г. Москва, Яковоапостольский пер. д. 12 стр. 1.
3. **Наименование конкурса:** двухэтапный конкурс на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской работы для нужд Евразийской экономической комиссии в 2012-2014 годах по теме «Разработка проекта Концепции формирования общего рынка электрической энергии и мощности государств-участников Единого экономического пространства».
4. **Состав конкурсной комиссии** утвержден приказом Председателя Коллегии Евразийской экономической комиссии от 20 ноября 2012 года № 384.
5. На заседании конкурсной комиссии по рассмотрению, оценки и сопоставлению заявок на участие во втором этапе двухэтапного конкурса **присутствовали:**

Председатель конкурсной комиссии, представитель Заказчика:

Мясник В.Ч. – директор Департамента энергетики;

Заместитель председателя конкурсной комиссии:

Рымашевский Ю.В. – заместитель директора
Департамента энергетики;

Левыкина Т.С. – главный специалист отдела
(Секретарь конкурсной комиссии) электроэнергетической и атомной политики
Департамента энергетики

Члены конкурсной комиссии:

Карякина О.А. – заместитель директора
Департамента финансов

Федотова В.С. – консультант отдела правового обеспечения
деятельности комиссии Правового
Департамента

На заседании присутствовало 75% состава конкурсной комиссии.

6. Процедура рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие во втором этапе двухэтапного конкурса проводится 18 декабря 2012 года в 16 часов 00 минут по московскому времени по адресу: г. Москва, Яковлево-Апостольский пер. д. 12 стр. 1., комната 410А.

7. На процедуру рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие во втором этапе двухэтапного конкурса представлены окончательные заявки следующих участников двухэтапного конкурса:

Регистрационный номер	Наименование участника размещения заказа	Почтовый адрес
1	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук» (ИНП РАН)	117418, г. Москва, ул. Нахимовский проспект, д.47
2	Закрытое акционерное общество «Агентство по прогнозированию балансов в электроэнергетике»	115533, г. Москва, пр-т. Андропова, д.22
3	Федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Совет по изучению производительных сил» (СОПС)	117997, г. Москва, ул. Вавилова, д.7

8. Критериями оценки заявок на участие в двухэтапном конкурсе являются:

Наименование критерия	Величина значимости (%)
Цена договора	20
Сроки выполнения работ	10
Качество работ и квалификация участника конкурса	70
Суммарная значимость критериев	100 %

9. Оценка заявок по критерию «Цена договора»

10 (десять) баллов получает заявка, содержащая предложение с минимальной ценой. 0 (ноль) баллов получает заявка, содержащая предложение с максимальной ценой. Все остальные заявки, прошедшие формальные проверки на соответствие форме и содержанию, получают оценку по указанному критерию, определяемую по формуле:

$$C_{ци} = ((C_{max} - C_i)/(C_{max} - C_{min}))*10, \text{ где:}$$

$C_{ци}$ – оценка в баллах, присуждаемая i -ой заявке по указанному критерию;
 C_{max} – начальная (максимальная) цена договора (цена лота), установленная в Извещении;

C_{\min} – минимальная цена, предложенная в заявке, получившей 10 (десять) баллов;
 C_i – цена, предложенная в i -ой заявке.

№	Наименование участника двухэтапного конкурса/Член конкурсной комиссии	C_{\max} - начальная (максимальная) цена договора (цена лота), установленная в Извещении	C_{\min} - минимальная цена, предложенная в заявке, получившей 10 (десять) баллов	C_i - цена, предложенная в i -ой заявке	C_{ci} - оценка в баллах, присуждаемая i -ой заявке по указанному критерию
Заявка №1					
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук» (ИНП РАН)					
1.	Мясник В.Ч.	36 386 548,00	35 890 000,00	36 000 000,00	0,00
	Рымашевский Ю.В.	36 386 548,00	35 890 000,00	36 000 000,00	0,00
	Левыкина Т.С.	36 386 548,00	35 890 000,00	36 000 000,00	0,00
	Карякина О.А.	36 386 548,00	35 890 000,00	36 000 000,00	0,00
	Федотова В.С.	36 386 548,00	35 890 000,00	36 000 000,00	0,00
Заявка №2					
Закрытое акционерное общество «Агентство по прогнозированию балансов в электроэнергетике»					
2.	Мясник В.Ч.	36 386 548,00	35 890 000,00	35 890 000,00	10,00
	Рымашевский Ю.В.	36 386 548,00	35 890 000,00	35 890 000,00	10,00
	Левыкина Т.С.	36 386 548,00	35 890 000,00	35 890 000,00	10,00
	Карякина О.А.	36 386 548,00	35 890 000,00	35 890 000,00	10,00
	Федотова В.С.	36 386 548,00	35 890 000,00	35 890 000,00	10,00
Заявка №3					
Федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Совет по изучению производительных сил» (СОПС)					
3.	Мясник В.Ч.	36 386 548,00	35 890 000,00	35 948 318,00	8,82
	Рымашевский Ю.В.	36 386 548,00	35 890 000,00	35 948 318,00	8,82
	Левыкина Т.С.	36 386 548,00	35 890 000,00	35 948 318,00	8,82
	Карякина О.А.	36 386 548,00	35 890 000,00	35 948 318,00	8,82
	Федотова В.С.	36 386 548,00	35 890 000,00	35 948 318,00	8,82

Оценка заявок по критерию «Сроки выполнения работ».

10 (десять) баллов получает заявка, содержащая предложение с минимальным сроком выполнения работ. 0 (ноль) баллов получает заявка, содержащая предложение с максимальным сроком выполнения работ. Все остальные заявки, прошедшие формальные проверки на соответствие форме и содержанию, получают оценку по указанному критерию согласно формуле:

$$C_{Ti} = ((T_{\max} - T_i)/(T_{\max} - T_{\min}))*10, \text{ где:}$$

C_{Ti} – оценка в баллах, присуждаемая i -ой заявке по указанному критерию;

T_{\max} – максимальный срок выполнения работы с даты заключения договора, в днях, установленный в Извещении;

T_{\min} – минимальный срок выполнения работы с даты заключения договора, в днях, предложенный в заявке, получившей 10 (десять) баллов;

T_i – срок выполнения работы с даты заключения договора, в днях, предложенный в i -ой заявке.

№	Наименование участника двухэтапного конкурса/Член конкурсной комиссии	T_{\max} - максимальный срок выполнения работы с даты заключения договора, в днях, установленный в Извещении	T_{\min} - минимальный срок выполнения работы с даты заключения договора, в днях, предложенный в заявке, получившей 10 (десять) баллов	T_i - срок выполнения работы с даты заключения договора, в днях, предложенный в i -ой заявке	C_{Ti} - оценка в баллах, присуждаемая i -ой заявке по указанному критерию
Заявка №1					
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук» (ИНП РАН)					
1.	Мясник В.Ч.	707	660	660	10,00
	Рымашевский Ю.В.	707	660	660	10,00
	Левыкина Т.С.	707	660	660	10,00
	Карякина О.А.	707	660	660	10,00
	Федотова В.С.	707	660	660	10,00
Заявка №2					
Закрытое акционерное общество «Агентство по прогнозированию балансов в электроэнергетике»					
	Мясник В.Ч.	707	660	660	10,00
	Рымашевский	707	660	660	10,00

2.	Ю.В.				
	Левыкина Т.С.	707	660	660	10,00
	Карякина О.А.	707	660	660	10,00
	Федотова В.С.	707	660	660	10,00
3.	Заявка №3 Федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Совет по изучению производительных сил» (СОПС)				
	Мясник В.Ч.	707	660	660	10,00
	Рымашевский Ю.В.	707	660	660	10,00
	Левыкина Т.С.	707	660	660	10,00
	Карякина О.А.	707	660	660	10,00
	Федотова В.С.	707	660	660	10,00

Оценка заявок по критерию «**Качество работ и квалификация участника конкурса**».

10 (десять) баллов получает заявка, содержащая предложение, максимально удовлетворяющее Заказчика по качественным и функциональным характеристикам.

При оценке качества Заказчик оценивает предложенную участником методику выполнения работ, глубину и детальность проработки технической части предложения. Все остальные предложения, прошедшие формальные проверки на соответствие форме и содержанию, получают оценку по качественным и функциональным характеристикам относительно предложения с максимальным баллом по этому критерию.

При оценке квалификации участника Заказчик оценивает наличие у участника необходимой профессиональной и технической квалификации, кадровых и финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов для исполнения договора, опыт участника в выполнении крупных договоров (государственных контрактов). Все остальные предложения, прошедшие формальные проверки на соответствие форме и содержанию, получают оценку по квалификации участника относительно предложения с максимальным баллом по этому критерию.

В случае, если в нескольких заявках содержатся одинаковые условия исполнения договора (совпадает итоговой балл у двух и более участников), меньший порядковый номер присваивается заявке, которая поступила ранее других заявок, содержащих такие условия.

№ п/п	Член конкурсной комиссии	Количество баллов		
		Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук» (ИНП РАН)	Закрытое акционерное общество «Агентство по прогнозированию балансов в электроэнергетике»	Федеральное государственное бюджетное научно- исследовательское учреждение «Совет по изучению производительных сил» (СОПС)
1	Мясник В.Ч.	9,0	8,5	10,0
2	Рымашевский Ю.В.	9,0	8,5	10,0
3	Левыкина Т.С.	9,0	8,5	10,0
4	Карякина О.А.	9,0	8,5	10,0
5	Федотова В.С.	9,0	8,5	10,0
	Средний балл	9,0	8,5	10,0

10. Конкурсной комиссией производится подсчет суммарного балла заявок.

При подсчете суммарного балла заявки Заказчиком учитываются величины значимости критериев. Балл, набранный заявкой участника по каждому из критериев, умножается на соответствующий весовой коэффициент, указанный в пункте 8, и суммируется с другой взвешенной оценкой по всем критериям.

№ п/п	Член конкурсной комиссии	Суммарные балл заявки участника двухэтапного конкурса		
		Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук» (ИНП РАН)	Закрытое акционерное общество «Агентство по прогнозированию балансов в электроэнергетике»	Федеральное государственное бюджетное научно- исследовательское учреждение «Совет по изучению производительных сил» (СОПС)
1	Мясник В.Ч.	7,3	8,95	9,76
2	Рымашевский Ю.В.	7,3	8,95	9,76

3	Левыкина Т.С.	7,3	8,95	9,76
4	Карякина О.А.	7,3	8,95	9,76
5	Федотова В.С.	7,3	8,95	9,76
	Средний балл	7,3	8,95	9,76
	Место	3 место	2 место	1 место

10. Конкурсная комиссия рассмотрела, оценила и сопоставила заявки на участие в двухэтапном конкурсе в соответствии с критериями и порядком, указанными в извещении о проведении двухэтапного конкурса, и приняла решение:

10.1. присвоить первый номер заявке на участие в двухэтапном конкурсе и признать победителем двухэтапного конкурса федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Совет по изучению производительных сил» (117997, г. Москва, ул. Вавилова, д.7);

10.2. присвоить второй номер заявке на участие в двухэтапном конкурсе закрытому акционерному обществу «Агентство по прогнозированию балансов в электроэнергетике» (115533, г. Москва, пр-т. Андропова, д.22);

10.3. присвоить третий номер заявке на участие в двухэтапном конкурсе федеральному государственному бюджетному учреждению науки «Институт народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук» (117418, г. Москва, ул. Нахимовский проспект, д.47).

11. Настоящий протокол подлежит размещению на официальном сайте Евразийской экономической комиссии <http://www.tsouz.ru>.

Председатель конкурсной
комиссии, представитель
Заказчика

_____ Мясник Виктор Чеславович

Заместитель председателя
конкурсной комиссии

_____ Рымашевский Юрий Владимирович

Секретарь
конкурсной комиссии:

_____ Левыкина Татьяна Сергеевна

Члены конкурсной комиссии:

_____ Федотова Виолетта Степановна

_____ Карякина Ольга Аркадьевна