

ПРОТОКОЛ №5

оценки и сопоставления заявок на участие в двухэтапном конкурсе на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской работы для официального использования Евразийской экономической комиссией по теме: «Разработка проекта единой методологии тарифообразования в сферах естественных монополий»

г. Москва

« 27 » мая 2013 года

1. **Заказчик:** Евразийская экономическая комиссия.

2. **Юридический адрес:** 105064, г. Москва, Яковоапостольский пер.
д. 12 стр. 1.

3. **Наименование конкурса:** конкурс на право заключения договора на
выполнение научно-исследовательской работы для официального
использования Евразийской экономической комиссией по теме «Разработка
проекта единой методологии тарифообразования в сферах естественных
монополий».

4. **Состав конкурсной комиссии** утвержден приказом Председателя
Коллегии Евразийской экономической комиссии от 26 марта 2013 года № 86.

5. На заседании конкурсной комиссии по вскрытию конвертов с заявками
на участие в открытом конкурсе **присутствовали:**

Председатель конкурсной комиссии,

представитель Заказчика:

Баталов А.Б. – директор Департамента транспорта и
инфраструктуры;

Заместитель председателя конкурсной комиссии:

Зиновьева С.А. – заместитель директора Департамента
транспорта и инфраструктуры

Абдрахманова Э.М. – начальник отдела естественных монополий
(Секретарь конкурсной комиссии) Департамента транспорта и инфраструктуры

Члены конкурсной комиссии:

Карякина О.А. – заместитель директора Департамента финансов

Нурахметов Е.С. – заместитель директора Департамента транспорта и инфраструктуры

Дуйсенбай Д.Т. – начальник отдела транспортного контроля Департамента транспорта и инфраструктуры

Косинов П.М. – советник отдела контроля за соблюдением единых правил конкуренции Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок

Мерзликина Л.Т. – советник отдела по надзору за соблюдением антимонопольного законодательства Департамента антимонопольного регулирования

Мустафаев Р.Н. – консультант отдела естественных монополий Департамента транспорта и инфраструктуры

Тюник А.В. – консультант отдела адвокатирования предпринимательства Департамента развития предпринимательской деятельности

Потеева Л.И. – специалист-эксперт отдела естественных монополий Департамента транспорта и инфраструктуры

На заседании присутствовало 91 % состава конкурсной комиссии.

6. Процедура вскрытия конвертов с окончательными заявками на участие во втором этапе двухэтапного конкурса проходила 16 мая 2013 года по адресу: 105064, г. Москва, Яковоапостольский переулок, д.12, стр.1 (Протокол № 4 от 16 мая 2013 года). Процедура оценки и сопоставления заявок на участие в двухэтапном конкурсе проводится конкурсной комиссией 27 мая 2013 года в 12 часов 00 минут по московскому времени по адресу: 105064, г. Москва, Яковоапостольский переулок, д.12, стр.1.

7. На процедуру оценки и сопоставления заявок на участие во втором этапе двухэтапного конкурса представлены окончательные заявки следующих участников двухэтапного конкурса:

Регистрационный номер	Наименование участника размещения заказа	Почтовый адрес
1	Федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Совет по изучению производительных сил» (СОПС)	117997, г. Москва, ул. Вавилова, д. 7
2	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20
3	Автономная некоммерческая организация «Институт проблем естественных монополий»	123104, г. Москва, ул. М. Бронная, д. 2/7, стр.
4	Некоммерческий фонд содействия экономическому развитию и социальной стабильности - Центр экономических и финансовых исследований и разработок (ЦЭФИР)	117416, г. Москва, Нахимовский пр-т, д. 47, офис 720
5	Автономная некоммерческая организация «Национальный институт развития» (АНО НИР)	117218, г. Москва, Нахимовский проспект, д. 32

8. Критериями оценки заявок на участие в двухэтапном конкурсе являются:

Наименование критерия	Величина значимости (%)
Цена договора	25
Сроки выполнения работ	20
Качественные предложения участников	35

Квалификация участника	20
Суммарная значимость критериев	100 %

9. Оценка заявок по критерию «Цена договора»

10 (десять) баллов получает заявка, содержащая предложение с минимальной ценой. 0 (ноль) баллов получает заявка, содержащая предложение с максимальной ценой. Все остальные заявки, прошедшие формальные проверки на соответствие форме и содержанию, получают оценку по указанному критерию, определяемую по формуле:

$$C_{ij} = ((C_{\max} - C_i)/(C_{\max} - C_{\min})) * 10, \text{ где:}$$

C_{ij} – оценка в баллах, присуждаемая i -ой заявке по указанному критерию;

C_{\max} – начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении двухэтапного конкурса;

C_{\min} – минимальная цена, предложенная в заявке, получившей 10 (десять) баллов;

C_i – цена, предложенная в i -ой заявке.

№	Наименование участника двухэтапного конкурса/Член конкурсной комиссии	C_{\max} - начальная (максимальная) цена договора, установленная в Извещении	C_{\min} - минимальная цена, предложенная в заявке, получившей 10 (десять) баллов	C_i - цена, предложенная в i -ой заявке	C_{ij} - оценка в баллах, присуждаемая i -ой заявке по указанному критерию
1.	Заявка №1 Федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Совет по изучению производительных сил» (СОПС)				
	Баталов А.Б.	24 032 974,00	18 500 000,00	18 800 000,00	9,458
	Зиновьева С.А.	24 032 974,00	18 500 000,00	18 800 000,00	9,458
	Карякина О.А.	24 032 974,00	18 500 000,00	18 800 000,00	9,458
	Нурахметов Е.С.	24 032 974,00	18 500 000,00	18 800 000,00	9,458
	Дуйсенбай Д.Т.	24 032 974,00	18 500 000,00	18 800 000,00	9,458
	Косинов П.М.	24 032 974,00	18 500 000,00	18 800 000,00	9,458
	Мерзликина Л.Т.	24 032 974,00	18 500 000,00	18 800 000,00	9,458
	Мустафаев Р.Н.	24 032 974,00	18 500 000,00	18 800 000,00	9,458

	Тюник А.В.	24 032 974,00	18 500 000,00	18 800 000,00	9,458
	Потеева Л.И.	24 032 974,00	18 500 000,00	18 800 000,00	9,458
	Заявка №2 Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»				
2.	Баталов А.Б.	24 032 974,00	18 500 000,00	21 629 677,00	4,344
	Зиновьева С.А.	24 032 974,00	18 500 000,00	21 629 677,00	4,344
	Карякина О.А.	24 032 974,00	18 500 000,00	21 629 677,00	4,344
	Нурахметов Е.С.	24 032 974,00	18 500 000,00	21 629 677,00	4,344
	Дуйсенбай Д.Т.	24 032 974,00	18 500 000,00	21 629 677,00	4,344
	Косинов П.М.	24 032 974,00	18 500 000,00	21 629 677,00	4,344
	Мерзликина Л.Т.	24 032 974,00	18 500 000,00	21 629 677,00	4,344
	Мустафаев Р.Н.	24 032 974,00	18 500 000,00	21 629 677,00	4,344
	Тюник А.В.	24 032 974,00	18 500 000,00	21 629 677,00	4,344
	Потеева Л.И.	24 032 974,00	18 500 000,00	21 629 677,00	4,344
	Заявка №3 Автономная некоммерческая организация «Институт проблем естественных монополий»				
3.	Баталов А.Б.	24 032 974,00	18 500 000,00	23 950 000,00	0
	Зиновьева С.А.	24 032 974,00	18 500 000,00	23 950 000,00	0
	Карякина О.А.	24 032 974,00	18 500 000,00	23 950 000,00	0
	Нурахметов Е.С.	24 032 974,00	18 500 000,00	23 950 000,00	0
	Дуйсенбай Д.Т.	24 032 974,00	18 500 000,00	23 950 000,00	0
	Косинов П.М.	24 032 974,00	18 500 000,00	23 950 000,00	0
	Мерзликина Л.Т.	24 032 974,00	18 500 000,00	23 950 000,00	0
	Мустафаев Р.Н.	24 032 974,00	18 500 000,00	23 950 000,00	0
	Тюник А.В.	24 032 974,00	18 500 000,00	23 950 000,00	0

	Потеева Л.И.	24 032 974,00	18 500 000,00	23 950 000,00	0
4.	Заявка №4 Некоммерческий фонд содействия экономическому развитию и социальной стабильности - Центр экономических и финансовых исследований и разработок (ЦЭФИР)				
	Баталов А.Б.	24 032 974,00	18 500 000,00	22 850 000,00	2,138
	Зиновьева С.А.	24 032 974,00	18 500 000,00	22 850 000,00	2,138
	Карякина О.А.	24 032 974,00	18 500 000,00	22 850 000,00	2,138
	Нурахметов Е.С.	24 032 974,00	18 500 000,00	22 850 000,00	2,138
	Дуйсенбай Д.Т.	24 032 974,00	18 500 000,00	22 850 000,00	2,138
	Косинов П.М.	24 032 974,00	18 500 000,00	22 850 000,00	2,138
	Мерзликина Л.Т.	24 032 974,00	18 500 000,00	22 850 000,00	2,138
	Мустафаев Р.Н.	24 032 974,00	18 500 000,00	22 850 000,00	2,138
	Тюник А.В.	24 032 974,00	18 500 000,00	22 850 000,00	2,138
	Потеева Л.И.	24 032 974,00	18 500 000,00	22 850 000,00	2,138
5.	Заявка №5 Автономная некоммерческая организация «Национальный институт развития» (АНО НИР)				
	Баталов А.Б.	24 032 974,00	18 500 000,00	18 500 000,00	10
	Зиновьева С.А.	24 032 974,00	18 500 000,00	18 500 000,00	10
	Карякина О.А.	24 032 974,00	18 500 000,00	18 500 000,00	10
	Нурахметов Е.С.	24 032 974,00	18 500 000,00	18 500 000,00	10
	Дуйсенбай Д.Т.	24 032 974,00	18 500 000,00	18 500 000,00	10
	Косинов П.М.	24 032 974,00	18 500 000,00	18 500 000,00	10
	Мерзликина Л.Т.	24 032 974,00	18 500 000,00	18 500 000,00	10
	Мустафаев Р.Н.	24 032 974,00	18 500 000,00	18 500 000,00	10
	Тюник А.В.	24 032 974,00	18 500 000,00	18 500 000,00	10
	Потеева Л.И.	24 032 974,00	18 500 000,00	18 500 000,00	10

10. Оценка заявок по критерию «Сроки выполнения работ».

10 (десять) баллов получает заявка, содержащая предложение с минимальным сроком выполнения работ. 0 (ноль) баллов получает заявка, содержащая предложение с максимальным сроком выполнения работ. Все остальные заявки, прошедшие формальные проверки на соответствие форме и содержанию, получают оценку по указанному критерию согласно формуле:

$$C_{Ti} = ((T_{\max} - T_i)/(T_{\max} - T_{\min})) * 10, \text{ где:}$$

C_{Ti} – оценка в баллах, присуждаемая i -ой заявке по указанному критерию;

T_{\max} – максимальный срок выполнения работы с даты заключения договора, в днях, установленный в извещении о проведении двухэтапного конкурса;

T_{\min} – минимальный срок выполнения работы с даты заключения договора, в днях, предложенный в заявке, получившей 10 (десять) баллов;

T_i – срок выполнения работы с даты заключения договора, в днях, предложенный в i -ой заявке.

№	Наименование участника двухэтапного конкурса/Член конкурсной комиссии	T_{\max} - максимальный срок выполнения работы с даты заключения договора, в днях, установленный в Извещении	T_{\min} - минимальный срок выполнения работы с даты заключения договора, в днях, предложенный в заявке, получившей 10 (десять) баллов	T_i - срок выполнения работы с даты заключения договора, в днях, предложенный в i -ой заявке	C_{Ti} - оценка в баллах, присуждаемая i -ой заявке по указанному критерию
1.	Заявка №1 Федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Совет по изучению производительных сил» (СОПС)				
	Баталов А.Б.	210	180	180	10,00
	Зиновьева С.А.	210	180	180	10,00
	Карякина О.А.	210	180	180	10,00
	Нурахметов Е.С.	210	180	180	10,00
	Дуйсенбай Д.Т.	210	180	180	10,00
	Косинов П.М.	210	180	180	10,00
	Мерзликина Л.Т.	210	180	180	10,00
	Мустафаев Р.Н.	210	180	180	10,00

	Тюник А.В.	210	180	180	10,00
	Потеева Л.И.	210	180	180	10,00
2.	Заявка №2 Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»				
	Баталов А.Б.	210	180	180	10,00
	Зиновьева С.А.	210	180	180	10,00
	Карякина О.А.	210	180	180	10,00
	Нурахметов Е.С.	210	180	180	10,00
	Дуйсенбай Д.Т.	210	180	180	10,00
	Косинов П.М.	210	180	180	10,00
	Мерзликина Л.Т.	210	180	180	10,00
	Мустафаев Р.Н.	210	180	180	10,00
	Тюник А.В.	210	180	180	10,00
	Потеева Л.И.	210	180	180	10,00
3.	Заявка №3 Автономная некоммерческая организация «Институт проблем естественных монополий»				
	Баталов А.Б.	210	180	210	0
	Зиновьева С.А.	210	180	210	0
	Карякина О.А.	210	180	210	0
	Нурахметов Е.С.	210	180	210	0
	Дуйсенбай Д.Т.	210	180	210	0
	Косинов П.М.	210	180	210	0
	Мерзликина Л.Т.	210	180	210	0
	Мустафаев Р.Н.	210	180	210	0
	Тюник А.В.	210	180	210	0
Потеева Л.И.	210	180	210	0	
4.	Заявка №4 Некоммерческий фонд содействия экономическому развитию и социальной стабильности - Центр экономических и финансовых исследований и разработок (ЦЭФИР)				
	Баталов А.Б.	210	180	180	10,00
	Зиновьева С.А.	210	180	180	10,00
	Карякина О.А.	210	180	180	10,00
	Нурахметов Е.С.	210	180	180	10,00

	Дуйсенбай Д.Т.	210	180	180	10,00
	Косинов П.М.	210	180	180	10,00
	Мерзликина Л.Т.	210	180	180	10,00
	Мустафаев Р.Н.	210	180	180	10,00
	Тюник А.В.	210	180	180	10,00
	Потеева Л.И.	210	180	180	10,00
	Заявка №5 Автономная некоммерческая организация «Национальный институт развития» (АНО НИР)				
5.	Баталов А.Б.	210	180	180	10,00
	Зиновьева С.А.	210	180	180	10,00
	Карякина О.А.	210	180	180	10,00
	Нурахметов Е.С.	210	180	180	10,00
	Дуйсенбай Д.Т.	210	180	180	10,00
	Косинов П.М.	210	180	180	10,00
	Мерзликина Л.Т.	210	180	180	10,00
	Мустафаев Р.Н.	210	180	180	10,00
	Тюник А.В.	210	180	180	10,00
	Потеева Л.И.	210	180	180	10,00

11. Оценка заявок по критерию «Качественные предложения участников».

10 (десять) баллов получает заявка, содержащая предложение, максимально удовлетворяющее Заказчика по качественным и функциональным характеристикам. При оценке качества Заказчик оценивает предлагаемое описание подлежащих выполнению НИР в части соответствия условий исполнения договора по предлагаемому порядку и методологии исполнения НИР, ее адекватности ожидаемым результатом НИР, эффективности и обоснованности. Все остальные предложения, прошедшие формальные проверки на соответствие форме и содержанию, получают оценку по качественным и функциональным характеристикам относительно предложения с максимальным баллом по этому критерию.

Итоговые сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии о присвоении заявкам на участие в двухэтапном конкурсе значений по критерию

«Качественные предложения участников» отражены при подсчете суммарного балла заявки и учтены в пункте 13 настоящего Протокола.

12. Оценка заявок по критерию «Квалификация участника».

10 (десять) баллов получает заявка, содержащая предложение, максимально удовлетворяющее Заказчика по квалификации участника. При оценке квалификации участника Заказчик оценивает наличие у участника необходимой профессиональной и технической квалификации, кадровых ресурсов для исполнения договора, опыта участника в выполнении крупных договоров (государственных контрактов), а также отзывов предыдущих заказчиков по выполнению таких работ. Все остальные предложения, прошедшие формальные проверки на соответствие форме и содержанию, получают оценку по квалификации участника относительно предложения с максимальным баллом по этому критерию.

Итоговые сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии о присвоении заявкам на участие в двухэтапном конкурсе значений по критерию «Квалификация участника» отражены при подсчете суммарного балла заявки и учтены в пункте 13 настоящего Протокола.

13. Конкурсной комиссией производится подсчет суммарного балла заявок.

При подсчете суммарного балла заявки Заказчиком учитываются величины значимости критериев. Балл, набранный заявкой участника по каждому из критериев, умножается на соответствующую величину значимости и суммируется с другой взвешенной оценкой по всем критериям:

$$R_i = C_{цi} * 25\% + C_{тi} * 20\% + C_{кi} * 35\% + C_{квi} * 20\%.$$

№ п/ п	Член конкурсной комиссии	Суммарный балл заявки участника размещения заказа				
		Федеральное государствен- ное бюджетное научно-иссле- довательское учреждение «Совет по изу- чению произ-	Федеральное государствен- ное автономное образователь- ное учреждение высшего про- фессионально-	Автономная некоммерче- ская органи- зация «Ин- ститут про- блем есте- ственных монополий»	Некоммерче- ский фонд со- действия эконо- мическому развитию и социальной стабильности - Центр эконо- мических и	Автоном- ная некоммер- ческая организа- ция «Нацио- нальный институт

		водительных сил» (СОПС)	го образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»		финансовых исследований и разработок (ЦЭФИР)	развития» (АНО НИР)
1	Баталов А.Б.	5,11	5,84	5,40	5,28	5,45
2	Зиновьева С.А.	4,76	5,29	5,50	4,93	4,90
3	Карякина О.А.	4,91	5,49	5,50	5,28	5,05
4	Нурахметов Е.С.	4,91	5,09	5,15	5,13	5,05
5	Дуйсенбай Д.Т.	5,11	5,49	5,50	5,28	5,25
6	Косинов П.М.	5,46	5,49	5,50	4,18	5,40
7	Мерзликина Л.Т.	5,26	5,49	5,50	5,48	5,40
8	Мустафаев Р.Н.	5,11	5,49	5,50	5,28	5,25
9	Тюник А.В.	5,31	5,49	5,50	5,48	5,40
10	Потеева Л.И.	5,11	5,29	5,50	5,28	5,25
	Средний балл	5,11	5,45	5,46	5,16	5,24

14. Конкурсная комиссия рассмотрела, оценила и сопоставила заявки на участие в двухэтапном конкурсе в соответствии с критериями и порядком, указанными в извещении о проведении двухэтапного конкурса, и приняла решение:

14.1. присвоить первый номер заявке на участие в двухэтапном конкурсе и признать победителем двухэтапного конкурса Автономную некоммерческую организацию «Институт проблем естественных монополий»;

14.2. присвоить второй номер заявке на участие в двухэтапном конкурсе Федеральному государственному автономному образовательному учреждению высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;

14.3. присвоить третий номер заявке на участие в двухэтапном конкурсе Автономной некоммерческой организации «Национальный институт развития»;

14.4. присвоить четвертый номер заявке на участие в двухэтапном конкурсе Некоммерческому фонду содействия экономическому развитию и социальной стабильности - Центру экономических и финансовых исследований и разработок;

14.5. присвоить пятый номер заявке на участие в двухэтапном конкурсе Федеральному государственному бюджетному научно-исследовательскому учреждению «Совет по изучению производительных сил».

15. Настоящий протокол подлежит размещению на официальном сайте Евразийской экономической комиссии <http://www.tsouz.ru>.

Председатель
конкурсной комиссии _____ Баталов А.Б.

Заместитель председателя
конкурсной комиссии _____ Зиновьева С.А.

Секретарь
конкурсной комиссии _____ Абдрахманова Э.М.

Члены
конкурсной комиссии:

_____ Карякина О.А.

_____ Нурахметов Е.С.

_____ Дуйсенбай Д.Т.

_____ Косинов П.М.

_____ Мерзликина Л.Т.

_____ Мустафаев Р.Н.

_____ Тюник А.В.

_____ Потеева Л.И.