

ПРОТОКОЛ

оценки и сопоставления заявок на участие во втором этапе двухэтапного конкурса по закупке услуг по проведению комплексной технической экспертизы интегрированной информационной системы Евразийского экономического союза в 2020 году

от 23 ноября 2020 г.

№ 857/5

На заседании конкурсной комиссии по проведению второго этапа двухэтапного конкурса присутствовали:

Председатель конкурсной комиссии,
представитель Заказчика:

Аветисян — директор Департамента информационных
Вардан Александрович технологий

Заместитель председателя конкурсной комиссии,
представитель Заказчика:

Казарян — руководитель Секретариата члена Коллегии
Славик Ашотович (Министра) по внутренним рынкам,
информатизации, информационно-
коммуникационным технологиям

Секретарь конкурсной комиссии:

Жуков — советник отдела координации проведения
Андрей Владимирович согласованной политики в области
информационно-коммуникационных
технологий Департамента информационных
технологий

Члены конкурсной комиссии:

Алексян — помощник члена Коллегии (Министра)
Александр Сергеевич по внутренним рынкам, информатизации,
информационно-коммуникационным
технологиям

Белов — помощник члена Коллегии (Министра)
Михаил Сергеевич по внутренним рынкам, информатизации,
информационно-коммуникационным

Колиев Леонид Владимирович	– консультант отдела информационного обеспечения и унификации электронных документов Департамента информационных технологий
Пустовалов Сергей Викторович	– начальник отдела финансовой экспертизы и договорной работы Департамента финансов

1. На заседании комиссии по проведению двухэтапного конкурса присутствовало 7 (семь) из 8 (восьми) ее членов, что составляет 87,5% состава комиссии.

В соответствии с Порядком работы конкурсной комиссии, утвержденным приказом Председателя Коллегии Евразийской экономической комиссии от 30 октября 2010 г. №386 заседание считается правомочным.

2. Рассмотрение заявок на участие во втором этапе Двухэтапного конкурса проведено Комиссией 23 ноября 2020 года по адресу: Российская Федерация, 115114, г. Москва, ул. Летниковская, д.2, стр.2. (корпус «С»); каб. С-1012 в 13:00 по московскому времени.

3. Комиссией рассмотрены 3 (три) заявки на участие во втором этапе двухэтапного конкурса:

Регистрационный номер	Наименование участника размещения заказа	Место нахождения участника размещения заказа
1	ООО «СОФТКЛУБ»	к. 305, административное помещение, корп.1, д. 168, пр-т Независимости, 220141 г.Минск, Республика Беларусь
2	ООО «КПМГ Налоги и Консультирование»	123112 г. Москва, ул. Пресненская наб., д.10
3	ЗАО «КРОК инкорпорейтед»	г. Москва, ул. Волочаевская, д.5, к.1

4. Критериями оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе являются:

Наименование критерия	Величина значимости (%)
Цена договора (Ka^i)	35
Качественные и функциональные характеристики предложения участника (Kq^i)	35
Квалификация участника размещения заказа (Kc^i)	30

Суммарная значимость критериев	100
--------------------------------	-----

5. Оценка заявок на участие в Конкурсе по критерию «Цена договора».

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», определяется по формуле:

$$Ra^i = \frac{A^{max} - A^i}{A^{max}} \times 100,$$

где:

Ra^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

A^{max} - начальная (максимальная) цена договора, установленная в Извещении;

A^i - предложение i -го участника двухэтапного конкурса по цене договора.

Для расчета итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость, а также на коэффициент отклонения предложения i -го участника двухэтапного конкурса по цене договора, от начальной (максимальной) цены договора, установленной в Извещении.

$$ИмRa^i = Ra^i \times Ka^i \times L^i$$

где:

$ИмRa^i$ - итоговый рейтинг заявки по критерию «Цена договора»;

Ra^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

Ka^i - значимость критерия «Цена договора».

L^i – коэффициент отклонения предложения i -го участника двухэтапного конкурса по цене договора, от начальной (максимальной) цены договора, установленной в Извещении, определяемый следующим образом:

Если Ra^i больше или равно 0 и меньше 15, то $L^i = 1$

Если Ra^i больше или равно 15 и меньше 30, то $L^i = 0,7$

Если Ra^i больше или равно 30 и меньше 50, то $L^i = 0,5$

Если Ra^i больше или равно 50, то $L^i = 0,2$

Заявка № 1 ООО «СОФТКЛУБ»					
Члены Комиссии	A^{\max}	A^i	Ra^i	L^i	$ImRa^i$
Аветисян В. Г.	66 917 860	64 000 880	4,36	1	1,53
Казарян С. А.					
Жуков А. В.					
Алексян А.С.					
Белов М.С.					
Колиев Л.В.					
Пустовалов С.В.					

Заявка № 2 ООО «КПМГ Налоги и Консультирование»					
Члены Комиссии	A^{\max}	A^i	Ra^i	L^i	$ImRa^i$
Аветисян В. Г.	66 917 860	63 000 000	5,85	1	2,05
Казарян С. А.					
Жуков А. В.					
Алексян А.С.					
Белов М.С.					
Колиев Л.В.					
Пустовалов С.В.					

Заявка № 3 ЗАО «КРОК инкорпорейтед»					
Члены Комиссии	A^{\max}	A^i	Ra^i	L^i	$ImRa^i$
Аветисян В. Г.	66 917 860	56 880 181	15	0,7	3,68
Казарян С. А.					
Жуков А. В.					
Алексян А.С.					
Белов М.С.					
Колиев Л.В.					
Пустовалов С.В.					

б. Оценка заявок на участие в Конкурсе по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника».

Для оценки заявок по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов на основе оценки членами конкурсной комиссии документов, предоставленных участниками двухэтапного конкурса.

Оценка заявки по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника» зависит в том числе от состава, содержания и детальности предложений, представленных в заявке участника в форме «Предложения о качестве оказываемых услуг и иные предложения об условиях исполнения договора» и соответствия предложения пунктам и требованиям, указанным в Форме 5 настоящего Извещения.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию:

$$Rq^i = q^i$$

где:

Rq^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

q^i - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии), присуждаемое конкурсной комиссией i -й заявке

Для получения итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника», умножается на соответствующую указанному критерию значимость:

$$ИтRq^i = Rq^i \times Kq^i$$

где:

$ИтRq^i$ - итоговый рейтинг заявки по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника»;

Rq^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

Kq^i - значимость критерия «Качественные и функциональные характеристики предложения участника».

Заявка № 1 ООО «СОФТКЛУБ»			
Члены Комиссии	Оценка	Rq^i	$ИтRq^i$
Аветисян В. Г.	60	61,43	21,5
Казарян С. А.	30		
Жуков А. В.	70		
Алексамян А.С.	60		

Белов М.С.	60		
Колиев Л.В.	70		
Пустовалов С.В.	80		
Заявка № 2 ООО «КПМГ Налоги и Консультирование»			
Члены Комиссии	Оценка	Rq^i	$ImRq^i$
Аветисян В. Г.	100	93,57	32,75
Казарян С. А.	100		
Жуков А. В.	90		
Алексян А.С.	100		
Белов М.С.	95		
Колиев Л.В.	90		
Пустовалов С.В.	80		
Заявка № 3 ЗАО «КРОК инкорпорейтед»			
Члены Комиссии	Оценка	Rq^i	$ImRq^i$
Аветисян В. Г.	70	68,57	24
Казарян С. А.	40		
Жуков А. В.	70		
Алексян А.С.	70		
Белов М.С.	70		
Колиев Л.В.	80		
Пустовалов С.В.	80		

7. Оценка заявок по критерию «Квалификация участника размещения заказа».

Для оценки заявок по критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса» каждой заявке выставляется значение от 0 до 150 баллов. По критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса» оценивается:

А. Опыт по оказанию услуг, аналогичных предмету двухэтапного конкурса за последние 5 лет. Под наличием опыта по оказанию услуг, аналогичных предмету двухэтапного конкурса, понимается наличие у участника исполненных договоров по проектированию, разработке и внедрению информационных систем, предназначенных для обеспечения межведомственного и/или межгосударственного информационного взаимодействия. Максимальный балл

(50) выставляется при достижении предельного значения по критерию оценки. Предельное значение равняется начальной (максимальной) цене конкурса. Если участник не предоставил сведения об опыте оказания услуг, аналогичных предмету двухэтапного конкурса, или предоставил недостоверные сведения, то ставится минимальный балл (0). В остальных случаях каждой заявке выставляется значение от 1 до 49 баллов.

Б. Трудовые ресурсы, обладающие требуемой квалификацией (по форме №4 раздела III Извещения о проведении двухэтапного конкурса). Максимальный балл (50) ставится при достижении предельного значения по критерию оценки. Предельное значение равняется 30 специалистам с подтверждением путем предоставления подписанных трудовых договоров или копий трудовых книжек. Если участник не предоставил сведения о трудовых ресурсах или предоставил недостоверные сведения, то ставится минимальный балл (0). В остальных случаях каждой заявке выставляется значение от 1 до 49 баллов.

В. Положительная деловая репутация. Под положительной деловой репутацией участника понимается отсутствие неисполненных, расторгнутых по причине неисполнения договоров по оказанию услуг, аналогичных предмету двухэтапного конкурса, а также отсутствие претензий со стороны заказчика по данным договорам. В случае отсутствия положительной деловой репутации оценка по критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса» выставляется 0 баллов.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию.

$$Rc^i = c^i$$

где:

Rc^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

c^i - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии), присуждаемое конкурсной комиссией i -й заявке

Для получения итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса», умножается на соответствующую указанному критерию значимость:

$$ИмRc^i = Rc^i \times Kc^i$$

где:

$ИмRc^i$ – итоговый рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса»;

Rc^i – рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

Kc^i – значимость критерия «Квалификация участника двухэтапного конкурса».

Заявка № 1 ООО «СОФТКЛУБ»			
Члены Комиссии	Оценка	Rc^i	$ИмRc^i$
Аветисян В. Г.	90	90,71	27,21
Казарян С. А.	40		
Жуков А. В.	100		
Алексян А.С.	90		
Белов М.С.	95		
Колиев Л.В.	100		
Пустовалов С.В.	120		
Заявка № 2 ООО «КПМГ Налоги и Консультирование»			
Члены Комиссии	Оценка	Rc^i	$ИмRc^i$
Аветисян В. Г.	140	135,71	40,71
Казарян С. А.	130		
Жуков А. В.	140		
Алексян А.С.	145		
Белов М.С.	145		
Колиев Л.В.	130		
Пустовалов С.В.	120		
Заявка № 3 ЗАО «КРОК инкорпорейтед»			
Члены Комиссии	Оценка	Rc^i	$ИмRc^i$
Аветисян В. Г.	100	98,57	29,57
Казарян С. А.	75		
Жуков А. В.	110		

Алексамян А.С.	100		
Белов М.С.	95		
Колиев Л.В.	90		
Пустовалов С.В.	120		

8. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в Извещении, умноженных на их значимость.

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в Извещении, умноженных на их значимость.

$$Им^i = ИмRa^i + ИмRq^i + ИмRc^i$$

где:

$ИмRa^i$ – итоговый рейтинг заявки по критерию «Цена договора»;

$ИмRq^i$ - итоговый рейтинг заявки по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника»;

$ИмRc^i$ - итоговый рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса».

На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в двухэтапном конкурсе конкурсной комиссией каждой заявке на участие в двухэтапном конкурсе относительно других по мере уменьшения рейтинга присваивается порядковый номер. Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер.

Победителем двухэтапного конкурса признается участник второго этапа двухэтапного конкурса, который предложил лучшие условия исполнения договора, и заявке на участие во втором этапе двухэтапного конкурса которого присвоен первый порядковый номер.

Рег. №	Наименование участника Конкурса	$ИмRa^i$	$ИмRq^i$	$ИмRc^i$	$Им^i$	Порядковый номер
1	ООО «СОФТКЛУБ»	1,53	21,5	27,21	50,24	3
2	ООО «КПМГ Налоги и Консультирование»	2,05	32,75	40,71	75,51	1
3	ЗАО «КРОК инкорпорейтед»	3,68	24	29,57	57,25	2

9. Комиссия рассмотрела, оценила и сопоставила заявки на участие в Конкурсе в соответствии с критериями и порядком, указанными в Извещении, и приняла решение:

9.1. Присвоить первый номер заявке на участие в Конкурсе ООО «КПМГ Налоги и Консультирование» (123112 г. Москва, ул. Пресненская наб., д.10).

9.2. Присвоить второй номер заявке на участие в Конкурсе ЗАО «КРОК инкорпорейтед» (г. Москва, ул. Волочаевская, д.5, к.1).

9.3 Присвоить третий номер заявке на участие в Конкурсе ООО «СОФТКЛУБ» (к. 305, административное помещение, корп.1, д. 168, пр-т Независимости, 220141 г.Минск, Республика Беларусь).

9.4. Признать победителем Конкурса ООО «КПМГ Налоги и Консультирование» (123112 г. Москва, ул. Пресненская наб., д.10).

10. Настоящий протокол подлежит размещению на официальном сайте Евразийской экономической комиссии <http://www.eurasiancommission.org>

Председатель конкурсной комиссии,
представитель Заказчика:

_____ В.А. Аветисян

Заместитель председателя
конкурсной комиссии,
представитель Заказчика:

_____ С.А. Казарян

Секретарь конкурсной комиссии:

_____ А.В. Жуков

Члены конкурсной комиссии:

_____ А.С. Алексанян

_____ М.С. Белов

_____ Л.В. Колиев

_____ С.В. Пустовалов