

ПРОТОКОЛ № 833/3

оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской работы для официального использования Евразийской экономической комиссией по теме: «Формирование научно-методических основ долгосрочного прогнозирования экономического развития Евразийского экономического союза до 2035 года»

г. Москва

23 сентября 2020 г.

1. **Заказчик:** Евразийская экономическая комиссия.

2. **Юридический адрес:** 119121, г. Москва, Смоленский б-р., д. 3/5, стр. 1.

3. **Наименование открытого конкурса:** открытый конкурс на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской работы для официального использования Евразийской экономической комиссией по теме: «Формирование научно-методических основ долгосрочного прогнозирования экономического развития Евразийского экономического союза до 2035 года».

4. **Состав конкурсной комиссии** утвержден приказом Председателя Коллегии Евразийской экономической комиссии от 20 августа 2020 года № 277.

5. На заседании конкурсной комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом конкурсе **присутствовали:**

<u>Заместитель председателя конкурсной комиссии:</u>	
Митяев Дмитрий Аркадьевич	- помощник члена Коллегии (Министра) по интеграции и макроэкономике
<u>Секретарь конкурсной комиссии:</u>	
Рябцев Николай Тимофеевич	- советник отдела стратегий экономической политики Департамента макроэкономической политики
<u>Члены конкурсной комиссии:</u>	
Калиаскарова Тоты Рысбековна	- директор Департамента макроэкономической политики
Пантелеев Андрей Алексеевич	- начальник отдела стратегий экономической политики Департамента макроэкономической политики
Скляр Марат Григорьевич	- помощник члена Коллегии (Министра) по интеграции и макроэкономике
Ткачук Сергей Петрович	- помощник члена Коллегии (Министра) по интеграции и макроэкономике
Урустемов Сейилбек Асанбекович	- заместитель директора Департамента макроэкономической политики

На заседании присутствовали 7 (семь) из 10 (десяти) ее членов, что составляет 70 % состава конкурсной комиссии. Заседание конкурсной комиссии правомочно, поскольку присутствовало не менее 50% от состава комиссии.

6. Процедура оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе проводилась 23 сентября 2020 года в 14 часов 30 минут по московскому времени по адресу: г. Москва, ул. Летниковская, д. 2, стр. 2, корп. «С», кабинет 907С.

7. На процедуру оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе представлены заявки следующих участников открытого конкурса:

Регистр. номер	Наименование участника размещения заказа	Почтовый адрес
1	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет»	Российская Федерация, 610000, Кировская область, город Киров, ул. Московская, д. 36
2	Автономная некоммерческая организация «Международный институт Питирима Сорокина – Николая Кондратьева» (АНО «МИСК»)	Российская Федерация, 101000, город Москва, Сретенский бульвар, д. 6, строение 1, офис 4

8. Для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в конкурсе, конкурсная комиссия оценила и сопоставила заявки на участие в открытом в соответствии со следующими критериями:

Наименование критерия (Т _i)	Величина значимости критерия, %
Цена договора	10
Качество работы и квалификация участника открытого конкурса	80
Привлеченные соисполнители	10
Суммарная значимость критериев	100

9. Оценка заявок по критерию «Цена договора» (R_a):

Определение рейтинга заявок на участие в открытом конкурсе по критерию «Цена договора» осуществлялась по следующей формуле:

$$R_{ai} = \frac{A_{max} - A_i}{A_{max}} * 100$$

Где:

R_a - рейтинг присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

A_{max} – начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении открытого конкурса;

A_i – предложение i -го участника открытого конкурса по цене договора.

Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

При оценке заявок по критерию «Цена договора» лучшим условием выполнения договора по указанному критерию признается предложение участника открытого конкурса с наименьшей ценой договора.

Начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении открытого конкурса (A_{max}) составляет 9 800 000 (девять миллионов восемьсот тысяч) рублей 00 копеек, НДС 0%.

Результаты оценок по критерию «Цена договора» (R_{ai}):

№ п/п	Члены конкурсной комиссии	Предложение участника открытого конкурса по цене договора, A_i , руб.	Итоговый рейтинг заявки участника открытого конкурса по критерию «Цена договора», R_{ai}
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет»			
1.	Митяев Д.А.	8 500 000	13,3
2.	Рябцев Н.Т.		
3.	Калиаскарова Т.Р.		
4.	Пантелеев А.А.		
5.	Скляр М.Г.		
6.	Ткачук С.П.		
7.	Урустемов С.А.		
Автономная некоммерческая организация «Международный институт Питирима Сорокина – Николая Кондратьева» (АНО «МИСК»)			
1.	Митяев Д.А.	9 506 000	3,0
2.	Рябцев Н.Т.		
3.	Калиаскарова Т.Р.		
4.	Пантелеев А.А.		
5.	Скляр М.Г.		
6.	Ткачук С.П.		

№ п/п	Члены конкурсной комиссии	Предложение участника открытого конкурса по цене договора, A_i , руб.	Итоговый рейтинг заявки участника открытого конкурса по критерию «Цена договора», R_{ai}
7.	Урустемов С.А.		

10. Оценка заявок по критерию «**Качество работы и квалификация участника открытого конкурса**» (R_c):

Для оценки заявок на участие в открытом конкурсе по данному критерию устанавливаются следующие показатели:

качество работы (C_k);

квалификация участника открытого конкурса (C_{kv}).

10.1. Оценка заявок по показателю «**Качество работы**» (C_k).

Оценка качества работы осуществляется по данным форм 3 и 5 раздела III извещения о проведении открытого конкурса в части выполнения раздела II «Требования к техническим характеристикам научно-исследовательской работы» извещения о проведении открытого конкурса.

Оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе по данному показателю производится путем сравнения между собой условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в открытом конкурсе, и проверки на соответствие требованиям по предлагаемым порядку и методологии выполнения работы, ее адекватности ожидаемым результатам, эффективности и обоснованности.

Каждый член конкурсной комиссии по результатам сравнения условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в открытом конкурсе, присваивает каждой заявке от 0 до 75 баллов. Максимальное значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии), присуждаемое конкурсной комиссией i -й заявке будет считаться лучшим.

Оценка i -й заявки по показателю «Качество работы» осуществляется по формуле:

$$C_{ki} = \frac{\sum_{j=1}^n C_{kij}}{n},$$

где:

C_{ki} – среднее арифметическое значение баллов по данному показателю i -ой заявки;

C_{kij} – количество баллов, присвоенное i -й заявке на участие в открытом конкурсе по показателю j -м членом конкурсной комиссии;

n – количество членов конкурсной комиссии.

Максимальное количество баллов по показателю «Качество работы» - 75 баллов.

Результаты оценок по показателю «Качество работы» (Ск_і):

№ п/п	Члены конкурсной комиссии	Оценка «Качество работы», Ск _{ij}	Итоговый рейтинг по критерию «Качество работы», Ск _і
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет»			
1.	Митяев Д.А.	0	5,7
2.	Рябцев Н.Т.	15	
3.	Калиаскарова Т.Р.	5	
4.	Пантелеев А.А.	15	
5.	Скляр М.Г.	0	
6.	Ткачук С.П.	0	
7.	Урустемов С.А.	5	
Автономная некоммерческая организация «Международный институт Питирима Сорокина – Николая Кондратьева» (АНО «МИСК»)			
1.	Митяев Д.А.	75	48,6
2.	Рябцев Н.Т.	45	
3.	Калиаскарова Т.Р.	25	
4.	Пантелеев А.А.	20	
5.	Скляр М.Г.	75	
6.	Ткачук С.П.	75	
7.	Урустемов С.А.	25	

10.2. Оценка заявок по показателю «Квалификация участника открытого конкурса» (Ск_{кв}):

Оценка квалификации участника открытого конкурса проводилась по следующим показателям (по форме 4):

а) количество выполненных участником открытого конкурса за последние 10 лет близких (аналогичных) предмету и тематике открытого конкурса работ (максимальное значение показателя – 15 баллов);

б) количество в составе исполнителей участника открытого конкурса (штатных для юридических лиц) дипломированных специалистов с ученой степенью кандидата или доктора экономических, физико-математических наук (или иную научную квалификацию, установленную законодательством государства регистрации участника размещения заказа) (максимальное значение показателя – 10 баллов).

Оценка *i*-й заявки по показателю «Квалификация участника открытого конкурса» осуществляется по формуле, как среднее арифметическое значение баллов:

$$C_{квi} = \left[\sum_{j=1}^n (P_{ij} / P_{max}) * 15 + \sum_{j=1}^n (M_{ij} / M_{max}) * 10 \right] / n$$

Где:

$C_{квi}$ – рейтинг, присуждаемый *i*-ой заявке по указанному показателю;

P_{ij} – количество признанных j -м членом конкурсной комиссии близких (аналогичных) предмету и тематике открытого конкурса работ, выполненных i -м участником открытого конкурса за последние 10 лет;

P_{max} – наибольшее количество признанных конкурсной комиссией работ, представленных в заявке одного из участников открытого конкурса, по сравнению с заявками других участников открытого конкурса, близких (аналогичных) предмету и тематике открытого конкурса, за последние 10 лет;

M_{ij} – число признанных j -м членом конкурсной комиссии (штатных для юридических лиц) дипломированных специалистов, имеющих ученую степень кандидата или доктора экономических, физико-математических наук (или иную научную квалификацию, установленную законодательством государства регистрации участника размещения заказа), указанных в составе i -м участником открытого конкурса;

M_{max} – наибольшее число признанных конкурсной комиссией (штатных для юридических лиц) дипломированных специалистов, имеющих ученую степень кандидата или доктора экономических, физико-математических наук (или иную научную квалификацию, установленную законодательством государства регистрации участника размещения заказа), указанных в составе исполнителей в заявке одного из участников открытого конкурса, по сравнению с заявками других участников конкурса;

n – количество членов конкурсной комиссии.

Максимальное количество баллов по показателю «Квалификация участника открытого конкурса» равно 25.

Оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе по показателю «Квалификация участника открытого конкурса» осуществлялась только на основании сведений, которые подтверждены копиями документов, приложенными к заявке.

По результатам оценки наибольшее количество признанных конкурсной комиссией работ (P_{max}) составило 10 работ.

По результатам оценки наибольшее количество признанных конкурсной комиссией (штатных для юридических лиц) дипломированных специалистов, имеющих ученую степень кандидата или доктора экономических, физико-математических наук (M_{max}) составило 31 специалист.

Результаты оценок по показателю «Квалификация участника открытого конкурса» (Скв_і):

№ п/п	Члены конкурсной комиссии	Количество признанных работ, P _{ij}	Число признанных специалистов, M _{ij}	Итоговый рейтинг по критерию «Квалификация участника открытого конкурса», Скв _і
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет»				
1.	Митяев Д.А.	2	13	6,1
2.	Рябцев Н.Т.	0	13	
3.	Калиаскарова Т.Р.	0	13	
4.	Пантелеев А.А.	0	13	
5.	Скляр М.Г.	3	13	
6.	Ткачук С.П.	4	13	
7.	Урустемов С.А.	0	13	
Автономная некоммерческая организация «Международный институт Питирима Сорокина – Николая Кондратьева» (АНО «МИСК»)				
1.	Митяев Д.А.	10	31	19,0
2.	Рябцев Н.Т.	3	31	
3.	Калиаскарова Т.Р.	1	31	
4.	Пантелеев А.А.	4	31	
5.	Скляр М.Г.	10	31	
6.	Ткачук С.П.	10	31	
7.	Урустемов С.А.	4	31	

Определение рейтинга *i*-й заявки по критерию «Качество работы и квалификация участника открытого конкурса» осуществлялось по формуле:

$$R_{ci} = C_{ki} + C_{kvi}$$

Для расчета итогового рейтинга по *i*-й заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Качество работы и квалификация участника открытого конкурса», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Максимальное количество баллов по критерию «Качество работы и квалификация участника открытого конкурса» - 100.

Результаты оценок по критерию «Качество работы и квалификация участника открытого конкурса» (Rci):

№ п/п	Члены конкурсной комиссии	Итоговый рейтинг по критерию «Качество работы», Скі	Итоговый рейтинг по критерию «Квалификация участника открытого конкурса», Скви	Итоговый рейтинг по критерию «Качество работы и квалификация участника открытого конкурса», Rci
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет»				
1.	Митяев Д.А.	5,7	6,1	11,8
2.	Рябцев Н.Т.			
3.	Калиаскарова Т.Р.			
4.	Пантелеев А.А.			
5.	Скляр М.Г.			
6.	Ткачук С.П.			
7.	Урустемов С.А.			
Автономная некоммерческая организация «Международный институт Питирима Сорокина – Николая Кондратьева» (АНО «МИСК»)				
1.	Митяев Д.А.	48,6	19,0	67,6
2.	Рябцев Н.Т.			
3.	Калиаскарова Т.Р.			
4.	Пантелеев А.А.			
5.	Скляр М.Г.			
6.	Ткачук С.П.			
7.	Урустемов С.А.			

11. Оценка заявок по показателю «Привлеченные соисполнители» (Rni):

Максимальное количество баллов получает заявка, содержащая предложение, максимально удовлетворяющее Заказчика по предложенным соисполнителям. При этом оценивается степень взаимодействия с соисполнителями на практике, результаты и эффективность совместной работы, возможности совместной работы, опыт соисполнителей в исследуемой сфере. Максимальное количество баллов по критерию «Привлеченные соисполнители» - 100.

Результаты оценки по показателю «Привлеченные соисполнители» (R_{ni}):

№ п/п	Члены конкурсной комиссии	Оценка «Привлеченные соисполнители», R_{nij}	Итоговый рейтинг по критерию «Привлеченные соисполнители», R_{ni}
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет»			
1.	Митяев Д.А.	100	100
2.	Рябцев Н.Т.	100	
3.	Калиаскарова Т.Р.	100	
4.	Пантелеев А.А.	100	
5.	Скляр М.Г.	100	
6.	Ткачук С.П.	100	
7.	Урустемов С.А.	100	
Автономная некоммерческая организация «Международный институт Питирима Сорокина – Николая Кондратьева» (АНО «МИСК»)			
1.	Митяев Д.А.	100	100
2.	Рябцев Н.Т.	100	
3.	Калиаскарова Т.Р.	100	
4.	Пантелеев А.А.	100	
5.	Скляр М.Г.	100	
6.	Ткачук С.П.	100	
7.	Урустемов С.А.	100	

12. **Итоговый рейтинг** заявки рассчитан путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в извещении о проведении открытого конкурса, умноженных на их значимость:

$$R_i = T1 * Rai + T2 * Rci + T3 * Rni$$

где T_i – значимость i -го критерия.

$T1=10\%$, $T2=80\%$, $T3=10\%$.

Итоговые результаты оценки (R_i):

Участник открытого конкурса	Рейтинг заявки участника открытого конкурса по критерию «Цена договора», R_{ai}	Рейтинг по критерию «Качество работы и квалификация участника открытого конкурса», R_{ci}	Рейтинг по критерию «Привлеченные соисполнители», R_{ni}	Итоговый рейтинг, R_i
-----------------------------	---	---	--	-------------------------

Участник открытого конкурса	Рейтинг заявки участника открытого конкурса по критерию «Цена договора», R_{ai}	Рейтинг по критерию «Качество работы и квалификация участника открытого конкурса», R_{ci}	Рейтинг по критерию «Привлеченные соисполнители», R_{ni}	Итоговый рейтинг, R_i
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет»	13,3	11,8	100	20,8
Автономная некоммерческая организация «Международный институт Питирима Сорокина – Николая Кондратьева» (АНО «МИСК»)	3,0	67,6	100	64,4

13. Конкурсная комиссия оценила и сопоставила заявки на участие в открытом конкурсе в соответствии с критериями и порядком, указанными в извещении о проведении открытого конкурса, и приняла решение:

13.1 присвоить первый номер заявке на участие в открытом конкурсе и признать победителем открытого конкурса: Автономная некоммерческая организация «Международный институт Питирима Сорокина – Николая Кондратьева» (АНО «МИСК»);

13.2 присвоить второй номер заявке на участие в открытом конкурсе: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет» (ВятГУ).

14. Настоящий протокол подлежит размещению на официальном сайте Евразийской экономической комиссии <http://www.eurasiancommission.org>.

Заместитель председателя
конкурсной комиссии:

_____ Митяев Дмитрий Аркадьевич

Секретарь конкурсной
комиссии:

Члены конкурсной
комиссии:

_____Рябцев Николай Тимофеевич

_____Калиаскарова Тоты Рысбековна

_____Пантелеев Андрей Алексеевич

_____Скляр Марат Григорьевич

_____Ткачук Сергей Петрович

_____Урустемов Сейилбек Асанбекович