

## ПРОТОКОЛ

оценки и сопоставления заявок на участие во втором этапе двухэтапного конкурса по закупке услуг из состава мероприятий 2020 года по развитию и внедрению интеграционного сегмента Евразийской экономической комиссии интегрированной информационной системы Евразийского экономического союза

4 марта 2021 г.

№ 894/5

1. **Заказчик:** Евразийская экономическая комиссия.

2. **Место нахождения:** 119121, г. Москва, Смоленский б-р., д. 3/5, стр. 1.

3. **Наименование двухэтапного конкурса:** двухэтапный конкурс по закупке услуг из состава мероприятий 2020 года по развитию и внедрению интеграционного сегмента Евразийской экономической комиссии интегрированной информационной системы Евразийского экономического союза (далее – двухэтапный конкурс).

4. **Состав конкурсной комиссии** утвержден приказом Председателя Коллегии Евразийской экономической комиссии от 25 января 2021 г. № 18.

5. На заседании конкурсной комиссии по оценке и сопоставлению заявок на участие во втором этапе двухэтапного конкурса присутствовали:

Аветисян Вардан Александрович	–	директор Департамента информационных технологий (председатель конкурсной комиссии)
Казарян Вячеслав Ашотович	–	руководитель Секретариата члена Коллегии (Министра) по внутренним рынкам, информатизации, информационно-коммуникационным технологиям (заместитель председатель конкурсной комиссии)
Лозин Александр Сергеевич	–	начальник отдела координации работ по созданию и развитию интегрированной информационной системы Департамента информационных технологий (секретарь конкурсной комиссии)
Алексян Александр Сергеевич	–	помощник члена Коллегии (Министра) по внутренним рынкам, информатизации, информационно-коммуникационным технологиям
Белов Михаил Сергеевич	–	помощник члена Коллегии (Министра) по внутренним рынкам, информатизации, информационно-коммуникационным технологиям
Жуков Андрей Владимирович	–	советник отдела координации проведения согласованной политики в области информационно- коммуникационных технологий Департамента информационных технологий

- Колиев Леонид Владимирович – советник отдела информационного обеспечения и унификации электронных документов Департамента информационных технологий
- Пустовалов Сергей Викторович – начальник отдела финансовой экспертизы и договорной работы Департамента финансов
- Суслина Елена Николаевна – начальник отдела информационного обеспечения и унификации электронных документов Департамента информационных технологий

На заседании конкурсной комиссии присутствовало 9 (девять) из 10 (десяти) её членов, что составляет 90 (девяносто) % состава конкурсной комиссии. В соответствии с Порядком работы конкурсной комиссии, утвержденным приказом Председателя Коллегии Евразийской экономической комиссии от 25 января 2021 г. № 18, заседание считается правомочным.

6. Рассмотрение окончательных заявок на участие в двухэтапном конкурсе проводилось 1 марта 2021 г. в 11 часов 00 минут по московскому времени по адресу: г. Москва, Смоленский бульвар, д. 3/5, стр. 1.

7. Конкурсной комиссией рассмотрены 2 (две) заявки на участие во втором этапе двухэтапного конкурса:

Регистрационный номер	Наименование участника размещения заказа	Почтовый адрес
1	Акционерное общество «МЕЖОТРАСЛЕВОЙ ЦЕНТР МОНИТОРИНГА» (АО «МЦМ»)	115035, г. Москва, Космодамианская набережная, д.26
2	Акционерное общество Лаборатория новых информационных технологий «ЛАНИТ» (АО «ЛАНИТ»)	129075, г. Москва, Мурманский проезд, д.14, корп.1

8. Для оценки заявок участников второго этапа двухэтапного конкурса конкурсной комиссией использованы следующие критерии и величины их значимости:

Наименование критерия	Величина значимости (%)
Цена договора ( $Ka^i$ )	30
Качественные и функциональные характеристики предложения участника ( $Kq^i$ )	40
Квалификация участника двухэтапного конкурса ( $Kc^i$ )	30
Суммарная значимость критериев	100

9. Оценка заявок участников второго этапа двухэтапного конкурса по критерию «Цена договора»

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», определяется по формуле:

$$Ra^i = \frac{A^{max} - A^i}{A^{max}} \times 100,$$

где:

$Ra^i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$A^{max}$  - начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении двухэтапного конкурса (далее – Извещение);

$A^i$  - предложение  $i$ -го участника двухэтапного конкурса по цене договора.

Для расчета итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость, а также на коэффициент отклонения предложения  $i$ -го участника двухэтапного конкурса по цене договора, от начальной (максимальной) цены договора, установленной в Извещении.

$$ImRa^i = Ra^i \times Ka^i \times L^i$$

где:

$ImRa^i$  - итоговый рейтинг заявки по критерию «Цена договора»;

$Ra^i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$Ka^i$  - значимость критерия «Цена договора».

$L^i$  – коэффициент отклонения предложения  $i$ -го участника двухэтапного конкурса по цене договора, от начальной (максимальной) цены договора, установленной в Извещении, определяемый следующим образом:

Если  $Ra^i$  больше или равно 0 и меньше 15, то  $L^i = 1$

Если  $Ra^i$  больше или равно 15 и меньше 30, то  $L^i = 0,7$

Если  $Ra^i$  больше или равно 30 и меньше 50, то  $L^i = 0,5$

Если  $Ra^i$  больше или равно 50, то  $L^i = 0,2$

<b>Заявка № 1</b> АО «МЦМ»					
<b>Члены Комиссии</b>	$A^{max}$	$A^i$	$Ra^i$	$L^i$	$ImRa^i$
Аветисян В.А.	143 064 870,00	143 000 000,00	0,05	1	0,01
Казарян В.А.					
Лозин А.С.					
Алексян А.С.					
Белов М.С.					
Жуков А.В					

Колиев Л.В.					
Пустовалов С.В.					
Суслина Е.Н.					

Заявка № 2 АО «ЛАНИТ»					
Члены Комиссии	$A^{\max}$	$A^i$	$Ra^i$	$L^i$	$ImRa^i$
Аветисян В.А.	143 064 870,00	143 000 000,00	0,05	1	0,01
Казарян В.А.					
Лозин А.С.					
Алексян А.С.					
Белов М.С.					
Жуков А.В					
Колиев Л.В.					
Пустовалов С.В.					
Суслина Е.Н.					

10. Оценка заявок участников второго этапа двухэтапного конкурса по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника»

Для оценки заявок по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов на основе оценки членами конкурсной комиссии документов, предоставленных участниками двухэтапного конкурса.

Оценка заявки по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника» зависит в том числе от состава, содержания и детальности предложений, представленных в заявке участника в форме «Предложения о качестве оказываемых услуг и иные предложения об условиях исполнения договора» и соответствия предложения пунктам и требованиям, указанным в Форме 5 Извещения.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию:

$$Rq^i = q^i$$

где:

$Rq^i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$q^i$ - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии), присуждаемое конкурсной комиссией  $i$ -й заявке

Для получения итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника», умножается на соответствующую указанному критерию значимость:

$$ИмRq^i = Rq^i \times Kq^i$$

где:

$ИмRq^i$  – итоговый рейтинг заявки по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника»;

$Rq^i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$Kq^i$ - значимость критерия «Качественные и функциональные характеристики предложения участника».

<b>Заявка № 1</b> АО «МЦМ»			
<b>Члены Комиссии</b>	<b>Оценка</b>	<b><math>Rq^i</math></b>	<b><math>ИмRq^i</math></b>
Аветисян В.А.	60	61,11	24,44
Казарян В.А.	60		
Лозин А.С.	60		
Алексамян А.С.	60		
Белов М.С.	60		
Жуков А.В	60		
Колиев Л.В.	60		
Пустовалов С.В.	70		
Суслина Е.Н.	60		

<b>Заявка № 2</b> АО «ЛАНИТ»			
<b>Члены Комиссии</b>	<b>Оценка</b>	<b><math>Rq^i</math></b>	<b><math>ИмRq^i</math></b>
Аветисян В.А.	85	81,67	32,67
Казарян В.А.	90		
Лозин А.С.	70		
Алексамян А.С.	90		
Белов М.С.	90		
Жуков А.В	80		

Колиев Л.В.	90		
Пустовалов С.В.	70		
Суслина Е.Н.	70		

11. Оценка заявок участников второго этапа двухэтапного конкурса по критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса»

Для оценки заявок по критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса» каждой заявке выставляется значение от 0 до 150. По критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса» оценивается:

А. Опыт по оказанию услуг, аналогичных предмету двухэтапного конкурса за последние 5 лет. Под наличием опыта по оказанию услуг, аналогичных предмету двухэтапного конкурса, понимается наличие у участника заключенных договоров по проектированию, разработке и внедрению информационных систем, предназначенных для обеспечения межведомственного и (или) межгосударственного информационного взаимодействия. Максимальный балл (50) выставляется при достижении предельного значения по критерию оценки. Предельное значение равняется начальной (максимальной) цене конкурса. Если участник не предоставил сведения об опыте оказания услуг, аналогичных предмету двухэтапного конкурса, или предоставил недостоверные сведения, то ставится минимальный балл (0). В остальных случаях каждой заявке выставляется значение от 1 до 49 баллов.

Б. Трудовые ресурсы, обладающие требуемой квалификацией (по форме № 4 раздела III Извещения). Максимальный балл (50) выставляется при достижении предельного значения по критерию оценки. Предельное значение равняется 30 специалистам с подтверждением путем предоставления подписанных трудовых договоров или копий трудовых книжек. Если участник не предоставил сведения о трудовых ресурсах или предоставил недостоверные сведения, то ставится минимальный балл (0). В остальных случаях каждой заявке выставляется значение от 1 до 49 баллов.

В. Положительная деловая репутация. Под положительной деловой репутацией участника понимается отсутствие просроченных, неисполненных, расторгнутых по причине неисполнения договоров по оказанию услуг за последние 5 лет, аналогичных предмету двухэтапного конкурса, а также отсутствие претензий, в том числе и досудебных, относящихся к срокам и (или) качеству оказания услуг со стороны заказчика по данным договорам. Максимальный балл (50) ставится при достижении предельного значения по критерию оценки. В случае отсутствия положительной деловой репутации оценка по критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса» выставляется 0 баллов. В остальных случаях каждой заявке выставляется значение от 1 до 49 баллов.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию.

$$Rc^i = c^i$$

где:

$Rc^i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$c^i$  - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии), присуждаемое конкурсной комиссией  $i$ -й заявке

Для получения итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса», умножается на соответствующую указанному критерию значимость:

$$ИмRc^i = Rc^i \times Kc^i$$

где:

$ИмRc^i$  – итоговый рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса»;

$Rc^i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$Kc^i$  - значимость критерия «Квалификация участника двухэтапного конкурса».

<b>Заявка № 1</b> АО «МЦМ»			
<b>Члены Комиссии</b>	<b>Оценка</b>	<b><math>Rc^i</math></b>	<b><math>ИмRc^i</math></b>
Аветисян В.А.	90	97,78	29,33
Казарян В.А.	90		
Лозин А.С.	140		
Алексамян А.С.	90		
Белов М.С.	100		
Жуков А.В	90		
Колиев Л.В.	100		
Пустовалов С.В.	120		
Суслина Е.Н.	60		

<b>Заявка № 2</b> АО «ЛАНИТ»			
<b>Члены Комиссии</b>	<b>Оценка</b>	<b><math>Rc^i</math></b>	<b><math>ИмRc^i</math></b>
Аветисян В.А.	150	141,11	42,33
Казарян С.А.	150		
Лозин А.С.	150		
Алексамян А.С.	150		

Белов М.С.	145		
Жуков А.В	140		
Колиев Л.В.	145		
Пустовалов С.В.	120		
Суслина Е.Н.	120		

## 12. Итоговый рейтинг заявки

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в Извещении, умноженных на их значимость.

$$ИтR^i = ИтRа^i + ИтRq^i + ИтRc^i$$

где:

*ИтRа<sup>i</sup>* – итоговый рейтинг заявки по критерию «Цена договора»;

*ИтRq<sup>i</sup>* - итоговый рейтинг заявки по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника»;

*ИтRc<sup>i</sup>* - итоговый рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса».

На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в двухэтапном конкурсе конкурсной комиссией каждой заявке на участие в двухэтапном конкурсе относительно других по мере уменьшения рейтинга присваивается порядковый номер. Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер.

Победителем двухэтапного конкурса признается участник второго этапа двухэтапного конкурса, который предложил лучшие условия исполнения договора, и заявке на участие во втором этапе двухэтапного конкурса которого присвоен первый порядковый номер.

№	Наименование участника	ИтRа <sup>i</sup>	ИтRq <sup>i</sup>	ИтRc <sup>i</sup>	ИтR <sup>i</sup>	Порядковый номер
1	АО «МЦМ»	0,01	24,44	29,33	53,79	2
2	АО «ЛАНИТ»	0,01	32,67	42,33	75,01	1

13. Комиссия рассмотрела, оценила и сопоставила окончательные заявки на участие в двухэтапном конкурсе в соответствии с критериями и порядком, указанными в Извещении, и приняла решение:



13.1. Присвоить первый номер заявке на участие в двухэтапном конкурсе АО «ЛАНИТ (129075, г. Москва, Мурманский проезд, д.14, корп.1).

13.2. Присвоить второй номер заявке на участие в двухэтапном конкурсе АО «МЦМ» (115035, г. Москва, Космодамианская набережная, д.26).

13.3. Признать победителем двухэтапного конкурса АО «ЛАНИТ (129075, г. Москва, Мурманский проезд, д.14, корп.1).

14. Настоящий протокол подлежит размещению на официальном сайте Евразийской экономической комиссии <http://www.eurasiancommission.org>.

Председатель конкурсной комиссии \_\_\_\_\_ В.А. Аветисян

Члены конкурсной комиссии:

\_\_\_\_\_ В.А. Казарян

\_\_\_\_\_ А.С. Лозин

\_\_\_\_\_ А.С. Алексанян

\_\_\_\_\_ М.С. Белов

\_\_\_\_\_ А.В. Жуков

\_\_\_\_\_ Л.В. Колиев

\_\_\_\_\_ С.В. Пустовалов

\_\_\_\_\_ Е.Н. Суслина