

ПРОТОКОЛ № 741/3

оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской работы для официального использования Евразийской экономической комиссией по теме «Перспективное развитие интеграционных процессов в рамках Евразийского экономического союза. Выработка предложений по стратегическим направлениям развития интеграции в контексте достижения целей Союза и совершенствования права Союза»

г. Москва

14 мая 2019 г.

1. **Заказчик:** Евразийская экономическая комиссия.

2. **Юридический адрес:** 119121, г. Москва, Смоленский б-р., д. 3/5, стр. 1.

3. **Наименование открытого конкурса:** открытый конкурс на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской работы для официального использования Евразийской экономической комиссией по теме «Перспективное развитие интеграционных процессов в рамках Евразийского экономического союза. Выработка предложений по стратегическим направлениям развития интеграции в контексте достижения целей Союза и совершенствования права Союза».

4. **Состав конкурсной комиссии** утверждён приказом Председателя Коллегии Евразийской экономической комиссии от 08 апреля 2019 года № 123.

5. На заседании Конкурсной комиссии по оценке и сопоставлению заявок на участие в открытом конкурсе **присутствовали:**

Председатель конкурсной комиссии, представитель Заказчика:

Шухно

Сергей Степанович - директор Департамента развития интеграции

Заместитель председателя конкурсной комиссии:

Асансеитова - заместитель директора Департамента
Саадат Муханбетовна развития интеграции

Секретарь конкурсной комиссии:

Камышевский - советник отдела нормативно-правовой базы
Владислав Игоревич Департамента развития интеграции

Члены конкурсной комиссии:

Барсегян - заместитель директора Департамента
Гоар Ашотовна развития интеграции

Карякина - заместитель начальника отдела методологии
Ольга Аркадьевна и контроля Департамента финансов

Морочкова
Зоя Михайловна

- начальник отдела анализа и перспективного
развития Департамента развития интеграции

На заседании присутствовало 85,7% состава конкурсной комиссии.

6. Процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе состоялась 23 апреля 2019 года в 11 часов 00 минут по московскому времени по адресу: г. Москва, ул. Летниковская, д. 2, стр. 2, корпус «С».

7. Процедура рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе проходила 29 апреля 2019 года в 11 часов 00 минут по московскому времени по адресу: г. Москва, ул. Летниковская, д. 2, стр. 2, корпус «С».

8. Процедура оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе проведена 14 мая 2019 г. в 11 часов 00 минут по московскому времени по адресу: г. Москва, ул. Летниковская, д. 2, стр. 2, корпус «С».

9. На основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе, конкурсная комиссия приняла решение о допуске к участию в конкурсе и о признании участниками конкурса следующих участников размещения заказа:

Регистр. номер	Наименование участника размещения заказа	Почтовый адрес
1	Товарищество с ограниченной ответственностью «Казахстанский институт развития промышленности»	Республика Казахстан, 010000 г. Нур-Султан, район Есиль, проспект Кабанбай батыра, д. 34/1, кв. 95
2	Товарищество с ограниченной ответственностью «Исследовательский центр «ЮПИТЕР»	Республика Казахстан, 010000 г. Нур-Султан, ул. Ауезова, д. 22, ВП-1
3	Учреждение образования «Белорусский государственный экономический университет»	Республика Беларусь, 220070, г. Минск, пр. Партизанский, д. 26
5	Государственное научное учреждение «Институт экономики Национальной академии наук Беларуси»	Республика Беларусь, 220072 г. Минск, ул. Сурганова, д. 1, корп. 2
7	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	Российская Федерация, 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20
8	Общество с ограниченной ответственностью «Финансовый и организационный консалтинг»	Российская Федерация, 111024, г. Москва, Шоссе Энтузиастов, д. 5, стр. 3
9	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»	Российская Федерация, 119454, г. Москва, проспект Вернадского, д. 76

	Федерации»	
10	Некоммерческое партнерство «Институт экономических стратегий»	Российская Федерация, 101000, г. Москва, Сретенский бульвар, д. 6/1, стр. 1, офис 4
11	Некоммерческое партнерство «Центр инноваций и высоких технологий «КОНЦЕПТ»	Российская Федерация, 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 24/7, стр. 3, офис 520

10. Для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в конкурсе, конкурсная комиссия оценивает и сопоставляет заявки на участие в конкурсе в соответствии со следующими критериями:

1. Цена договора (значимость критерия 30 %);

2. Качество работ и квалификация участника конкурса (значимость критерия 70 %).

Суммарная значимость критериев 100 %.

Рейтинг представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям. Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

11. Оценка предложений по критерию **Цена договора (R_a)**.

Определение рейтинга заявок на участие в открытом конкурсе по критерию «Цена договора» осуществляется по следующей формуле:

$$R_{a^i} = \frac{A_{max} - A_i}{A_{max}} * 100$$

Где:

R_a - рейтинг присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

A_{max} – начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении открытого конкурса;

A_i – предложение i -го участника открытого конкурса по цене договора.

Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

При оценке заявок по критерию «Цена договора» лучшим условием выполнения договора по указанному критерию признается предложение участника открытого конкурса с наименьшей ценой договора.

Начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении открытого конкурса (A_{max}) составляет 9 172 092 (девять миллионов сто семьдесят две тысячи девяносто два) рубля 88 копеек, НДС 0%.

Рег. №	Наименование участника размещения заказа	Предложение i -го участника открытого конкурса по цене договора, A_i , руб.	Рейтинг заявки участника открытого конкурса по критерию «Цена договора», R_a^i
--------	--	---	--

1	ТОО «Казахстанский институт развития промышленности»	8 570 000,00	6,56
2	ТОО «ИЦ «ЮПИТЕР»	8 700 000,00	5,15
3	УО «БГЭУ»	8 700 000,00	5,15
5	ГНУ «Институт экономики НАН Беларуси»	7 700 000,00	16,05
7	ФГАОУ ВО «НИУ ВШЭ»	8 713 488,00	5
8	ООО «ФОК»	8 800 000,00	4,06
9	ФГАОУ ВО «МГИМО МИД России»	7 337 000,00	20,01
10	НП «ИНЭС»	7 350 000,00	19,87
11	НП «ЦИВТ «КОНЦЕПТ»	7 336 000,00	20,02

12. Оценка предложений по критерию *Качество работы и квалификация участника открытого конкурса (R_c)*.

Для оценки заявок на участие в открытом конкурсе по данному критерию устанавливаются следующие показатели:

- качество работы (C_к);
- квалификация участника открытого конкурса (C_{кв}).

Оценка заявок по показателю **«Качество работы»**.

Оценка качества работы осуществляется по данным форм 3 и 5 раздела III извещения о проведении открытого конкурса в части выполнения раздела II «Требования к техническим характеристикам научно-исследовательской работы» извещения о проведении открытого конкурса.

Оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе по данному показателю производится путем сравнения между собой условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в открытом конкурсе, и проверки на соответствие требованиям по предлагаемому порядку и методологии выполнения работы, ее адекватности ожидаемым результатам, эффективности и обоснованности.

Каждый член конкурсной комиссии по результатам сравнения условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в открытом конкурсе, присваивает каждой заявке от 0 до 50 баллов. Максимальное значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии), присуждаемое конкурсной комиссией i-й заявке будет считаться лучшим.

Оценка i-й заявки по показателю «Качество работы» осуществляется по формуле:

$$C_{ki} = \frac{\sum_{j=1}^n C_{kij}}{n}$$

Где:

C_{ki} – среднее арифметическое значение баллов по данному показателю i-ой заявки;

C_{kij} – количество баллов, присвоенное i-й заявке на участие в открытом конкурсе по показателю j-м членом конкурсной комиссии;

n – количество членов конкурсной комиссии.

Максимальное количество баллов по показателю «Качество работы» - 50 баллов.

Член конкурсной комиссии	Количество баллов, присвоенное i-ой заявке на участие в открытом конкурсе по показателям j-ым членом комиссии (C_{kij}) (максимально количество баллов – 50)								
	ТОО «Казахстанский институт развития промышленности»	ТОО «ИЦ «ЮПИТЕР»	УО «БГЭУ»	ГНУ «Институт экономики НАН Беларуси»	ФГАОУ ВО «НИУ ВШЭ»	ООО «ФОК»	ФГАОУ ВО «МГИМО МИД России»	НП «ИНЭС»	НП «ЦИВТ «КОНЦЕПТ»
Шухно С.С.	14	10	26	32	29	46	26	16	12
Асансеитова С.М.	18	13	28	22	33	44	25	13	21
Камышевский В.И.	10	14	19	25	20	48	31	13	25
Барсегян Г.А.	9	13	25	26	30	40	33	11	18
Карякина О.А.	14	10	26	32	29	46	26	16	12
Морочкова З.М.	12	11	32	30	33	48	28	15	14
Среднее арифметическое значение баллов по данному показателю i-ой заявки (C_{ki})	12,83	11,83	26	27,83	29	45,33	28,17	14	17

Оценка заявок по показателю **«Квалификация участника открытого конкурса»**.

Оценка квалификации участника открытого конкурса проводится по следующим показателям:

а) количество выполненных участником открытого конкурса за последние 10 лет близких (аналогичных) предмету и тематике открытого конкурса работ (максимальное значение показателя – 30 баллов);

б) количество в составе исполнителей участника открытого конкурса (штатных для юридических лиц) дипломированных специалистов с ученой степенью кандидата или доктора экономических и (или) юридических наук (максимальное значение показателя – 20 баллов).

Оценка *i*-й заявки по показателю «Квалификация участника открытого конкурса» осуществляется по формуле, как среднее арифметическое значение баллов:

$$C_{квi} = \left[\sum_{j=1}^n (P_{ij} / P_{max}) * 30 + \sum_{j=1}^n (M_{ij} / M_{max}) * 20 \right] / n$$

Где:

$C_{квi}$ – рейтинг, присуждаемый *i*-ой заявке по указанному показателю;

P_{ij} – количество признанных *j*-м членом конкурсной комиссии близких (аналогичных) предмету и тематике открытого конкурса работ, выполненных *i*-м участником открытого конкурса за последние 10 лет;

P_{max} – наибольшее количество признанных конкурсной комиссией работ, представленных в заявке одного из участников открытого конкурса, по сравнению с заявками других участников открытого конкурса, близких (аналогичных) предмету и тематике открытого конкурса, за последние 10 лет;

M_{ij} – число признанных *j*-м членом конкурсной комиссии (штатных для юридических лиц) дипломированных специалистов, имеющих ученую степень кандидата или доктора экономических и (или) юридических наук, указанных в составе *i*-м участником открытого конкурса;

M_{max} – наибольшее число признанных конкурсной комиссией (штатных для юридических лиц) дипломированных специалистов, имеющих ученую степень кандидата или доктора экономических и (или) юридических наук, указанных в составе исполнителей в заявке одного из участников открытого конкурса, по сравнению с заявками других участников конкурса;

n - количество членов конкурсной комиссии.

Максимальное количество баллов по показателю «Квалификация участника открытого конкурса» равно 50.

Член конкурсной комиссии	Количество признанных j-ым членом конкурсной комиссии близких (аналогичных) предмету и тематике открытого конкурса работ, выполненных i-ым участником открытого конкурса за последние 10 лет								
	ТОО «Казахстанский институт развития промышленности»	ТОО «ИЦ «ЮПИТЕР»	УО «БГЭУ»	ГНУ «Институт экономики НАН Беларуси»	ФГАОУ ВО «НИУ ВШЭ»	ООО «ФОК»	ФГАОУ ВО «МГИМО МИД России»	НП «ИНЭС»	НП «ЦИВТ «КОНЦЕПТ»
Шухно С.С.	3	0	0	1	4	4	1	0	0
Асансеитова С.М.	3	0	0	1	4	4	1	0	0
Камышевский В.И.	3	0	0	1	4	4	1	0	0
Барсегян Г.А.	3	0	0	1	4	4	1	0	0
Карякина О.А.	3	0	0	1	4	4	1	0	0
Морочкова З.М.	3	0	0	1	4	4	1	0	0
$\sum_{j=1}^n (P_{ij} / P_{max}) * 30$	135	0	0	45	180	180	45	0	0
Член конкурсной комиссии	Число признанных j-м членом конкурсной комиссии (штатных для юридических лиц) дипломированных специалистов, имеющих ученую степень кандидата или доктора экономических и (или) юридических наук, указанных в составе i-м участником открытого конкурса								
	ТОО «Казахстанский институт развития промышленности»	ТОО «ИЦ «ЮПИТЕР»	УО «БГЭУ»	ГНУ «Институт экономики НАН Беларуси»	ФГАОУ ВО «НИУ ВШЭ»	ООО «ФОК»	ФГАОУ ВО «МГИМО МИД России»	НП «ИНЭС»	НП «ЦИВТ «КОНЦЕПТ»

Шухно С.С.	8	16	43	33	42	19	25	12	5
Асансеитова С.М.	8	16	43	33	42	19	25	12	5
Камышевский В.И.	8	16	43	33	42	19	25	12	5
Барсегян Г.А.	8	16	43	33	42	19	25	12	5
Карякина О.А.	8	16	43	33	42	19	25	12	5
Морочкова З.М.	8	16	43	33	42	19	25	12	5
$\sum_{j=1}^n (M_{ij} / M_{max}) * 20$	22,33	44,65	120	92,09	117,21	53,02	69,77	33,49	13,95
Среднее арифметическое значение баллов по данному показателю i-ой заявки (C_{kvi})	26,22	7,44	20	22,85	49,53	38,84	19,13	5,58	2,33

Определение рейтинга i-й заявки по критерию «Качество работы и квалификация участника открытого конкурса» осуществляется по формуле:

$$R_{ci} = C_{ki} + C_{kvi}$$

Для расчета итогового рейтинга по i-й заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Качество работы и квалификация участника открытого конкурса», умножается на соответствующую указанному критерию значимость. Максимальное количество баллов по критерию «Качество работы и квалификация участника открытого конкурса» – 100.

Рег. №	Наименование участника размещения заказа	Итоговый рейтинг по критерию «Качество работ и квалификация участника открытого конкурса»
1	ТОО «Казахстанский институт развития промышленности»	39,05
2	ТОО «ИЦ «ЮПИТЕР»	19,27
3	УО «БГЭУ»	46
5	ГНУ «Институт экономики НАН Беларуси»	50,68
7	ФГАОУ ВО «НИУ ВШЭ»	78,53
8	ООО «ФОК»	84,17
9	ФГАОУ ВО «МГИМО МИД России»	47,30
10	НП «ИНЭС»	19,58
11	НП «ЦИВТ «КОНЦЕПТ»	19,33

13. Итоговый рейтинг

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке.

Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в извещении о проведении открытого конкурса, умноженных на их значимость:

$$R_i = T_1 * R_{ai} + T_2 * R_{ci}$$

где, T_i – значимость i -го критерия.

$$T_1=30 \%, T_2=70 \%$$

Присуждение каждой заявке порядкового номера по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в ней условий исполнения договора производится по результатам расчета итогового рейтинга по каждой заявке.

Рег. №	Наименование участника размещения заказа	Итоговый рейтинг (R_i)
1	ТОО «Казахстанский институт развития промышленности»	29,30
2	ТОО «ИЦ «ЮПИТЕР»	15,03
3	УО «БГЭУ»	33,75
5	ГНУ «Институт экономики НАН Беларуси»	40,29
7	ФГАОУ ВО «НИУ ВШЭ»	56,47
8	ООО «ФОК»	60,14
9	ФГАОУ ВО «МГИМО МИД России»	39,11
10	НП «ИНЭС»	19,67
11	НП «ЦИВТ «КОНЦЕПТ»	19,53

14. На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе комиссия присвоила заявкам следующие порядковые номера:

1. ООО «ФОК», итоговый рейтинг заявки – $(0,30*4,06)+(0,70*84,17)= 60,14$.

2. ФГАОУ ВО «НИУ ВШЭ», итоговый рейтинг заявки – $(0,30*5)+(0,70*78,53)= 56,47$.

3. ГНУ «Институт экономики НАН Беларуси», итоговый рейтинг заявки – $(0,30*16,05)+(0,70*50,68)= 40,29$.

4. ФГАОУ ВО «МГИМО МИД России», итоговый рейтинг заявки – $(0,30*20,01)+(0,70*47,30)= 39,11$.

5. УО «БГЭУ», итоговый рейтинг заявки – $(0,30*5,15)+(0,70*46)= 33,75$.

6. ТОО «Казахстанский институт развития промышленности», итоговый рейтинг заявки – $(0,30*6,56)+(0,70*39,05)= 29,30$.

7. НП «ИНЭС», итоговый рейтинг заявки – $(0,30*19,87)+(0,70*19,58)= 19,67$.

8. НП «ЦИВТ «КОНЦЕПТ», итоговый рейтинг заявки – $(0,30*20,02)+(0,70*19,33)= 19,53$.

9. ТОО «ИЦ «ЮПИТЕР», итоговый рейтинг заявки – $(0,30*5,15)+(0,70*19,27)= 15,03$.

15. Победителем конкурса признается участник конкурса, который предложил лучшие условия исполнения договора, и заявке на участие в конкурсе которого присвоен первый номер – Общество с ограниченной ответственностью «Финансовый и организационный консалтинг» (Российская Федерация, 111024, г. Москва, Шоссе Энтузиастов, д. 5, стр. 3).

16. Настоящий протокол подлежит размещению на официальном сайте Евразийской экономической комиссии www.eurasiancommission.org.

Председатель конкурсной
комиссии, представитель
Заказчика:

_____ Шухно Сергей Степанович

Заместитель председателя
конкурсной комиссии:

_____ Асансеитова Саадат Муханбетовна

Секретарь
конкурсной комиссии:

_____ Камышевский Владислав Игоревич

Члены конкурсной
комиссии:

_____ Барсегян Гоар Ашотовна

_____ Карякина Ольга Аркадьевна

_____ Морочкова Зоя Михайловна