

**Евразийская экономическая комиссия
Департамент защиты внутреннего рынка**

ДОКЛАД

**«О результатах антидемпингового расследования в
отношении прутков, происходящих из Украины и ввозимых
на единую таможенную территорию Таможенного союза»**

(неконфиденциальная версия)

Москва
2014

Оглавление

Введение	5
1. Информация по процедурным вопросам	5
1.1. Начало расследования.....	5
1.2. Заинтересованные лица и сбор информации.....	7
1.3. Проверочный визит	10
1.4. Анализируемые периоды.....	11
1.5. Расчеты	11
1.6. Информация о предприятиях – заявителях	11
2. Описание товара.....	14
3. Доказательство наличия демпингового импорта.....	23
3.1 Режим ввоза на ТТ ТС	23
3.2. Объем импорта	24
3.3. Динамика цен импорта	24
3.4. Тенденции 2013 года и 1 полугодия 2014 года	26
3.5. Расчет демпинговой маржи.....	29
3.5.1. Расчет индивидуальной демпинговой маржи для предприятий, входящих в группу компаний «МЕТИНВЕСТ».....	29
3.5.1.1. Издержки производства прутков компанией «ЕМЗ»	31
3.5.1.2. Методика определения разумной нормы прибыли предприятий, входящих в группу компаний «МЕТИНВЕСТ».....	33
3.5.1.3. Нормальная стоимость прутков группы компаний «МЕТИНВЕСТ».....	34
3.5.1.4. Проверка на достаточность объема продаж прутков на внутреннем рынке Украины.....	37
3.5.1.5. Экспортная цена прутков группы компаний «МЕТИНВЕСТ»	39
3.5.1.6. Демпинговая маржа для предприятий, входящих в группу компаний «МЕТИНВЕСТ».....	40
3.5.1.7. Анализ комментариев группы компаний «МЕТИНВЕСТ», представленных на расчет индивидуальной демпинговой маржи в рамках антидемпингового расследования	41
3.5.2. Расчет демпинговой маржи для ПАО «АрселорМиттал Кривой Рог».....	49
3.5.2.1. Издержки производства.....	50
3.5.2.2. Нормальная стоимость.....	53
3.5.2.3. Проверка на достаточность объема продаж прутков на внутреннем рынке Украины.....	55
3.5.2.4. Экспортная цена	56
3.5.2.5. Демпинговая маржа для ПАО «АМКР»	59

3.5.2.6. Анализ комментариев ПАО «АМКР» по расчету индивидуальной демпинговой маржи	60
3.5.3. Единая демпинговая маржа для импорта из Украины	62
3.5. Выводы	62
4. Установление причинения материального ущерба отрасли экономики государств-членов Таможенного союза вследствие демпингового импорта из Украины.....	63
4.1.1. Объемы производства, потребления и реализации Товара на ТТ ТС	63
4.1.2. Соотношение объема производства Товара в государствах – членах ТС и объема импорта Товара на ТТ ТС	66
4.1.3. Объем экспорта с ТТ ТС.....	67
4.2. Анализ состояния отрасли экономики государств – членов Таможенного союза.....	68
4.2.1. Объем производства.....	68
4.2.2. Объем реализации Товара на ТТ ТС	69
4.2.3. Товарные запасы	69
4.2.4. Объем экспорта Товара с ТТ ТС.....	70
4.2.5. Степень загрузки производственных мощностей.....	71
4.2.6 Структура себестоимости Товара, произведенного отраслью экономики ТС	72
4.2.7. Себестоимость, цена, рентабельность и прибыль	72
4.2.8. Численность персонала.....	75
4.2.9. Объем инвестиций.....	75
4.3. Выводы	75
5. Установление причинно-следственной связи между демпинговым импортом и материальным ущербом отрасли экономики ТС	77
5.1. Вытеснение производителей государств – членов ТС с рынка Таможенного союза демпинговым импортом	77
5.2. Воздействие демпингового импорта на цены аналогичного Товара на рынке Таможенного союза.....	78
5.3. Другие факторы.....	81
5.3.1. Влияние на отрасль экономики ТС производителей ТС, не являющихся заявителями.....	81
5.3.2. Влияние фактора имеющихся производственных мощностей.....	85
5.3.3. Влияние показателей экспорта Товара отрасли экономики ТС	86
5.3.4. Влияние импорта из третьих стран на ТТ ТС	88
5.3.5. Рост себестоимости	89
5.3.6. Анализ производственно-экономических показателей ОАО «Белорусский металлургический завод»	90
5.4. Выводы	90
6. Выводы и предложения	91

6.1. Выводы	91
6.2. Предложения.....	91
Приложение 1	92
Приложение 2	94
Приложение 3	96
Приложение 4	97
Приложение 5	98
Приложение 6	100

Введение

Настоящий доклад содержит выводы в рамках антидемпингового расследования в отношении прутков (далее по тексту используется также термин «Товар»), происходящих из Украины и ввозимых на единую таможенную территорию Таможенного союза, проведенного Департаментом защиты внутреннего рынка Евразийской экономической комиссии (далее – Департамент).

Расследование проведено в соответствии с положениями Соглашения о применении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер по отношению к третьим странам от 25 января 2008 года (далее – Соглашение).

Настоящий доклад подготовлен на основании всей информации, имеющейся в распоряжении Департамента.

1. Информация по процедурным вопросам

1.1. Начало расследования

Расследование начато Департаментом по результатам рассмотрения заявления, поданного от имени производителей прутков Таможенного союза ОАО «ЕВРАЗ Объединенный Западно-Сибирский металлургический комбинат», ОАО «Нижнесергинский метизно-металлургический завод», ОАО «Челябинский металлургический комбинат», ОАО «Северсталь» и ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат» (далее – предприятия – заявители) и на основании приказа директора Департамента защиты внутреннего рынка Евразийской экономической комиссии от 20 ноября 2013 г. № 9 «О начале антидемпингового расследования в отношении прутков, происходящих из Украины и ввозимых на единую таможенную территорию Таможенного союза».

Датой начала расследования в соответствии с пунктом 3-1 Соглашения является дата публикации уведомления о начале расследования на официальном сайте Евразийской экономической комиссии - 20 ноября 2013 г.

В соответствии с пунктом 2.2 Регламента принятия решений и подготовки проектов решений Евразийской экономической комиссии (далее – ЕЭК) по вопросам специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер, утвержденного Решением Коллегии ЕЭК от 7 марта 2012 г. № 1, уведомление о начале расследования и неконфиденциальная версия заявления о проведении антидемпингового расследования направлены уполномоченным органам государств – членов Таможенного союза письмом от 22 ноября 2013 г. № 14-588.

Уведомление о начале расследования в соответствии с пунктом 3 статьи 30 Соглашения направлено:

- импортерам прутков в Таможенном союзе - ОАО «Металлсервис», ООО «Металлобаза ЮГ», ООО «Терминал-Таганрог», ООО «Движение», ООО «Транспогрануслуги», ООО «Белгородская соляная компания», ЗАО «ИНТЭК», ЗАО «Белгородметаллоснаб» (письмо Департамента от 21 ноября 2013 г. № 14-587);

- украинским экспортерам и (или) производителям прутков - группе компаний «МЕТИНВЕСТ», ПАО «АрселорМиттал Кривой Рог» (письмо Департамента от 21 ноября 2013 г. № 14-587);

- потребителям прутков – [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] (письмо Департамента от 21 ноября 2013 г. № 14-587);
- производителям прутков в Таможенном союзе – предприятиям-заявителям, «Амурметалл», «Ярцевский ЛПЗ», «Ревякинский МЗ», «Абинский МЗ», ЗАО «Электромеханический завод», «Белорусский МЗ», ОАО «Арселор Миттал Темиртау», Metallургическая компания ТОО «Кастинг», ТОО «Metallургический комбинат «Жанатас» (письмо Департамента от 21 ноября 2013 г. № 14-587);
- Министерству экономического развития и торговли Украины (письмо от 21 ноября 2013 г. № 14-585).

В ходе расследования в Департамент поступили комментарии участников расследования касательно представления информации в неконфиденциальной версии заявления о проведении антидемпингового расследования. По мнению участников расследования, неконфиденциальная версия заявления о начале расследования недостаточно подробна для понимания существа информации, изложенной в ней, что повлекло нарушение права участников расследования на защиту в рамках расследования. В частности, участники расследования считают, что заявителями необоснованно скрыты следующие показатели (в абсолютном выражении): объемы производства и потребления прутков в Таможенном союзе, показатели, использованные для расчета демпинговой маржи, цены реализации украинских прутков по регионам Российской Федерации.

В отношении данных комментариев Департамент отмечает, что информация, представленная в неконфиденциальной версии заявления, в действительности позволяет понять суть доказательств и сведений, представленных в конфиденциальной версии заявления.

Относительно расчета демпинговой маржи Департамент отмечает, что в неконфиденциальной версии заявления представлена подробная схема расчета соответствующих показателей – нормальной стоимости и экспортной цены с соответствующей транспортной корректировкой, изучив которую заинтересованные лица могут оценить корректность методики расчета итогового значения демпинговой маржи. Касательно отсутствия значений использованных заявителями для расчета демпинговой маржи показателей в абсолютном выражении Департамент отмечает, что в неконфиденциальной версии заявления указаны источники такой информации и приведено обоснование невозможности раскрытия заявителями данных из этих источников, которое вытекает из условий предоставления информации по договорам с информационно-аналитическими агентствами. Кроме того, Департамент отмечает, что в ходе рассмотрения заявления о проведении антидемпингового расследования Департамент надлежащим образом осуществил проверку содержащихся в нем сведений, в ходе которой подтверждена их достоверность, в том числе, в части наличия в договорах о предоставлении информации ограничения на публичное распространение информации.

В отношении показателей рынка прутков Таможенного союза Департамент отмечает, что в неконфиденциальной версии заявления данные о динамике состояния рынка Товара и отрасли экономики ТС представлены в индексном выражении. Кроме того, в ходе расследования в Департамент также поступили ответы предприятий отрасли экономики государств – членов ТС на Вопросник для

производителей государств – членов Таможенного союза, а также Вопросник для связанных организаций, участвующих в реализации товара, в неконфиденциальных версиях, в которых информация касательно состояния отрасли экономики государств – членов ТС представлена в более подробном виде. При этом все участники расследования имели возможность ознакомиться с неконфиденциальными версиями ответов на указанные Вопросники. Кроме того, соответствующие показатели в абсолютном выражении раскрыты в неконфиденциальной версии доклада «О предварительных результатах антидемпингового расследования в отношении прутков, происходящих из Украины и ввозимых на единую таможенную территорию Таможенного союза», размещенного на сайте ЕЭК 4 сентября 2014 г.

Исходя из вышеизложенного, Департамент полагает, что в ходе расследования его участникам возможность реализации права на защиту своих интересов предоставлена полностью.

1.2. Заинтересованные лица и сбор информации

В целях получения информации, необходимой для проведения расследования, Департаментом был направлен:

1) Антидемпинговый вопросник для иностранного производителя и/или экспортера в адрес украинских производителей прутков ПАО «АрселорМиттал Кривой Рог» и группе компаний «МЕТИНВЕСТ»¹.

Ответы на антидемпинговый вопросник для иностранного производителя и/или экспортера получены от следующих компаний:

ПАО «АрселорМиттал Кривой Рог»;
 ООО «АрселорМиттал Дистрибьюшн Солюшнс Восток»;
 ПАО «Енакиевский металлургический завод»;
 ООО «МЕТИНВЕСТ Евразия»;
 ООО «МЕТИНВЕСТ-СМЦ»;
 ООО «МЕТИНВЕСТ-Украина»;
 ООО «МЕТИНВЕСТ Холдинг»;
 ЧАО «Макеевский металлургический завод»;
 Metinvest International S.A.

2) Вопросник по определению материального ущерба отрасли экономики Таможенного союза для производителей государств – членов Таможенного союза и для связанных организаций, участвующих в реализации Товара, в адрес:

а) уполномоченного представителя ОАО «ЕВРАЗ ЗСМК», ОАО «Северсталь», ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат», ОАО «Нижнесергинский метизно-металлургический завод», ОАО «Челябинский металлургический комбинат»;
 б) ОАО «Амурметалл», ГУП г. Москвы «Литейно-прокатный завод», ООО «Абинский электромеханический завод», ООО «Ревякинский металлопрокатный завод», ЗАО «Электромеханический завод»,

¹ Далее по тексту под группой компаний «МЕТИНВЕСТ» подразумевается предприятие-изготовитель прутков ПАО «Енакиевский металлургический завод» и связанные с ним лица.

РУП «Белорусский металлургический завод», Металлургического комбината «Arcelor Mittal Темиртау», Металлургической компании ТОО «Кастинг», ТОО «Металлургический комбинат «Жанатас».

Ответы получены от:

ОАО «ЕВРАЗ ЗСМК»;

ОАО «Северсталь»;

ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат»;

ОАО «Нижнесергинский метизно-металлургический завод»;

ОАО «Челябинский металлургический комбинат»;

ООО «Торговая компания «ЕвразХолдинг»;

ОАО «ЕвразМеталл Инпром»;

ТОО «ЕвразМеталл Казахстан»;

ООО «ЕвразМеталл Сибирь»;

ООО «ЕвразМеталл Урал»;

ООО «Торговый дом ММК»;

ЗАО «Торговый дом «Северсталь-Инвест»;

ООО «Мечел-Сервис»;

РУП «Белорусский металлургический завод».

3) Запрос о предоставлении информации об объемах производства прутков на предприятии за 2010 г., 2011 г., 2012 г., 9 месяцев 2012 г., 9 месяцев 2013 г. и в целом за 2013 год в адрес:

ОАО «Амурметалл»;

ГУП г. Москвы «Литейно-прокатный завод»;

ООО «Абинский электромеханический завод»;

ООО «Ревякинский металлопрокатный завод»;

ЗАО «Электромеханический завод» ;

Металлургический комбинат «Arcelor Mittal Темиртау»;

Ответы получены от:

ОАО «Амурметалл»;

ГУП г. Москвы «Литейно-прокатный завод»;

ООО «Абинский электромеханический завод».

4) Запрос о предоставлении информации об объемах производства прутков в целом по Российской Федерации, Республике Беларусь, Республике Казахстан за 2010 г., 2011 г., 2012 г., 9 месяцев 2012 г., 9 месяцев 2013 г. и в целом за 2013 год, а также перечень предприятий–производителей, в адрес:

а) Министерства промышленности и торговли Российской Федерации;

Министерства промышленности Республики Беларусь;

Министерства индустрии и новых технологий Республики Казахстан.

б) Министерства экономики и бюджетного планирования Республики Казахстан;

Национального комитета Республики Беларусь.

Ответы получены от:

Министерства промышленности и торговли России;

Министерства промышленности Республики Беларусь;

Агентства Республики Казахстан по статистике;

Национального комитета Республики Беларусь.

5) Запрос о предоставлении информации об объемах производства прутков в государствах – членах Таможенного союза за 9 месяцев 2012 г., 9 месяцев 2013 г. и в целом за 2013 год - уполномоченному представителю ОАО «ЕВРАЗ ЗСМК», ОАО «Северсталь», ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат», ОАО «Нижнесергинский метизно-металлургический завод», ОАО «Челябинский металлургический комбинат».

6) Запрос о предоставлении информации за 2013 год уполномоченному представителю ОАО «ЕВРАЗ ЗСМК», ОАО «Северсталь», ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат», ОАО «Нижнесергинский метизно-металлургический завод», ОАО «Челябинский металлургический комбинат».

В ходе расследования о своей заинтересованности в проводимом расследовании заявили и были зарегистрированы в качестве участников расследования следующие заинтересованные лица:

1. Уполномоченный орган иностранного государства:
Министерство экономического развития и торговли Украины.

2. Иностранные производители и/или экспортеры:

ПАО «АрселорМиттал Кривой Рог»;

ООО «МЕТИНВЕСТ-УКРАИНА»;

ООО «МЕТИНВЕСТ-СМЦ»;

ПАО «Енакиевский металлургический завод»;

ООО «МЕТИНВЕСТ ХОЛДИНГ»;

Ассоциация предприятий черной металлургии «УкрМет».

3. Импортеры:

ООО «МЕТИНВЕСТ ЕВРАЗИЯ»;

ООО «ОП НИИ ПКД».

В соответствии с пунктом 9 статьи 30 Соглашения участникам расследования направлена неконфиденциальная версия заявления о начале расследования.

О намерении участвовать в расследовании также заявил украинский производитель прутков ПАО «Электрометаллургический завод «Днепроспецсталь» им. А.Н. Кузьмина». Учитывая, что заявление ПАО «Электрометаллургический завод «Днепроспецсталь» им. А.Н. Кузьмина» (вх. от 27 декабря 2013 г. № 13557) об участии в расследовании поступило в Департамент позднее установленного в уведомлении о начале расследования 30-дневного срока (19 декабря 2013 г.), указанное лицо не зарегистрировано в качестве участника расследования.

В соответствии с пунктом 9 статьи 30 Соглашения участникам расследования предоставлена возможность ознакомления с неконфиденциальными материалами расследования.

Правом на ознакомление с неконфиденциальными материалами расследования воспользовались представители группы компаний «МЕТИНВЕСТ», ПАО «АрселорМиттал Кривой Рог» и представители предприятий – производителей Таможенного союза.

Также в ходе расследования по ходатайству участников расследования 27 августа 2014 г. состоялись публичные слушания. В публичных слушаниях приняли участие следующие участники расследования и (или) их уполномоченные

представители: ПАО «АрселорМиттал Кривой Рог», группа компаний «МЕТИНВЕСТ», предприятия – заявители, Министерство экономического развития и торговли Украины. Сведения, изложенные в ходе публичных слушаний, поступили в Департамент в установленный срок от имени всех участников публичных слушаний и учтены в настоящем докладе.

1.3. Проверочный визит

В целях проверки представленных украинскими производителями и/или экспортерами прутков сведений и материалов Департаментом предложено осуществить проверочные мероприятия, предусмотренные пунктом 4 статьи 35 Соглашения, на площадке связанных организаций, зарегистрированных в Российской Федерации, путем предоставления удаленного доступа к системе управленческого и бухгалтерского учета предприятий, расположенных на территории Украины, а также путем предоставления документов, использовавшихся при подготовке ответов на антидемпинговые вопросники и ответов на дополнительные запросы.

Компания ПАО «АрселорМиттал Кривой Рог» (далее по тексту также используется сокращенное наименование компании – ПАО «АМКР») подтвердила возможность осуществления предлагаемых проверочных мероприятий на площадке компании ООО «АрселорМиттал Дистрибьюшн Солюшнс Восток» (далее по тексту также используется сокращенное наименование компании – ООО «АМДС Восток»). Указанные мероприятия проведены в период с 23 по 26 июня 2014 г.

В ходе проверочного визита представителями ПАО «АМКР» организован удаленный доступ к системе SAP ПАО «АМКР», с помощью которого представителям Департамента продемонстрированы производственно–финансовые показатели деятельности предприятия, на основе которых заполнен ответ на антидемпинговый вопросник. В ходе проверочного визита представителями ПАО «АМКР» и ООО «АМДС Восток» также представлен ряд оригиналов и/или копий подтверждающих документов по продажам прутков ПАО «АМКР» и ООО «АМДС Восток», а также себестоимости произведенных ПАО «АМКР» прутков. Результат проверки достоверности ответов на антидемпинговый вопросник ПАО «АМКР» и ООО «АМДС Восток» представлен более подробно в разделе 3.5.2.1. настоящего доклада.

В свою очередь, компании группы «МЕТИНВЕСТ», расположенные на территории Украины, сообщили о невозможности предоставления удаленного доступа к системе управленческого и бухгалтерского учета и предоставлении документов, использовавшихся при подготовке ответов на антидемпинговые вопросники и ответов на дополнительные запросы, на площадке компании ООО «МЕТИНВЕСТ Евразия», находящейся на территории Российской Федерации. Наряду с этим, предприятия, входящие в группу компаний «МЕТИНВЕСТ», предложили осуществить проверочные мероприятия в режиме видеоконференции.

Принимая во внимание, что проведение проверочных мероприятий, предусмотренных пунктом 4 статьи 35 Соглашения, в режиме видеоконференции не позволяет осуществить проверку представленных иностранными производителями информации на предмет точности и достоверности, в целях

предоставления дополнительной возможности по реализации прав на защиту интересов в ходе проводимого антидемпингового расследования компаниям группы «МЕТИНВЕСТ» предложен единственно возможный в сложившейся ситуации альтернативный вариант проведения проверочных мероприятий, предусматривающий предоставление нотариально заверенных копий запрашиваемых документов.

В установленные для подачи запрашиваемой информации сроки предприятиями группы компаний «МЕТИНВЕСТ» 26 июня 2014 г. представлена только часть требуемых материалов. При этом такие материалы не были заверены в соответствии с требованиями органа, проводящего расследование. Учитывая вышеизложенное, проверка на достоверность и полноту представленной в ответах на антидемпинговый вопросник группы компаний «МЕТИНВЕСТ» информации, предусмотренная пунктом 4 статьи 35 Соглашения, в ходе расследования не могла быть осуществлена в полном объеме.

1.4. Анализируемые периоды

В целях установления демпинга Департаментом установлен период с 1 января 2013 г. по 30 сентября 2013 г. (далее – период расследования).

В целях доказательства причинения материального ущерба отрасли экономики государств – членов Таможенного союза использовался период с 1 января 2010 г. по 30 сентября 2013 г.

1.5. Расчеты

Основной объем расчетов в настоящем докладе осуществлен в MS Excel на базе данных, полученных от государственных органов исполнительной власти, заинтересованных лиц Таможенного союза и украинских экспортеров и (или) производителей Товара, с точностью до килограммов, долларов США, рублей, гривен. Для наглядного представления результатов расчетов в таблицы настоящего доклада включены данные, выраженные в тысячах тонн, млн. руб., и т.д., а по некоторым показателям представлены данные, округленные до одного, двух знаков после запятой. Учитывая, что при расчете в MS Excel используются числа с точностью до 10 знаков и более после запятой, механический пересчет округленных данных в таблицах может привести к результатам, отличающимся в одном знаке после запятой.

1.6. Информация о предприятиях – заявителях

Объем производства прутков на единой таможенной территории Таможенного союза (далее – ТТ ТС) и объем производства предприятиями - заявителями представлены в таблице 1.5.

Таблица 1.5.

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	9 мес. 2012	9 мес. 2013
Объем производства Товара в государствах – членах ТС	тыс. тонн	9185,3	10361,4	11414,6	8638,3	9015,1
Объем производства Товара предприятиями-заявителями	тыс. тонн	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				

Доля предприятий-заявителей в общем объеме производства Товара в ТС	%	более 50	более 50	более 50	более 50	более 50
--	----------	----------	----------	----------	----------	----------

При определении объема производства Товара в государствах – членах ТС использовались:

- данные об объемах производства Товара на предприятиях-заявителях – ОАО «ЕВРАЗ Объединенный Западно-Сибирский металлургический комбинат», ОАО «Нижнесергинский метизно-металлургический завод», ОАО «Челябинский металлургический комбинат», ОАО «Северсталь» и ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат» (ответы на Вопросник для производителей государств – членов ТС);

– данные об объемах производства на ОАО «Белорусский металлургический завод – управляющая компания холдинга «Белорусская металлургическая компания» (ответ на Вопросник для производителей государств – членов ТС, направленный Департаментом в адрес всех известных производителей прутков на ТТ ТС, не являющимися предприятиями - заявителями);

– данные об объемах производства на ОАО «Амурметалл», ООО «Абинский ЭлектроМеталлургический завод», ГУП г. Москвы «Литейно-прокатный завод» (ответ на запрос Департамента об объемах производства, направленный в адрес всех известных производителей прутков на ТС);

– данные об объемах производства на ОАО «Ревякинский МПЗ», ОАО «Ростовский ЭМЗ», ОАО «НЛМК-Калуга», ОАО «Ижсталь», ОАО «Чусовской МЗ», ОАО «Златоустовский МЗ», ОАО «Оскольский ЭМК», ОАО «Белорецкий МК» (ответ на запрос Департамента от Минпромторга России);

– данные об объемах производства ОАО «АрселорМиттал Темиртау», ОАО «Кастинг», ОАО «Актауский ЛПЗ) (по информации «Металл-Курьер», представленной предприятиями – заявителями).

Следует отметить, что имеющаяся в распоряжении Департамента информация Агентства Республики Казахстан по статистике, Национального статистического комитета Республики Беларусь, Федеральной службы государственной статистики (Росстат), свидетельствует о том, что в государствах – членах ТС статистическое наблюдение о производстве в разрезе Товара – объекта расследования не осуществляется.

Как видно из таблицы 1.5, на долю предприятий – заявителей в среднем за период с 2010 по 2012 год и 9 месяцев 2013 г. приходилось более 50 % объема производства прутков в Таможенном союзе.

Таким образом, предприятия – заявители отвечают требованиям, содержащимся в пункте 3 статьи 29 Соглашения, предъявляемым к производителям – заявителям и производителям, высказавшим свое мнение относительно заявления.

1.7. Предварительные результаты расследования

На основе полученной до завершения расследования информации Департамент пришел к выводу о наличии демпингового импорта украинских прутков и обусловленного этим материального ущерба отрасли экономики ТС. По результатам анализа такой информации Департамент подготовил предварительное заключение в рамках антидемпингового расследования о необходимости введения антидемпинговой меры посредством введения предварительной антидемпинговой пошлины в отношении прутков, происходящих из Украины и ввозимых на ТТ ТС в целях предотвращения причинения материального ущерба отрасли экономики ТС вследствие демпингового импорта.

Неконфиденциальная версия доклада «О предварительных результатах антидемпингового расследования в отношении прутков, происходящих из Украины и ввозимых на единую таможенную территорию Таможенного союза», содержащего предварительное заключение Департамента в рамках антидемпингового расследования, размещена на официальном сайте ЕЭК 4 сентября 2014 г. Некоторыми участниками расследования направлены комментарии касательно содержащихся в размещенном докладе выводов, которые учтены в настоящем докладе. До момента подготовки настоящего доклада, содержащего окончательное заключение по результатам расследования, решение о введении предварительной антидемпинговой пошлины Коллегией ЕЭК принято не было.

2. Описание товара

Объектом расследования являются прутки горячекатаные, имеющие одинаковое сплошное поперечное сечение по всей длине в форме кругов, из углеродистой и легированной стали, в бухтах и разрезанные по заданной длине, могут иметь выемки, выступы, борозды или другие деформации, полученные в процессе прокатки, с дальнейшей обработкой и без нее, за исключением прутков из автоматной, быстрорежущей, инструментальной, шарикоподшипниковой и коррозионностойкой стали, кованых или после холодной деформации, полых прутков или прутков пустотелых для буровых работ, происходящие из Украины и ввозимые на единую таможенную территорию Таможенного союза, классифицируемые в соответствии с ТН ВЭД ТС кодами 7213 10 000 0, 7213 91 100 0, 7213 91 410 0, 7213 91 490 0, 7213 91 700 0, 7213 91 900 0, 7213 99 100 0, 7213 99 900 0, 7214 20 000 0, 7214 99 100 0, 7214 99 390 0, 7214 99 790 0, 7227 20 000 0, 7227 90 100 0, 7227 90 950 0, 7228 20 910 0, 7228 20 990 0, 7228 30 690 0, 7228 30 890 0, 7228 60 800 0.

Коды ТН ВЭД ТС в настоящем докладе приводятся исключительно для информации.

Прутки включают в себя следующие виды сортового проката – арматура, катанка, круг.

Прутки производятся и поставляются в мотках или прутках в зависимости от их диаметра и назначения. Как правило, прутки поставляются в мотках при диаметре от 5,5 до 14 мм, свыше 14 мм – в прутках. В ряде случаев прутки могут поставляться в виде прутков и при диаметре менее 14 мм.

Прутки используются:

а) в строительстве для армирования бетона, в частности, при заливке фундаментов зданий, производстве панелей для панельных домов, производстве железобетонных плит перекрытия и других аналогичных работах;

б) в качестве заготовки для изготовления деталей методами пластической деформации, обработки давлением, а также производства деталей методом холодной объемной штамповки;

в) в других отраслях.

Технические характеристики прутков, в том числе, определяются в соответствии со следующими основными стандартами.

Таблица 2.1.

Прутки, производимые в Украине и ввозимые в Таможенный союз	Прутки, производимые в Таможенном союзе
ГОСТ 10884-94 «Сталь арматурная термомеханически упрочненная для железобетонных конструкций»	ГОСТ 10884-94 «Сталь арматурная термомеханически упрочненная для железобетонных конструкций»
ГОСТ 30136-95 «Катанка из углеродистой стали обыкновенного качества»	ГОСТ 30136-95 «Катанка из углеродистой стали обыкновенного качества»
ГОСТ 5781-82 «Сталь горячекатаная для армирования железобетонных конструкций»	ГОСТ 5781-82 «Сталь горячекатаная для армирования железобетонных конструкций»

ГОСТ Р 52544-2006 «Прокат арматурный свариваемый периодического профиля классов А500С и В500С для армирования железобетонных конструкций. Технические условия» СТО АСЧМ 7-93 «Прокат периодического профиля из арматурной стали» ГОСТ 535-2005 «Прокат сортовой и фасонный из стали углеродистой обыкновенного качества. Общие технические условия» ГОСТ 7566-94 «Металлопродукция. Приемка, маркировка, упаковка, транспортирование и хранение» ГОСТ 1050-88 «Прокат сортовой, калиброванный, со специальной отделкой поверхности из углеродистой качественной конструкционной стали» ГОСТ 2590-88, ГОСТ 2590-2006 «Прокат сортовой стальной горячекатаный круглый. Сортамент» ГОСТ 4543-71 «Прокат из легированной конструкционной стали. Технические условия» ДСТУ 3760-98, ДСТУ 3760-2006 «Прокат арматурный для железобетонных конструкций» ТУ У 27.1-4-554-2003 «Прокат арматурный периодического профиля для армирования железобетонных конструкций»	ГОСТ 52544-2006 «Прокат арматурный свариваемый периодического профиля классов А500С и В500С для армирования железобетонных конструкций. Технические условия» СТО АСЧМ 7-93 «Прокат периодического профиля из арматурной стали» ГОСТ 535-2005 «Прокат сортовой и фасонный из стали углеродистой обыкновенного качества. Общие технические условия» ГОСТ 7566-94 «Металлопродукция. Приемка, маркировка, упаковка, транспортирование и хранение» ГОСТ 1050-88 «Прокат сортовой, калиброванный, со специальной отделкой поверхности из углеродистой качественной конструкционной стали» ГОСТ 2590-88, ГОСТ 2590-2006 «Прокат сортовой стальной горячекатаный круглый. Сортамент» ТУ 14-1-5543-2006 «Прокат термомеханически упрочненный повышенной хладостойкости для армирования железобетонных конструкций» ТУ 14-1-5254-2006 «Прокат периодического профиля для армирования железобетонных конструкций»
---	---

Как видно из таблицы 2.1., прутки производятся в Украине и в Таможенном союзе по одним и тем же стандартам.

Технические и механические параметры прутков представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2.

Стандарт	Состояние проката	Хим. состав, %	Временное сопротивление, Н/мм ²	Предел текучести, Н/мм ²	Ударная вязкость КСУ, Дж/см ²
ГОСТ 535-2005 Прокат сортовой и фасонный из стали углеродистой обыкновенного качества	прокат горячекатаный, может применяться термообработка	углерод - до 0,49; марганец - до 0,8; кремний - до 0,3 ²	300 – 590 ³	165 – 315 ²	29 – 108 ²
ГОСТ 1050-88 Прокат сортовой, калиброванный, со специальной отделкой поверхности из углеродистой качественной конструкционной стали	прокат как без термообработки, так и термообработанный	углерод - до 0,65; марганец - до 0,8; кремний - до 0,37 ¹	320 – 680 ¹	196 – 400 ¹	38 – 88 ¹
ГОСТ 5781-82 Сталь горячекатаная для армирования железобетонных конструкций	прокат как без термообработки, так и термообработанный	углерод - до 0,82; марганец - до 1,9; кремний - до 1,55 ¹	373 – 1230 ¹	235 – 980 ¹	50 либо не нормируется ¹
ГОСТ 30136-94 Катанка из углеродистой стали обыкновенного качества		углерод - до 0,49; марганец - до 0,8; кремний - до 0,3 ¹	420 – 540 ⁴	не нормируется	не нормируется
ГОСТ 10884-94 Сталь арматурная термомеханически упрочнённая для железобетонных конструкций	прокат термообработанный	углерод - до 0,32; марганец - от 0,5 до 2,3; кремний - до 2,4 ¹	550 – 1450 ²	440 – 1200 ²	не нормируется

По составу стали, используемой для производства прутков, различают прутки из углеродистой, низколегированной и легированной стали. Для повышения прочностных характеристик прутков их подвергают дополнительной обработке - термоупрочнению. Состав стали и наличие термоупрочнения определяют класс прочности прутков.

Производство Товара на предприятиях Таможенного союза и на предприятиях Украины состоит из следующих основных этапов технологических процессов:

- выплавка стали;
- разливка стали с получением слитка или заготовки;
- производство готового сортового проката.

² В зависимости от марки стали.

³ В зависимости от марки стали и диаметра.

⁴ В зависимости от марки стали и способа охлаждения.

При производстве сортового проката используется следующее оборудование: стан «150» - предназначен для производства катанки диаметром 5,5 - 13 мм из углеродистых и низколегированных марок сталей и арматуры диаметром 6 - 10 мм; мелкосортный стан «250» - предназначен для прокатки арматуры, круглых и фасонных профилей; среднесортный стан «350» - предназначен для прокатки арматуры, круглых, фасонных профилей и профилей специального назначения. Все прокатные сортовые станы, способные производить круглый прокат, также могут производить арматуру⁵.

Этапы технологического цикла производства прутков в зависимости от используемого оборудования представлены в таблице 2.3.

Таблица 2.3.

Агрегат/оборудование	Особенности производственного процесса видов сортового проката
Шахтная печь	Производственный процесс совпадает (отличается состав шихты для различных марок стали)
Установка печь-ковш	Производственный процесс совпадает (для некоторых сложных марок требуется доводка химического состава)
Машина непрерывного литья заготовок	Производственный процесс совпадает
Абьюстаж сортовой заготовки	Производственный процесс совпадает
Методические нагревательные печи	Производственный процесс совпадает
Клетки стана	Производственный процесс совпадает (прокатка осуществляется в одних и тех же клетях стана, в валках, нарезанных согласно схемам калибровки, для кругов и арматуры отличие заключается только в нарезке калибров валков чистой клетки)
Установка термоупрочнения	Для круглого проката и классов арматуры А–III применяется одинаковая технология без термоупрочнения (свойства обеспечиваются технологией нагрева, прокатки и хим.составом). Арматура классов с повышенной пластичностью (А500С-А600С) отличается только использованием термического упрочнения (прерванная закалка с самоотпуском), на заключительной стадии производства. Арматура в профилях 6-10 мм и катанка производятся с использованием одной и той же установки ускоренного охлаждения, с разной степенью охлаждения, в зависимости от требуемых свойств
Холодильник	Производственный процесс совпадает
Склад готовой продукции	Производственный процесс совпадает

Следует отметить, что в целом производство прутков на предприятиях Таможенного союза и предприятиях Украины осуществляется по одинаковому технологическому циклу и с использованием аналогичного оборудования.

В таблице 2.4. приведено сравнение основных характеристик производимых в Таможенном союзе и ввозимых из Украины прутков.

⁵ Информация об оборудовании приведена на примере ОАО «Северсталь».

Таблица 2.4.

Характеристика	Прутки, производимые в Украине и ввозимые на ТТ ТС	Прутки, производимые в Таможенном союзе
Область применения	Прокат арматурный гладкого и периодического профиля - предназначен для армирования обычных и предварительно напряженных железобетонных конструкций; катанка из углеродистой стали обыкновенного качества - предназначена для перетяжки на проволоку и других целей; сортовой стальной горячекатаный прокат круглого сечения - применяется во всех отраслях промышленности	Горячекатанная круглая сталь гладкого и периодического профиля - предназначена для армирования обычных и предварительно напряженных железобетонных конструкций; прокат периодического профиля с серповидным поперечными ребрами - предназначена для армирования железобетонных конструкций; стержни периодического профиля для армирования обычных железобетонных конструкций и ненапрягаемой арматуры предварительно напряженных железобетонных конструкций; катанка из углеродистой стали обыкновенного качества - предназначена для перетяжки на проволоку и других целей; сортовой стальной горячекатаный прокат круглого сечения - применяется во всех отраслях промышленности
Классы арматурного проката	A240C, A300C, A400C, A500C, A600, A600C, A800, A800K, A1000, A-I, A-III, Ac-II	A240C, A300C, A400C, A500C, A600, A600C, A800, A800K, A1000, A-I, A-III, Ac-II
Виды поставки	В прутках и мотках	В прутках и мотках
Мерность	мерная/немерная длина	мерная/немерная длина
Диаметр	от 5 до 80 мм	от 5 до 80 мм
Временное сопротивление разрыву	A240C - 370 A300C - 490 A400C - 500 A500C - 600 A600, A600C - 800 A800 - 1000 A1000 - 1250	A240C - 373 A300C - 490 A400C - 590 A500C - 600 A600, A600C - 883 A800 - 1030 A1000 - 1230
Марки стали (основные)	Ст0, Ст1, Ст2, Ст3 всех степеней раскисления; Ст5сп, Ст5пс, 3ГПС, 18Г2С, 28С, 10ГТ, 35ГС, 25Г2С, 32Г2Рпс, 80С, 20ХГ2Ц, 23Х2Г2Т, 22Х2Г2АЮ, 22Х2Г2Р, 20Х2Г2СР, 05пс, 75Г, 09Г2С, 20ГС, 10, 20, 35, 45, 40Х, 60С2А, 45ВК, 50ВК, 50, 55, 55ВК, 60ВК, 60С2Г, 20Г2Р, 65ВК, 70ВК, 65Г, 70КК, 75ВК, 75КК, 85ВК, 78ВК, 83ВК, 40С2, 20ГС, 18Г2СМ,	Ст0, Ст1, Ст2, Ст3 всех степеней раскисления; Ст5сп, Ст5пс, 3ГПС, 18Г2С, 28С, 10ГТ, 35ГС, 25Г2С, 32Г2Рпс, 80С, 20ХГ2Ц, 23Х2Г2Т, 22Х2Г2АЮ, 22Х2Г2Р, 20Х2Г2СР, 05пс, 75Г, 09Г2С, 20ГС, 10, 20, 35, 45, 40Х, 60С2А, 45ВК, 50ВК, 50, 55, 55ВК, 60ВК, 60С2Г, 20Г2Р, 65ВК, 70ВК, 65Г, 70КК, 75ВК, 75КК, 85ВК, 78ВК, 83ВК, 40С2, 05кп, 10кп, 20ГС2, СВ08А

	20TPnc, 23ГC2, 25ГCМ, SAE 1010, HP30XГCА, CB09НМ	
--	--	--

Как видно из вышеприведенной информации, прутки, производимые в Украине и в Таможенном союзе, имеют одинаковые сферы применения, производственный процесс, производятся из одинакового сырья, по единым стандартам и имеют одинаковые физические, технические и механические характеристики.

Таким образом, прутки, производимые на Украине и ввозимые на ТТ ТС, идентичны по своим характеристикам пруткам, производимым в Таможенном союзе.

Учитывая вышеизложенное, прутки, производимые в Таможенном союзе, являются аналогичным товаром по отношению к пруткам, происходящим из Украины и ввозимым на ТТ ТС в понимании статьи 2 Соглашения.

В ходе расследования в Департамент поступили комментарии участников расследования о нецелесообразности объединения трех видов сортового проката (арматуры, катанки и круга) в единый товар (прутки), в отношении которого проводится антидемпинговое расследование. Такое заявление основано на том, что, по мнению участников расследования, указанные виды сортового проката имеют различия в процессе производства, технических и физических характеристиках, имеют различные сферы применения и не являются взаимозаменяемыми.

Департамент отмечает, что товаром – объектом является товар, который идентифицируется не видом сортового проката (арматурный прокат, круги и катанка), а набором физических характеристик, информация о которых приведена в уведомлении о начале расследования.

Прутки, вне зависимости от разновидностей сортового проката, производятся из одного и того же материала (углеродистая или легированная сталь), причем конкретная марка стали применяется в каждом конкретном изделии в зависимости от требований потребителя. Как видно из представленной в таблице 2.3. информации, разновидности прутков имеют схожий процесс производства.

Особенности некоторых этапов технологического процесса, характерные для той или иной разновидности Товара, обусловлены необходимостью придания определенных механических свойств или финальной формы/обработки отдельным разновидностям Товара. Так, замена валков чистовой клетки на финальной стадии проката применяется для придания окончательной формы и получения определенных разновидностей Товара (круг/арматура). С точки зрения производства валки являются сменным оборудованием и их замена, производимая через определенный промежуток времени, не является существенной технологической операцией. Термообработка арматуры применяется для получения определенных механических свойств, которые, в свою очередь, могут быть достигнуты за счет химического состава определенной марки стали (круг имеет более широкий марочник, чем арматурный прокат). Таким образом, наличие или отсутствие

термообработки не является существенным отличием в рамках производственного процесса различных видов сортового проката.

Сравнение основных стандартов на прутки (таблица 2.2.) показывает, что к определенным видам арматурного проката, катанки и кругов могут предъявляться аналогичные требования по химическому составу и механическим свойствам. Большинство показателей находится либо в тех же диапазонах, либо пересекаются по граничным значениям. Таким образом, разновидности прутков являются однородной и подобной продукцией с точки зрения технических и механических параметров, и, соответственно, области применения и назначения.

Кроме того, как отмечено выше, Департамент пришел к выводу об аналогичности прутков, производимых в Таможенном союзе и прутков, производимых в Украине и ввозимых на ТТ ТС. В этой связи предложение о разделении товара - объекта на три группы является необоснованным, так как импортируемый и производимый в Таможенном союзе Товар является полностью аналогичным друг другу.

По результатам публичных слушаний, а также после размещения доклада о предварительных результатах представителями ПАО «АрселорМиттал Кривой Рог» в Департамент направлены комментарии, в которых повторно представлена позиция участников расследования касательно необходимости рассмотрения арматуры, катанки и круга в качестве отдельных товаров в целях оценки наличия в отношении их демпингового импорта, материального ущерба и причинно-следственной связи. Департамент отмечает, что соответствующие комментарии проанализированы Департаментом в ходе расследования, и анализ таких комментариев отражен в докладе о предварительных результатах расследования (в том числе, в настоящем докладе).

Тем не менее, в представленных после публичных слушаний комментариях ПАО «АрселорМиттал Кривой Рог» присутствуют ссылки на такой анализ, содержащийся в неконфиденциальной версии доклада о предварительных результатах расследования. По мнению ПАО «АрселорМиттал Кривой Рог», из представленной на с. 13 неконфиденциальной версии доклада о предварительных результатах информации об используемом при производстве прутков оборудовании следует, что при производстве отдельных видов прутков используется разное производственное оборудование.

В отношении данного комментария Департамент отмечает, что информация об используемом оборудовании, приведенном на с.13 неконфиденциальной версии доклада о предварительных результатах, свидетельствует именно о том, что на одном и том же оборудовании могут производиться разные виды сортового проката – соответствующий вывод содержится в конце абзаца, содержащего информацию по производственному оборудованию.

Кроме того, представители ПАО «АрселорМиттал Кривой Рог» ссылаются на приведенное в таблице 2.4. на с. 14 неконфиденциальной версии доклада о предварительных результатах расследования описание Товара, согласно которому, по мнению украинского производителя прутков, следует, что арматура, катанка и круг имеют разграниченные сферы применения, например, катанка не может быть

использована для армирования железобетонных конструкций по своим физическим характеристикам, а арматура – для перетяжки на проволоку.

Касательно данного комментария Департамент отмечает, что описание характеристик, содержащихся в таблице 2.4. неконфиденциальной версии доклада о предварительных результатах расследования, приведено с целью анализа аналогичности производимых в Таможенном союзе прутков, и прутков, производимых в Украине и ввозимых на ТТ ТС. Одной из ключевых характеристик Товара является его соответствие ГОСТам, на основании чего потребитель делает выбор в пользу конкретной продукции (как украинской, так и производства Таможенного союза). Каждый конкретный ГОСТ распространяется на продукцию в зависимости от ее сферы применения. Приведенное в таблице 2.4. неконфиденциальной версии доклада о предварительных результатах расследования описание сфер применения прутков основано на содержащемся в соответствующих ГОСТах указании на сферу их применения, что свидетельствует о возможности выбора потребителем как производимого в Таможенном союзе, так и в Украине Товара, что является одним из факторов аналогичности товаров, а не прямым указанием на сферу применения того или иного вида сортового проката.

Как указано в докладе о предварительных результатах расследования, возможность применения конкретного вида прутка определяется, в том числе, в зависимости от его технических и механических параметров, которые, в свою очередь, находятся либо в одних диапазонах, либо пересекаются по граничным значениям в зависимости от требования конкретного ГОСТа. Департамент отмечает, что, несмотря на то, что конкретный вид прутка, как правило, имеет основную сферу применения, он также может быть использован и для других целей. Например, катанку в основном используют в метизной промышленности, однако данный продукт также может применяться и в строительстве, в том числе для армирования бетона. Скрепленная электросваркой или связанная проволокой катанка (ГОСТ 30136-95) применяется в каркасном армировании в качестве плоских арматурных решеток (сеток) или пространственных арматурных каркасов. Дополнительным подтверждением служит информация из грузовых таможенных деклараций, имеющаяся в распоряжении Департамента, согласно которой из Украины на территорию Российской Федерации ввозится, например, катанка марки стали ст3пс, по ГОСТ 30136-95-2006, которая, согласно приведенному в декларации описанию, применяются в строительстве.

Следует отметить, что по результатам публичных слушаний по вопросу товара в Департамент также поступили комментарии от имени группы компаний «Метинвест», в которых участники расследования высказывают мнение об отсутствии целесообразности выделения в качестве отдельных объектов расследования трех разновидностей прутков. По мнению представителей группы компаний «Метинвест», арматура, катанка и круг имеют схожие химические и механические свойства, схожую технологию производства и являются продуктом одного передела. Кроме того, указанные разновидности имеют схожее промышленное назначение и используются в схожих сферах производства, а именно: в строительстве, машиностроении, метизной промышленности. Таким образом, все разновидности Товара имеют общее конечное использование и общий

круг конечных потребителей. Учитывая вышеизложенное, представители группы компаний «Метинвест» считают, что арматура, катанка и круг являются единым Товаром, в том числе, с точки зрения расчета демпинговой маржи.

Кроме того, Департамент отмечает, что основные характеристики прутков, которые, в свою очередь, влияют на их цену, в рамках расследования учтены посредством присвоения РТСN-кода каждой разновидности Товара, что позволяет обеспечить корректный анализ таких показателей, как наличие демпинговой маржи в отношении каждой разновидности поставляемого из Украины в Таможенный союз Товара, влияния цен украинских прутков на производимые и реализуемые в Таможенном союзе прутки.

Учитывая вышеизложенное, Департамент подтверждает сделанный в предварительном заключении вывод о целесообразности рассмотрения разновидностей сортового проката в качестве единого товара – объекта расследования.

3. Доказательство наличия демпингового импорта

3.1 Режим ввоза на ТТ ТС

Ставки ввозной таможенной пошлины, действовавшие в отношении ввозимых на ТТ ТС прутков в с 1 января 2010 г. по 30 сентября 2013 г., приведены в таблице 3.1.

Таблица 3.1.

Код ТН ВЭД ТС	Ставка ввозной таможенной пошлины (в % от таможенной стоимости товара)		
	1 января 2010 г. – 31 декабря 2011 г. ⁶	1 января 2012 г. - 22 августа 2012 г. ⁷	23 августа 2012 г. – 30 сентября 2013 г. ⁸
7213 10 000 0	5	5	5
7213 91 100 0	10	10	5
7213 91 410 0	10	10	5
7213 91 490 0	10	10	5
7213 91 700 0	10	10	5
7213 91 900 0	10	10	5
7213 99 100 0	10	10	5
7213 99 900 0	10	10	5
7214 20 000 0	5	5	5
7214 99 100 0	15	15 ⁹	5
7214 99 390 0	15	15 ⁸	5
7214 99 790 0	5	5	5
7227 20 000 0	15	15	5
7227 90 100 0	15	15	5
7227 90 950 0	5	5	5
7228 20 910 0	5	5	5
7228 20 990 0	5	5	5
7228 30 690 0	15	15	5
7228 30 890 0	15	15	5
7228 60 800 0	5	5	5

При ввозе на ТТ ТС прутков, страной происхождения которых является Украина, ввозная таможенная пошлина не взимается ввиду действия режима свободной торговли.

⁶ Единый таможенный тариф таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации (ЕТТ)" (утв. Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС от 27.11.2009 N 18, Решением Комиссии Таможенного союза от 27.11.2009 N 130).

⁷ Решение Комиссии Таможенного союза от 18 ноября 2011 г. № 850.

⁸ Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 16 июля 2012 года № 54.

⁹ В соответствии с Решением Комиссии Таможенного союза от 25 января 2012 г. № 912 с 11 марта 2012 г. ставка ввозной таможенной пошлины установлена в размере 10 % от таможенной стоимости.

3.2. Объем импорта

Данные по объему импорта прутков на ТТ ТС за период с 1 января 2010 г. по 30 сентября 2013 г. приведены в таблице 3.2¹⁰.

Таблица 3.2.

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	9 мес. 2012	9 мес. 2013
Объем импорта из Украины на ТТ ТС	тыс. тонн	456,7	565,4	785,3	586,9	915,5
в т.ч. в Российскую Федерацию	тыс. тонн	363,6	501,5	693,2	526,5	801,9
в т.ч. в Республику Беларусь	тыс. тонн	88,5	55,2	86,9	57,1	109,2
в т.ч. в Республику Казахстан	тыс. тонн	4,7	8,7	5,2	3,4	4,4
<i>Динамика по сравнению с предыдущим периодом</i>	%	-	+23,8	+38,9	-	+56,0
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%	-	+23,8	+72,0	-	-
Доля импорта из Украины в общем объеме импорта на ТТ ТС	%	76,8	75,9	80,2	83,6	95,5
Объем импорта из третьих стран ¹¹ на ТТ ТС	тыс. тонн	138,0	179,4	193,8	115,4	42,7
Доля третьих стран в общем объеме импорта на ТТ ТС	%	23,2	24,1	19,8	16,4	4,5
Общий объем импорта Товара на ТТ ТС	тыс. тонн	594,7	744,8	979,2	702,3	958,1

Данные таблицы 3.2. свидетельствуют о существенном росте объема ввоза прутков из Украины на ТТ ТС на протяжении всего рассматриваемого периода – с 2010 г. по сентябрь 2013 г. В период с 2010 по 2012 год рост импорта составил 72 %, в период с января по сентябрь 2013 г. по сравнению с аналогичным периодом 2013 г. – 56 %.

На протяжении всего рассматриваемого периода Украина являлась основным поставщиком прутков на ТТ ТС. Одновременно с ростом импорта прутков из Украины на ТТ ТС увеличивалась и его доля в общем объеме импорта прутков на ТТ ТС. Так, в период с 2010 по 2012 год доля прутков, происходящих из Украины, в общем объеме ввоза прутков на ТТ ТС увеличилась на 3,4 процентных пункта (с 76,8 % до 80,2 %), а в период с января по сентябрь 2013 г. по сравнению с аналогичным периодом 2012 г. доля прутков из Украины увеличилась на 11,9 процентных пункта и составила 95,5 %.

3.3. Динамика цен импорта

Средневзвешенные цены на прутки, происходящие из Украины и третьих стран и ввозимые на ТТ ТС на условиях CIF/CIP (без НДС), за период с 1 января 2010 г. по 30 сентября 2013 г. приведены в таблице 3.2¹².

¹⁰ Данные по импорту Товара на ТТ ТС приведены на основе данных таможенной статистики по импорту/экспорту в разбивке по таможенным декларациям, предоставленным ГТК Республики Беларусь, ФТС России, КТК МФ РК.

¹¹ Объем импорта Товара на ТТ ТС из всех стран, исключая Украину.

Таблица 3.3.

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	9 мес. 2012	9 мес. 2013
Средневзвешенная цена Товара, происходящего из Украины (без учета таможенного оформления, без НДС)	долл. США / тонну	566,4	713,2	659,7	661,9	596,7
Средневзвешенная цена Товара, происходящего из Украины (с учетом таможенного оформления, без НДС)	долл. США / тонну	567,7	715,0	661,1	663,5	597,8
<i>Динамика по сравнению с предыдущим периодом</i>	%	-	+26,0	-7,5	-	-9,9
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%	-	+26,0	+16,5	-	-
Средневзвешенная цена Товара, происходящего из третьих стран (с учетом таможенной пошлины и таможенного оформления, без НДС)	долл. США / тонну	643,7	815,8	703,5	731,8	763,9
Соотношение украинских цен к ценам из третьих стран		0,9	0,9	0,9	0,9	0,8

Анализ приведенных данных показывает, что в период с 2010 по 2012 год средневзвешенные импортные цены на прутки, происходящие из Украины и ввозимые на ТТ ТС, возросли на 16,5 %. При этом в 2012 году наблюдалось снижение цен на украинские прутки по сравнению с 2011 годом на 7,5 %. В январе - сентябре 2013 г. цены на украинские прутки упали на 9,9 % по сравнению с аналогичным периодом 2012 г.

Средневзвешенные цены на украинские прутки оставались ниже средневзвешенных цен на Товар, происходящий из третьих стран, на протяжении всего рассматриваемого периода. Более того, соотношение цен в период с января по сентябрь 2013 г. по сравнению с аналогичным периодом 2012 г. еще больше изменилось в сторону удешевления украинских прутков по сравнению с прутками, происходящими из третьих стран.

¹² Данные по ценам рассчитаны на основе таможенной статистики по импорту/экспорту в разбивке по таможенным декларациям, предоставленным ГТК Республики Беларусь, ФТС России, КТК МФ РК.

3.4. Тенденции 2013 года и 1 полугодия 2014 года

Департаментом проанализированы данные об объемах и ценах импорта Товара, ввозимого на ТТ ТС из Украины и третьих стран, за 2013 год и 1 полугодие 2014 г. Для целей анализа динамики тенденций 2013 года и 1 полугодия 2014 г. соответствующие показатели приведены в сравнении с аналогичными периодами, анализируемыми в ходе расследования.

Таблица 3.4.1.

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	2013	1 пол. 2013	1 пол. 2014
Объем импорта из Украины на ТТ ТС	тыс. тонн	456,7	565,4	785,3	1082,0	626,8	276,4
в т.ч. в Российскую Федерацию	тыс. тонн	363,6	501,5	693,2	934,7	554,1	218,3
в т.ч. в Республику Беларусь	тыс. тонн	88,5	55,2	86,9	142,0	68,9	58,0
в т.ч. в Республику Казахстан	тыс. тонн	4,7	8,7	5,2	5,3	3,7	0
<i>Динамика по сравнению с предыдущим периодом</i>	%	-	+23,8	+38,9	+37,8	-	-55,9
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%	-	+23,8	+72,0	+136,9	-	-
Доля импорта из Украины в общем объеме импорта на ТТ ТС	%	76,8	75,9	80,2	94,5	97,3	90,6
Объем импорта из третьих стран ¹³ на ТТ ТС	тыс. тонн	138,0	179,4	193,8	63,4	17,8	28,9
Доля третьих стран в общем объеме импорта на ТТ ТС	%	23,2	24,1	19,8	5,5	2,8	9,5
Общий объем импорта Товара на ТТ ТС	тыс. тонн	594,7	744,8	979,2	1145,5	644,5	305,2

Данные, приведенные в таблице 3.4.1., свидетельствуют о значительном росте к концу 2013 г. объемов ввоза прутков из Украины на ТТ ТС. По итогам 2013 года импорт украинских прутков на ТТ ТС увеличился на 37,8 % по сравнению с 2012 годом и в 2,4 раза по сравнению с 2010 годом. Однако, по результатам 2013 года отмечается более низкий темп роста объемов импорта прутков из Украины на ТТ ТС по сравнению с периодом с января по сентябрь 2013 г. (+56,0 %). Одновременно значительно сократился ввоз прутков из третьих стран – в 2013 году доля третьих стран в общем объеме импорта прутков на ТТ ТС составила 5,5 % против 19,8 % в 2012 году.

В 1 полугодии 2014 г. наблюдается снижение объемов импорта: в указанный период объем импорта прутков сократился на 55,9 % по сравнению с 1 полугодием 2013 г. Доля импорта прутков из Украины на ТТ ТС в 1 полугодии 2014 г. также немного снизилась и составила 90,6 % от общего объема импорта прутков из всех стран против 97,3 % в 1 полугодии 2013 г.

Несмотря на снижение в 1 полугодии 2014 г. по сравнению с аналогичным периодом 2013 г. объемов импорта прутков из Украины на ТТ ТС в абсолютных показателях, месячный анализ динамики импорта показывает значительное

¹³ Объем импорта Товара на ТТ ТС из всех стран, исключая Украину.

превышение темпа роста импорта в 2014 году по сравнению с 2013 годом (таблица 3.4.2). Наблюдающаяся в период с января по июль 2014 г. динамика прироста объемов импорта прутков из Украины на ТТ ТС позволяет сделать вывод о большой вероятности возобновления роста объемов импорта Товара.

Таблица 3.4.2.

Показатель		Ед. изм.	Янв.	Фев.	Март	Апр.	Май	Июнь	Июль
2014	Объем импорта из Украины на ТТ ТС	тыс. тонн	12,6	15,3	34,5	44,9	84,0	85,2	104,4
	Динамика по сравнению с предыдущим месяцем	%	-	21,8	125,4	30,2	87,1	1,5	22,5
2013	Объем импорта из Украины на ТТ ТС	тыс. тонн	69,8	72,0	103,2	113,9	126,2	141,7	121,4
	Динамика по сравнению с предыдущим месяцем	%	-	3,1	43,4	10,4	10,8	12,3	-14,3
Динамика темпа прироста объемов импорта 2014 г. к 2013 г.		п.п.	-	+18,7	+82,1	+19,8	+76,3	-10,8	+36,9

Анализ данных таблицы 3.4.3. свидетельствует о падении в 2013 году цены на ввозимые из Украины прутки на 9,9 % по сравнению с 2012 годом (за 9 месяцев 2013 г. цена упала по сравнению с 9 месяцами 2012 г. также на 9,9 %). В 1 полугодии 2014 г. цена на украинские прутки, ввозимые на ТТ ТС, продолжила снижаться: падение цены составило 8,8 % по сравнению с 1 полугодием 2013 г.

Средневзвешенные цены на украинские прутки в период с 2013 года по 1 полугодие 2014 г. как и в анализируемый в ходе расследования период оставались ниже средневзвешенных цен на Товар, происходящий из третьих стран. Более того, соотношение цен в 1 полугодии 2014 г. по сравнению с 1 полугодием 2013 г. еще больше изменилось в сторону удешевления украинских прутков по сравнению с прутками, происходящими из третьих стран.

Таблица 3.4.3.

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	2013	1 пол. 2013	1 пол. 2014
Средневзвешенная цена Товара, происходящего из Украины (без учета таможенного оформления, без НДС)	долл. США / тонну	566,4	713,2	659,7	594,4	598,8	550,2
Средневзвешенная цена Товара, происходящего из Украины (с учетом таможенного оформления, без НДС)	долл. США / тонну	567,7	715,0	661,1	595,4	599,7	551,2
Динамика по сравнению с предыдущим периодом	%	-	+26,0	-7,5	-9,9		-8,1

<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%	-	+26,0	+16,5	+4,9	-	-
Средневзвешенная цена Товара, происходящего из третьих стран (с учетом таможенной пошлины и таможенного оформления, без НДС)	долл. США / тонну	643,7	815,8	703,5	745,7	832,5	738,0
Соотношение украинских цен к ценам из третьих стран		0,9	0,9	0,9	0,8	0,7	0,7

3.5. Расчет демпинговой маржи

3.5.1. Расчет индивидуальной демпинговой маржи для предприятий, входящих в группу компаний «МЕТИНВЕСТ»

Расчет индивидуальной демпинговой маржи осуществлен исходя из информации, представленной предприятиями группы компаний «МЕТИНВЕСТ» в ответах на антидемпинговые вопросники и на дополнительные запросы Департамента. Кроме того, при расчете индивидуальной демпинговой маржи учтены полученные 19 мая 2014 г. и от 10 сентября 2014 г. от группы компаний «МЕТИНВЕСТ» комментарии на конфиденциальную версию предварительного расчета демпинговой маржи.

Индивидуальная демпинговая маржа для предприятий, осуществляющих поставки прутков на ТТ ТС, определена на основе рассчитанной нормальной стоимости и экспортной цены для каждой разновидности (для каждого РТСN-кода) прутков.

При этом индивидуальная демпинговая маржа за период расследования по поставкам прутков предприятиями, входящими в группу компаний «МЕТИНВЕСТ», рассчитана как средневзвешенное значение помесечных размеров индивидуальной демпинговой маржи. Необходимость расчета демпинговой маржи за период расследования на основе месячных показателей обусловлена наблюдавшимися в период с января по сентябрь 2013 г. на рынке Украины и Таможенного союза колебаниями цен на прутки (см. таблицу 3.5.1.).

Таблица 3.5.1.

Месяц	Средневзвешенная скорректированная нормальная стоимость на условиях EXW (грн./тонну)	Средневзвешенная скорректированная экспортная цена на условиях EXW (грн./тонну)
Январь 2013 г.	=100	=100
Февраль 2013 г.	102,0	99,9
Март 2013 г.	103,2	98,4
Апрель 2013 г.	102,2	97,1
Май 2013 г.	102,1	98,2
Июнь 2013 г.	99,7	95,6
Июль 2013 г.	98,7	94,6
Август 2013 г.	99,5	96,2
Сентябрь 2013 г.	99,0	99,2

Расчет нормальной стоимости и экспортной цены прутков произведен на основании данных, представленных компаниями [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] в ответах на антидемпинговый вопросник для иностранного производителя и/или экспортера и на дополнительные запросы Департамента.

Демпинговая маржа по поставкам прутков предприятиями, входящими в группу компаний «МЕТИНВЕСТ», согласно статье 2 Соглашения определена как выраженное в процентах отношение нормальной стоимости товара за вычетом экспортной цены такого товара к его экспортной цене.

По итогам рассмотрения ответов на антидемпинговый вопросник указанных

компаний были установлены следующие схемы реализации прутков: [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО].

Принимая во внимание вышеизложенные схемы реализации, нормальная стоимость и экспортная цена определена на условиях EXW компании завод-изготовитель. При этом при расчете нормальной стоимости и экспортной цены на условиях EXW завод-изготовитель применены корректировки, оказывающие влияние на сопоставимость нормальной стоимости и экспортной цены. Информация о необходимых корректировках приведена в ответах на антидемпинговый вопросник компаний [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО].

В связи с тем, что сделки на внутреннем рынке Украины осуществлялись в украинских гривнах, а ответы на антидемпинговый вопросник компаний [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] содержат информацию по курсу украинской гривны к долл. США и/или украинской гривны к российскому рублю, все расчеты произведены в украинских гривнах.

В отношении представленных 17 февраля 2014 г. группой компаний «МЕТИНВЕСТ» комментариев по методике расчета демпинговой маржи, заключающихся в необходимости проведения сопоставления экспортной цены товара и его нормальной стоимости отдельно для сделок по договору комиссии и для сделок по договору поставки, Департамент считает необходимым пояснить следующее.

Расчет демпинговой маржи базируется на признаке ценовой дискриминации на двух различных рынках (внутренний рынок экспортирующего иностранного государства, рынок Таможенного союза). Согласно статье 2 Соглашения демпинговая маржа может определяться как выраженное в процентах отношение нормальной стоимости товара за вычетом экспортной цены такого товара к его экспортной цене, либо разница между нормальной стоимостью и его экспортной ценой.

Следовательно, процесс определения демпинговой маржи состоит в сравнении цены товара, ввозимого на единую таможенную территорию Таможенного союза и происходящего из экспортирующего иностранного государства, и нормальной стоимости этого товара, складывающейся при продажах на внутреннем рынке экспортирующего иностранного государства.

Согласно пункту 1 статьи 11 Соглашения нормальная стоимость товара, как правило, определяется на основе цены аналогичного товара при его продаже в период расследования на внутреннем рынке экспортирующего иностранного государства покупателям, не являющимся связанными лицами, при обычном ходе торговли для использования на таможенной территории экспортирующего иностранного государства в конкурентных условиях.

В соответствии со статьей 2 Соглашения экспортная цена определяется на основании цены, которая уплачена или должна быть уплачена покупателями, не являющимися связанными лицами с иностранными производителями или экспортерами, при импорте товара на единую таможенную территорию Таможенного союза.

Сопоставление экспортной цены товара с его нормальной стоимостью должно осуществляться на одной и той же стадии торговой операции и в отношении продаж товара, имевших место по возможности в одно и то же время (пункт 2 статьи 10 Соглашения).

При этом согласно пункту 3 статьи 10 Соглашения при сопоставлении экспортной цены товара и его нормальной стоимости необходимо учитывать различные условия продажи товара на внутреннем рынке экспортирующего иностранного государства и на экспорт в Таможенный союз (например, если товар, продаваемый на внутреннем рынке экспортирующего иностранного государства, и товар, экспортированный в Таможенный союз, имеют различные физические характеристики, используется различная упаковка или различные условия оплаты и т.п.).

Таким образом, при корректировке нормальной стоимости и экспортной цены прутков нивелируются различия, оказывающие воздействие на сопоставимость нормальной стоимости и экспортной цены, и условия приводятся к сопоставимому уровню.

С учетом изложенного, орган, проводящий расследование, полагает необходимым и корректным расчет демпинговой маржи по поставкам прутков группой компаний «МЕТИНВЕСТ» осуществлять на основании сопоставления нормальной стоимости и экспортной цены без учета специфики схемы реализации прутков.

3.5.1.1. Издержки производства прутков компаний «ЕМЗ»

В рамках проверки достоверности информации, представленной компанией «ЕМЗ» в ответе на антидемпинговый вопросник, проанализирована применяемая компанией «ЕМЗ» методика распределения производственных, торговых, общих и административных издержек в компьютерных файлах DMCOSTS («Издержки производства Товара для внутренних продаж»), CUCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в Таможенный союз») и OTHCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в третьи страны») компании «ЕМЗ».

Согласно ответу компании «ЕМЗ» на антидемпинговый вопросника производственные, торговые, общие и административные издержки в компьютерных файлах DMCOSTS («Издержки производства Товара для внутреннего рынка»), CUCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в Таможенный союз») и OTHCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в третьи страны») указаны для реализованных в период антидемпингового расследования разновидностей прутков (PTCN-кодов). Иными словами указанные компьютерные файлы содержат информацию о затратах компании «ЕМЗ», понесенных при производстве прутков, реализованных за период расследования.

Важно понимать, что данные, приведенные в компьютерных файлах DMCOSTS («Издержки производства Товара для внутреннего рынка»), CUCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в Таможенный союз») и OTHCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в третьи страны») компании «ЕМЗ», не отражают производственные, торговые, общие и административные издержки по пруткам, которые были произведены, но не реализованы за период расследования.

Для целей проверки заявленной методики распределения издержек произведен:

а) расчет затрат компании «ЕМЗ», понесенных при производстве всех прутков

за период расследования, на основании информации, отраженной в компьютерном файле DMCOSTS («Издержки производства Товара для внутреннего рынка»), CUCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в Таможенный союз») и OTHCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в третьи страны»);

б) сравнение полученных расчетных данных с информацией, указанной в таблице 27 части 6.3.4 раздела 6.3 («Издержки производства Товара») ответа на антидемпинговый вопросник компании «ЕМЗ».

При этом Департамент считает необходимым сообщить об использованной методике определения общих издержек производства прутков, понесенных компанией «ЕМЗ» за период расследования при производстве [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] тонн прутков.

Для целей расчета прямых производственных издержек, общепроизводственных издержек, понесенных компанией «ЕМЗ» при производстве всех прутков, рассматриваемые издержки, содержащиеся в компьютерных файлах DMCOSTS («Издержки производства Товара для внутреннего рынка»), CUCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в Таможенный союз») и OTHCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в третьи страны») компании «ЕМЗ», были разделены на объем реализации и умножены на объем производства.

Результаты сравнения полученных расчетных данных с информацией, приведенной компанией «ЕМЗ» в таблице 27 части 6.3.4 раздела 6.3 («Издержки производства Товара») ответа на вопросник, свидетельствовали о некорректном распределении следующих расходов предприятия: [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО].

Указанные результаты проверки достоверности информации доведены до сведения уполномоченных представителей группы компаний «МЕТИНВЕСТ» письмом Департамента от 18 апреля 2014 г. № ДЗВР/АД/022-15К.

Стоит отметить, что письмом уполномоченного представителя группы компаний «МЕТИНВЕСТ» от 25 апреля 2014 г. № 202 подтверждено, что прямые производственные издержки, общепроизводственные издержки и административные, торговые и общие издержки, указанные в первоначальной версии компьютерных файлов DMCOSTS («Издержки производства Товара для внутреннего рынка»), CUCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в Таможенный союз») и OTHCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в третьи страны») компании «ЕМЗ», были рассчитаны путем деления общего размера соответствующих расходов на общий объем производства прутков за период расследования и умножения на объем реализации по каждой разновидности (по каждому PTCN-коду) прутков.

Кроме того, вышеуказанное письмо уполномоченных представителей группы компаний «МЕТИНВЕСТ» содержало скорректированные версии компьютерных файлов DMCOSTS («Издержки производства Товара для внутреннего рынка»), CUCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в Таможенный союз») и OTHCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в третьи страны») компании «ЕМЗ».

Таким образом, при расчете индивидуальной демпинговой маржи для группы компаний «МЕТИНВЕСТ» использованы данные по себестоимости прутков,

приведенные в обновленной версии компьютерных файлов DMCOSTS («Издержки производства Товара для внутреннего рынка»), CUCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в Таможенный союз») и OTHCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в третьи страны») компании «ЕМЗ».

3.5.1.2. Методика определения разумной нормы прибыли предприятий, входящих в группу компаний «МЕТИНВЕСТ»

Норма прибыли компании «МЕТИНВЕСТ-Украина»

По результатам рассмотрения комментариев по методике определения нормы прибыли компании «МЕТИНВЕСТ-Украина» на основе информации о финансовых результатах деятельности данной компании, отраженных в таблице 9 раздела 3.2 («Структура доходов и расходов») ответа на антидемпинговый вопросник компании «МЕТИНВЕСТ-Украина»¹⁴, Департаментом принято решение о расчете нормы прибыли на основании информации, представленной в столбце «Товар» таблицы 9 раздела 3.2 («Структура доходов и расходов») ответа на антидемпинговый вопросник компании «МЕТИНВЕСТ-Украина».

Норма прибыли компании «МЕТИНВЕСТ-СМЦ»

По результатам рассмотрения комментариев по методике определения нормы прибыли компании «МЕТИНВЕСТ-СМЦ» на основе информации о финансовых результатах деятельности указанной компании, отраженных в таблице 9 раздела 3.2 («Структура доходов и расходов») ответа на антидемпинговый вопросник компании «МЕТИНВЕСТ-СМЦ»¹⁵, Департаментом принято решение о расчете нормы прибыли на основании данных, представленных в столбце «Товар» таблицы 9 раздела 3.2 («Структура доходов и расходов») ответа на антидемпинговый вопросник компании «МЕТИНВЕСТ-СМЦ».

Разумная норма прибыли компании «МЕТИНВЕСТ Евразия»

В отношении представленных комментариев по расчету разумной нормы прибыли компании «МЕТИНВЕСТ-Евразия»¹⁶ Департамент отмечает.

Подробная методика, используемая при определении разумной прибыли «МЕТИНВЕСТ Евразия», и расчеты органа, проводящего расследование, отражены в конфиденциальной версии раздела 3.4.1.5 настоящего Доклада.

Поскольку расчет разумной нормы прибыли компании «МЕТИВЕСТ ЕВРАЗИЯ» основан исключительно на данных компьютерных файлов компаний [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО], отражающих продажи прутков в Таможенный союз, рассчитанная норма прибыли отражает рыночные условия, сложившиеся для компании «МЕТИНВЕСТ Евразия» в период расследования.

¹⁴ Комментарии на конфиденциальную версию предварительных расчетов индивидуальной демпинговой маржи получены письмом уполномоченного представителя группы компаний «МЕТИНВЕСТ» от 19 мая 2014 г.

¹⁵ Комментарии на конфиденциальную версию предварительных расчетов индивидуальной демпинговой маржи получены письмом уполномоченного представителя группы компаний «МЕТИНВЕСТ» от 19 мая 2014 г.

¹⁶ Комментарии на конфиденциальную версию предварительных расчетов индивидуальной демпинговой маржи получены письмом уполномоченного представителя группы компаний «МЕТИНВЕСТ» от 19 мая 2014 г.

Размер средневзвешенного значения нормы прибыли компании «МЕТИНВЕСТ Евразия», составляет [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] %.

3.5.1.3. Нормальная стоимость прутков группы компаний «МЕТИНВЕСТ»

В соответствии с пунктом 1 статьи 11 Соглашения нормальная стоимость товара – это цена аналогичного товара при его продаже в период расследования на внутреннем рынке экспортирующего иностранного государства покупателям, не являющимся связанными лицами, при обычном ходе торговли для использования на таможенной территории экспортирующего иностранного государства в конкурентных условиях.

В ответе на антидемпинговый вопросник завода-изготовителя указано, что продажи прутков в адрес независимых покупателей на внутреннем рынке Украины осуществлялись посредством [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО].

В соответствии с положениями пунктом 2 статьи 11 Соглашения продажи прутков на внутреннем рынке Украины должны быть проверены на достаточность для расчета нормальной стоимости.

В связи с тем, что, как указано выше, продажи товара-объекта расследования независимым покупателям Украины осуществлялись [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО], при проведении проверки на соответствие продаж на внутреннем рынке Украины обычному ходу торговли цена реализации по каждой сделке, указанная в компьютерных файлах DMSALUP («Продажи на внутреннем рынке независимым покупателям») компаний [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] была скорректирована, где это необходимо, до условий поставки EXW завод-изготовитель.

При определении отпускных цен на уровне EXW завод-изготовитель не были учтены некоторые заявленные корректировки по причине необходимости исключения двойного учета таких корректировок.

Проверка на соответствие продаж прутков на внутреннем рынке Украины обычному ходу торговли произведена посредством сравнения скорректированной цены реализации прутков независимым покупателям Украины по каждой сделке со средними издержками производства разновидности (для каждого RTCN-кода) прутков с учетом административных, торговых и общих издержек, приведенных в компьютерном файле DMCOSTS («Издержки производства Товара для внутренних продаж») ответа на антидемпинговый вопросник завода-изготовителя

В случае, если доля продаж по цене ниже средних издержек производства с учетом административных, торговых и общих издержек составляет более 20% продаж на внутренний рынок, то такие продажи не принимаются во внимание при расчете нормальной стоимости.

Всего за период расследования по данным, представленным в компьютерных файлах DMSALUP («Продажи на внутреннем рынке независимым покупателям») компаний [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО], на внутреннем рынке Украины независимым покупателям продано [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] тонн прутков, из которых по ценам ниже себестоимости – [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] тонн.

Доля продаж ниже средних издержек производства с учетом административных, торговых и общих издержек по схеме(ам) реализации прутков

на внутреннем рынке Украины составила более 20% от всего объема продаж прутков на внутреннем рынке.

По итогам проверки на соответствие продаж прутков на внутреннем рынке Украины обычному ходу торговли выявлены разновидности прутков, убыточные продажи по которым в соответствии с критерием, установленным пунктом 6 статьи 11 Соглашения, не должны приниматься во внимание при расчете нормальной стоимости: [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО].

Таким образом, объем продаж, используемый для расчета нормальной стоимости прутков составил [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО].

Значение средней нормы прибыли завода-изготовителя определено на основе данных по средневзвешенной цене реализации разновидностей прутков (PTCN-кодов) без учета НДС на уровне EXW завода-изготовителя, используемых для расчета нормальной стоимости, а также данных по средневзвешенной себестоимости производства данных разновидностей прутков с учетом административных, торговых и общих издержек, приведенных в компьютерном файле DMCOSTS («Издержки производства Товара для внутренних продаж») завода-изготовителя.

Значение нормы прибыли завода-изготовителя, определенное вышеуказанным способом, при реализации прутков за период расследования составило [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] %.

В отношении представленных 19 мая 2014 г. группой компаний «МЕТИНВЕСТ» комментариев относительно учета продаж прутков на внутреннем рынке Украины, осуществленных по ценам ниже себестоимости производства прутков, при определении нормальной стоимости прутков, считаем необходимым пояснить процесс определения нормальной стоимости прутков на внутреннем рынке Украины.

При определении нормальной стоимости товара-объекта расследования орган, проводящий расследование, руководствуется положениями статьи 11 Соглашения.

Согласно пункту 1 статьи 11 Соглашения нормальной стоимостью является цена продажи товара-объекта расследования независимым покупателям на внутреннем рынке экспортирующего иностранного покупателя в период расследования при обычном ходе торговли.

При этом в соответствии с пунктом 3 статьи 11 Соглашения нормальная стоимость может определяться как:

- средневзвешенная цена, по которой товар-объект расследования продавался независимым покупателям в течение периода расследования;
- цена товара-объекта расследования по каждой отдельной его продаже независимым покупателям в рамках этого периода.

Наряду с этим, под обычным ходом торговли согласно со статьей 2 Соглашения понимается купля-продажа товара-объекта расследования на рынке экспортирующего иностранного государства по цене не ниже средневзвешенной его себестоимости, определяемой исходя из средневзвешенных издержек производства и средневзвешенных торговых, административных и общих издержек.

Кроме того, пунктом 2 статьи 11 Соглашения установлено, что при определении нормальной стоимости орган, проводящий расследование,

осуществляет проверку на достаточность объема продаж (соотношение объемов проданных на внутренний рынок экспортирующего иностранного государства товаров с объемами, экспортированными в Таможенный союз, должно быть не менее 5%).

Также в соответствии со статьей 4 статьи 11 Соглашения при определении нормальной стоимости товара-объекта расследования орган, проводящий расследование, может не учитывать продажи товара по ценам ниже себестоимости производства единицы товара-объекта расследования с учетом административных, торговых и общих издержек только в том случае, если установит, что такая продажа товара-объекта расследования осуществляется в период расследования в значительном объеме и по ценам, которые не обеспечивают возмещение всех издержек за этот период.

При этом цена рассматривается как обеспечивающая возмещение всех издержек в течение периода расследования, в случае если превышает средневзвешенную себестоимость производства единицы товара-объекта расследования с учетом административных, торговых и общих издержек в период расследования (пункт 5 статьи 11 Соглашения).

Продажи товара по ценам ниже средневзвешенной себестоимости производства единицы товара-объекта расследования с учетом административных, торговых и общих издержек считаются осуществленными в значительном объеме в случае, если доля таких продаж составляет более 20% от объема продаж на внутренний рынок экспортирующего иностранного государства (пункт 6 статьи 11 Соглашения).

Одновременно Департамент отмечает, что компьютерные файлы DMCOSTS («Издержки производства Товара для внутреннего рынка»), CUCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в Таможенный союз») и OTHCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в третьи страны») компании «ЕМЗ» содержат информацию о средневзвешенной себестоимости производства единицы товара-объекта расследования с учетом административных, торговых и общих издержек за период расследования.

Ввиду отсутствия в распоряжении Департамента информации о себестоимости производства единицы Товара с учетом административных, торговых и общих издержек по каждой отдельной продаже, цена реализации товара-объекта расследования по каждой отдельной продаже сравнивалась со средневзвешенными издержками производства единицы Товара с учетом административных, торговых и общих издержек за период расследования.

Как было отмечено выше, доля продаж прутков ниже средневзвешенных издержек производства с учетом административных, торговых и общих издержек по схеме(ам) реализации прутков на внутреннем рынке Украины составила более 20% от всего объема продаж прутков на внутреннем рынке.

Исходя из изложенного и по результатам рассмотрения представленных ответов на антидемпинговый вопросник предприятий, входящих в группу компаний «МЕТИНВЕСТ», установлено, что продажи, осуществленные по ценам ниже средневзвешенной себестоимости производства прутков с учетом административных, торговых и общих издержек, осуществлялись в значительно

объеме и не обеспечивали возмещение издержек, понесенных компанией «ЕМЗ» при производстве прутков.

В этой связи Департамент пришел к заключению о необходимости исключения таких сделок из расчета нормальной стоимости прутков.

В свою очередь, обращаем внимание, что в связи с тем, что индивидуальная демпинговая маржа определяется как средневзвешенное значение помесечных размеров индивидуальной демпинговой маржи, для целей расчета помесечной демпинговой маржи нормальная стоимость определена помесечно.

3.5.1.4. Проверка на достаточность объема продаж прутков на внутреннем рынке Украины

При расчете нормальной стоимости прутков должна осуществляться проверка на достаточность объема продаж прутков: соотношение объемов, проданных на внутренний рынок Украины, с объемами, экспортированными в Таможенный союз, должно быть не менее 5% (пункт 2 статьи 11 Соглашения).

За период с 1 января 2013 г. по 30 сентября 2013 г. независимым покупателям на рынке Таможенного союза продано [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] разновидностей прутков, из которых [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] разновидностей также поставлялась на внутренний рынок Украины.

В связи с тем, что индивидуальная демпинговая маржа определяется как средневзвешенное значение помесечных размеров индивидуальной демпинговой маржи, проверка на достаточность объема продаж прутков на внутреннем рынке Украины, производилась для каждого помесечного расчета размера демпинговой маржи.

Для целей определения нормальной стоимости для каждого месяца использованы данные о продажах прутков в адрес независимых покупателей на внутреннем рынке Украины. Для целей определения месяца продаж использовались сведения о дате выставления счета на оплату. При этом в случае, если счет на оплату был выставлен в декабре 2012 г., такие продажи принимались во внимание при расчете нормальной стоимости за январь 2013 г.

Информация по разновидностям (PTCN-кодам) прутков, по которым не выполнялось условие достаточности объема продаж или отсутствовали продажи на внутреннем рынке Украины, отражена в таблице 3.5.1.4.1.

Таблица 3.5.1.4.1.

Месяц	Условие достаточности не выполняется (пункт 2 статьи 11 Соглашения)	Отсутствуют продажи на внутреннем рынке Украины
<i>Январь 2013 г.</i>	[...]	[...]
<i>Февраль 2013 г.</i>	[...]	[...]
<i>Март 2013 г.</i>	[...]	[...]
<i>Апрель 2013 г.</i>	[...]	[...]
<i>Май 2013 г.</i>	[...]	[...]
<i>Июнь 2013 г.</i>	[...]	[...]
<i>Июль 2013 г.</i>	[...]	[...]
<i>Август 2013 г.</i>	[...]	[...]

Сентябрь 2013 г.	[...]	[...]
------------------	-------	-------

В соответствии с пунктом 4 статьи 10 Соглашения для целей расчета нормальной стоимости для разновидностей (PTCN-кодов) прутков, по которым не выполняется достаточность продаж и нет поставок на внутренний рынок Украины, использованы следующие данные:

- средневзвешенная производственная себестоимость для каждой разновидности (для каждого PTCN-кода) прутков;
- средневзвешенные торговые, общие и административные расходы для каждой разновидности (для каждого PTCN-кода) прутков, характерные для продаж прутков на внутреннем рынке Украины;
- месячная средневзвешенная норма прибыли завода-изготовителя.

Расчет средневзвешенной производственной себестоимости для каждой разновидности (для каждого PTCN-кода) осуществлен на основе данных графы «ПР.ИЗД.» компьютерных файлов DMCOSTS («Издержки производства Товара для внутренних продаж»), CUCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в Таможенный союз») и OTHCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в третьи страны») компании «ЕМЗ».

Таким образом, расчет средневзвешенного значения производственной себестоимости для каждой разновидности (для каждого PTCN-кода) прутков осуществлен с учетом всех производственных издержек, понесенных при производстве прутков за период расследования. При этом в качестве весов использовались объемы производства по каждой разновидности (по каждому PTCN-коду) прутков.

Средневзвешенные торговые, общие и административные расходы, характерные для продаж прутков на внутреннем рынке Украины, определены на основании данных графы «SG&A» компьютерного файла DMCOSTS («Издержки производства Товара для внутренних продаж») компании «ЕМЗ».

Средневзвешенное значение торговых, общих и административных расходов, характерных для продаж прутков на внутреннем рынке Украины, за период расследования для компании «ЕМЗ» составило [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] грн./тонну.

Расчет средневзвешенного значения нормы прибыли завода-изготовителя основывается на прибыльных продажах прутков, используемых для целей определения месячной нормальной стоимости прутков. Расчет нормы прибыли произведен путем нахождения разницы между суммой скорректированной нетто-стоимости разновидности товара и суммой себестоимости производства и реализации этой же разновидности товара, деленной на сумму себестоимости производства и реализации этой же разновидности товара.

Значение средневзвешенной нормы прибыли завода-изготовителя при продажах прутков на внутреннем рынке Украины представлено в таблице 3.5.1.4.2.

Таблица 3.5.1.4.2.

Месяц	Размер средневзвешенной нормы прибыли, %
<i>Январь 2013 г.</i>	[...]
<i>Февраль 2013 г.</i>	[...]
<i>Март 2013 г.</i>	[...]
<i>Апрель 2013 г.</i>	[...]
<i>Май 2013 г.</i>	[...]
<i>Июнь 2013 г.</i>	[...]
<i>Июль 2013 г.</i>	[...]
<i>Август 2013 г.</i>	[...]
<i>Сентябрь 2013 г.</i>	[...]

Результаты расчета нормальной стоимости разновидностей прутков за период расследования в украинских гривнах на условиях EXW завода-производителя приведены в таблице 3.5.1.4.3. (Приложение 1).

3.5.1.5. Экспортная цена прутков группы компаний «МЕТИНВЕСТ»

Согласно статье 2 Соглашения экспортная цена товара – это цена, которая уплачена или должна быть уплачена покупателями, не являющимися связанными лицами, при импорте товара на единую таможенную территорию Таможенного союза.

В ответе на антидемпинговый вопросник компаний [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] указано, что поставки прутков независимым покупателям на рынке Таможенного союза осуществлялись [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО].

Для целей расчета экспортной цены использованы данные о поставках [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] разновидностей прутков в адрес независимых покупателей на рынке Таможенного союза, которые указаны в компьютерном файле CUSALUP («Продажи независимым покупателям в Таможенный союз») компаний [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО].

Одновременно отмечаем, что при определении экспортной цены для каждого месяца использовались данные о продажах прутков в адрес независимых покупателей на рынке Таможенного союза. Для целей определения месяца продаж использовались сведения о дате выставления счета на оплату. При этом в случае, если счет на оплату был выставлен в ноябре или декабре 2012 г., такие продажи принимались во внимание при расчете экспортной цены за январь 2013 г.

Принимая во внимание схему реализации прутков в Таможенный союз, в целях обеспечения корректного сопоставления с нормальной стоимостью экспортная цена для разновидностей прутков скорректирована, где это необходимо, на норму прибыли, административные, торговые и общие издержки связанных торговых компаний.

Таким образом, экспортные цены по реализации прутков независимым покупателям на рынке Таможенного союза скорректированы до условий поставки EXW завод-изготовитель.

Всего за период расследования, по данным, представленным в компьютерном файле CUSALUP («Продажи независимым покупателям в Таможенный союз»)

компания [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО], на рынке Таможенного союза независимым покупателям продано [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] тонн прутков.

Размер корректировки от EXW до DAF граница государства-члена Таможенного союза рассчитан на основании информации, представленной в ответе на антидемпинговый вопросник компании [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО].

Принимая во внимание, что в пояснениях на дополнительный запрос к ответу на антидемпинговый вопросник компания [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] не представила документы, подтверждающие покрытие страховых рисков утраты и повреждения товаров при поставке прутков на условиях DAF, при расчете корректировки от EXW до DAF граница государства-члена Таможенного союза не учитываются расходы на страхование, заявленные компанией [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО], при расчете экспортной цены на условиях CIF.

Размер корректировки от EXW до DAF для поставок независимым покупателям, расположенным в Таможенном союзе, определен для каждой разновидности (для каждого РТСН-кода) прутков.

Результаты расчета экспортной цены при продажах прутков предприятиями, входящими в группу компаний «МЕТИНВЕСТ», приведенной с учетом всех корректировок, к условиям EXW, а также результаты расчета экспортной цены на условиях DAF за период расследования представлены в таблице 3.5.1.5. (Приложение 2).

3.5.1.6. Демпинговая маржа для предприятий, входящих в группу компаний «МЕТИНВЕСТ»

В соответствии с частью 2 статьи 10 Соглашения сопоставление экспортной цены с нормальной стоимостью было осуществлено на одной и той же стадии торговой операции – EXW.

На основании показателей по нормальной стоимости прутков на внутреннем рынке Украины и экспортной цене при поставках таких прутков предприятиями, входящими в группу компаний «МЕТИНВЕСТ», в адрес потребителей Таможенного союза месячная демпинговая маржа рассчитана по следующей формуле для каждой разновидности:

$$DM = \frac{(NV_{EXW} - EP_{EXW})}{EP_{DAF}} \times 100\% ,$$

где

- DM** – демпинговая маржа;
- NV_{EXW}** – нормальная стоимость на условиях EXW (с учетом всех заявленных корректировок);
- EP_{EXW}** – экспортная цена на условиях EXW (с учетом всех заявленных корректировок).
- EP_{DAF}** – экспортная цена на условиях DAF граница ТС.

Результаты расчета средневзвешенной индивидуальной демпинговой маржи

за период расследования по поставкам прутков предприятиями, входящими в группу компаний «МЕТИНВЕСТ», приведены в таблице 3.5.1.6.

Таким образом, индивидуальная демпинговая маржа по поставкам прутков предприятиями, входящими в группу компаний «МЕТИНВЕСТ», составляет **+10,11%**.

Таблица 3.5.1.6.

Месяц	Размер демпинговой маржи
<i>Январь 2013 г.</i>	6,45%
<i>Февраль 2013 г.</i>	11,22%
<i>Март 2013 г.</i>	12,67%
<i>Апрель 2013 г.</i>	12,48%
<i>Май 2013 г.</i>	10,68%
<i>Июнь 2013 г.</i>	10,52%
<i>Июль 2013 г.</i>	9,92%
<i>Август 2013 г.</i>	8,08%
<i>Сентябрь 2013 г.</i>	4,75%
СРЕДНЕВЗВЕШЕННАЯ ДЕМПИНГОВАЯ МАРЖА ЗА ПЕРИОД РАССЛЕДОВАНИЯ	10,11%

3.5.1.7. Анализ комментариев группы компаний «МЕТИНВЕСТ», представленных на расчет индивидуальной демпинговой маржи в рамках антидемпингового расследования

По итогам проведения публичных слушаний, состоявшихся 27 августа 2014 г., уполномоченным представителем группы компаний «МЕТИНВЕСТ» письмом от 10 сентября 2014 г. № 516 представлены дополнительные комментарии на конфиденциальную версию предварительного расчета индивидуальной демпинговой маржи для группы компаний «МЕТИНВЕСТ»¹⁷ (далее – комментарии группы компаний «МЕТИНВЕСТ» от 10 сентября 2014 г.).

Кроме того, группой компаний «МЕТИНВЕСТ» 15 октября 2014 г. представлены комментарии на конфиденциальную версию окончательного расчета индивидуальной демпинговой маржи для группы компаний «МЕТИНВЕСТ»¹⁸ (далее – комментарии группы компаний «МЕТИНВЕСТ» от 15 октября 2014 г.).

В отношении полученных комментариев Департамент считает нужным пояснить следующее.

1. Касательно комментариев о необходимости использования коммерческого обменного курса украинской гривны к долл. США на день сделки, зафиксированного в системе Reuters Dealing, Департамент считает необходимым

¹⁷ Конфиденциальная версия предварительного расчета индивидуальной демпинговой маржи направлена письмом Департамента от 25 сентября 2014 г. № ДЗВР/АД/022-58К. В связи с обращениями группы компаний «МЕТИНВЕСТ» срок предоставления комментариев по расчету индивидуальной демпинговой маржи продлевался дважды (до 12 мая 2014 г. – письмо Департамента от 28 апреля 2014 г. № 14-201; до 19 мая 2014 г. – письмо Департамента от 7 мая 2014 г. № 14-219).

¹⁸ Конфиденциальная версия окончательного расчета индивидуальной демпинговой маржи направлена письмом Департамента от 25 сентября 2014 г. № ДЗВР/АД/022-58К. В связи с обращением группы компаний «МЕТИНВЕСТ» срок предоставления комментариев по расчету индивидуальной демпинговой маржи был продлен до 15 октября 2014 г. (письмом Департамента от 3 октября 2014 г. № 14-478).

пояснить.

Вопрос, касающийся выбора обменного курса валют для целей осуществления перерасчета из одной валюты в другую при определении демпинговой маржи, урегулирован Соглашением. Так, пунктом 6 статьи 10 Соглашения установлено, что в случае если при сопоставлении экспортной цены товара с его нормальной стоимостью требуется перерасчет их величин из одной валюты в другую, такой перерасчет производится с использованием официального курса валюты на день продажи товара.

Таким образом, применение официального курса валюты на день продажи товара при расчете демпинговой маржи предусмотрено Соглашением.

Основной целью данного перерасчета является приведение нормальной стоимости и/или экспортной цены к единой валюте расчета демпинговой маржи (базовая валюта). Как правило, в качестве базовой валюты для целей расчета демпинговой маржи используется валюта экспортирующего иностранного государства. При этом использование курса валюты на день продажи товара обусловлено необходимостью определения эквивалентной цены продажи товара на рынке Таможенного союза в базовой валюте и/или эквивалентной цены продажи товара, предназначенного для рынка Таможенного союза, в базовой валюте.

Иными словами, в случае если при продаже товара на рынок Таможенного союза счет выставляется в валюте отличной от валюты, используемой при выставлении счетов при продаже товара на внутреннем рынке экспортирующего иностранного государства, для целей расчета демпинговой маржи осуществляется сопоставление нормальной стоимости в валюте экспортирующего иностранного государства и эквивалентной экспортной цены в валюте экспортирующего иностранного государства, рассчитанной на основании официального курса валюты на день продажи товара.

В то же время Департамент обращает внимание, что согласно Положению об установлении официального курса гривны к иностранным валютам и курса банковских металлов, утвержденного постановлением Правления Национального банка Украины от 12 ноября 2003 г. № 496 в редакции, действующей в период расследования (1 января 2013 г. – 30 сентября 2013 г.), официальный курс гривны к долл. США подлежал установлению Национальным банком Украины на основе средневзвешенного курса продавцов и покупателей на межбанковском валютном рынке Украины, который сложился за предыдущий рабочий день, с возможным отклонением $\pm 2\%$.

При этом в соответствии с информацией, размещенной в открытом доступе, для целей заключения сделки на куплю/продажи валюты используется либо международная электронная дилинговая система (система Reuters Dealing), либо украинская межбанковская информационно-дилинговая система (система Ukrdealing), что подтверждается сведениями, приведенным в комментариях группы компаний «МЕТИНВЕСТ» от 10 сентября 2014 г., в том числе информационным материалом, на который приведена отсылка.

Таким образом, использование официального валютного курса Национального банка Украины не только соответствует требованиям Соглашения, но и наиболее точно позволяет определить эквивалентную цену продажи товара, предназначенного

для рынка Таможенного союза.

По результатам дополнительного анализа средневзвешенного курса украинской гривны к долл. США на межбанковском валютном рынке Украины, опубликованного на официальном сайте Национального банка Украины¹⁹, установлено, что за период расследования официальный курс украинской гривны к долл. США устанавливался согласно требованиям постановления Правления Национального банка Украины от 12 ноября 2003 г. № 496 в редакции, действующей в период расследования (1 января 2013 г. – 30 сентября 2013 г.).

С учетом изложенного, объективные причины по учету коммерческого обменного курса украинской гривны к долл. США на день сделки, зафиксированного в системе Reuters Dealing, в комментариях группы компаний «МЕТИНВЕСТ» от 10 сентября 2014 г. и 15 октября 2014 г. отсутствуют.

2. Касательно комментариев о том, что использование официального курса для целей перерасчета экспортной цены из долл. США в украинскую гривну приводит к неучету прибыли и убытков, возникающих от продажи или покупки валюты, Департамент отмечает следующее.

Предприятиям, входящим в группу компаний «МЕТИНВЕСТ», в рамках процедуры сбора информации, необходимой для целей проведения антидемпингового расследования, была предоставлена возможность заявить корректировки на различия, оказывающие влияние на сопоставимость экспортной цены и нормальной стоимости товара. В частности, частью 7.1 («Корректировки при продажах на экспорт») раздела 7 («Корректировки при продажах Товара») направленного в адрес группы компаний «МЕТИНВЕСТ» антидемпингового вопросника было предусмотрена возможность заявить корректировку на курсовые разницы, возникающие при продаже/покупке валюты.

Принимая во внимание, что данная корректировка не была заявлена компанией [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] в качестве фактора, влияющего на сопоставимость нормальной стоимости и экспортной цены прутков, а также не была заявлена по результатам рассмотрения конфиденциальной версии расчета индивидуальной демпинговой маржи, необходимость в дополнительной корректировке экспортной цены компании [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО], по мнению Департамента, отсутствует.

3. В отношении комментариев о необходимости осуществления сопоставления нормальной стоимости и экспортной цены каждой разновидности прутков в целом за период расследования Департамент отмечает следующее.

Осуществление сопоставления нормальной стоимости и экспортной цены каждой разновидности прутков за каждый месяц периода расследования обеспечивает справедливое сравнение цен реализации прутков, сложившихся в определенный период времени. Результаты помесечного расчета индивидуальной демпинговой маржи свидетельствуют о том, что размер демпинговой маржи отличался в зависимости от периода реализации прутков.

Как видно из таблицы 3.5.1.6., размер демпинговой маржи

¹⁹ Ссылка на данный информационный материал содержится в комментариях группы компаний «МЕТИНВЕСТ» от 15 октября 2014 г.

за период расследования варьировался в пределах от 4,75 % до 12,67 %. Существующая разница между минимальным размером демпинговой маржи и максимальным размером демпинговой маржи подтверждает вывод Департамента о необходимости осуществления помесечного сопоставления нормальной стоимости и экспортной цены каждой разновидности прутков.

Кроме того, необходимо отметить, что за период расследования наблюдалась разнонаправленная динамика изменения нормальной стоимости и экспортной цены прутков. Так, например, в феврале и марте 2013 года наблюдался рост нормальной стоимости товара, в то время как его экспортная цена за указанные периоды 2013 года снижалась. При этом нормальная стоимость по отношению к своему минимальному значению за период расследования изменялась в пределах от А % до В %, а экспортная цена к своему минимальному значению – в пределах от С % до D %.

Наличие указанных обстоятельств²⁰, по мнению Департамента, свидетельствуют о сезонном характере рынка Таможенного союза и рынка Украины. Соответственно, использование помесечного сопоставления нормальной стоимости и экспортной цены приводит к более корректному определению нормальной стоимости для каждого из рассматриваемых периодов сопоставления.

Данный подход позволяет более точно идентифицировать итоговый стоимостной объем демпинга в связи с тем, что помесечное сопоставление нормальной стоимости и экспортной цены позволяет исключить:

а) сопоставление нормальной стоимости прутков с его экспортной ценой в случае, если продажи на внутренний рынок Украины и продажи на рынок Таможенного союза осуществлены в различные временные периоды (в разные месяцы);

б) продажи на внутренний рынок Украины из определения нормальной стоимости прутков в случае, если условие достаточности не выполняется для продаж разновидности прутков на внутренний рынок Украины, осуществленных за период времени, но выполняется для продаж этой же разновидности прутков на внутренний рынок Украины за период расследования.

Иными словами, применяемый подход по месячному сопоставлению нормальной стоимости и экспортной цены позволяет принимать во внимание влияние условий на формирование цены реализации прутков, имевших место в период расследования, которые в случае средневзвешенного расчета индивидуальной демпинговой маржи за период расследования практически не учитываются.

Таким образом, на применение помесечного сопоставления нормальной стоимости и экспортной цены повлияли следующие факторы:

- разница в размерах демпинговой маржи, определенной на помесечной основе;
- колебания нормальной стоимости и экспортной цены Товара;
- разнонаправленная динамика изменения нормальной стоимости

²⁰ Разнонаправленная динамика изменения нормальной стоимости и экспортной цены товара-объекта расследования; колебания нормальной стоимости и экспортной цены товара-объекта расследования; разница в размерах демпинговой маржи, рассчитанной на помесечной основе.

и экспортной цены Товара;

- использование при сопоставлении с экспортной ценой нормальной стоимости, которая сложилась или могла бы сложиться в ходе обычного хода торговли за период наиболее близкий к периоду реализации Товара на рынке Таможенного союза.

С учетом изложенного, Департамент считает применение помесечного расчета индивидуальной демпинговой маржи для предприятий, входящих в группу компаний «Метинвест», обоснованным.

В свою очередь отмечаем, что в комментариях группы компаний «МЕТИНВЕСТ» от 15 октября 2014 г. отсутствуют факты, свидетельствующие о том, что осуществление помесечного сопоставления нормальной стоимости и экспортной цены прутков является нарушением положения Соглашения и Соглашения по применению статьи VI ГАТТ-94.

4. Касательно комментариев о том, что в случае осуществления помесечного сопоставления нормальной стоимости и экспортной цены для целей идентификации продаж компании [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] за период расследования необходимо учитывать дату выставления расходных накладных, Департамент сообщает.

Для целей помесечного сопоставления нормальной стоимости и экспортной цены продажи продаж прутков на внутренний рынок Украины, отраженные в компьютерном файле DMSALUP («Продажи на внутреннем рынке независимым покупателям») компании [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО], идентифицировались по дате выставления счета на оплату.

По мнению Департамента, дата счета является индикатором фактического предложения о цене реализации товара-объекта расследования на дату выставления счета. То есть дата выставления счета на оплату является подтверждением готовности компании осуществить продажу прутков по определенной цене.

Принимая во внимание тот факт, что на момент фактической отгрузки товара, не совпадающей с датой выставления счета, конъюнктура на рынке может быть изменена, что, например, приведет к тому, что цена отгруженного товара не совпадает с рыночной ценой этого же товара, Департамент для целей корректного определения нормальной стоимости и обеспечения единообразного подхода к определению нормальной стоимости считает корректным использовать дату выставления счета.

5. В отношении комментариев о необходимости использования при корректировке нормальной стоимости и экспортной цены прутков данных по расходам предприятий, входящих в группу компаний «МЕТИНВЕСТ», на помесечной основе Департамент отмечает.

В контексте определения нормальной стоимости прутков компании [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] группой компаний «МЕТИНВЕСТ» применена методика, предусматривающая распределение административных, торговых и общих издержек, заявленных в таблице 9 части 3.2 («Структура доходов и расходов») раздела 3 («Финансово-экономические показатели») ответа на антидемпинговый вопросник компании [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]. Согласно предложенной методике агрегированная величина административных, торговых и общих издержек компании [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] за период расследования

распределена пропорционально объему реализованной продукции. Таким образом, для каждой конкретной сделки компании [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] корректировка на административные, торговые и общие издержки распределена согласно доли каждой конкретной сделки в общем объеме продаж.

Учитывая применяемую группой компаний «МЕТИНВЕСТ» методику распределения агрегированных затрат компании [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО], Департамент, используя наилучшую имеющуюся в его распоряжении информацию, для целей обеспечения корректного сопоставления нормальной стоимости и экспортной цены товара применил указанную методику и в отношении [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО].

Таким образом, используемая Департаментом методика распределения административных, торговых и общих издержек позволяет использовать данные, представленные группой компаний «МЕТИНВЕСТ», наилучшим способом в условиях отсутствия информации о месячных затратах предприятий, входящих в группу компаний «МЕТИНВЕСТ».

6. В отношении комментариев о необходимости исключения из расчета себестоимости производства прутков постоянных затрат предприятия «ЕМЗ» Департамент отмечает следующее.

Неучет постоянных затрат предприятия «ЕМЗ» приводит к тому, что скорректированная себестоимость не отражает полностью издержки, связанные с производством и реализацией прутков. Так, корректировка фактических затрат на постоянные расходы, связанные с производством и реализацией прутков, приводит к искажению величины реальных затрат компании «ЕМЗ».

В расчет корректировки себестоимости прутков на постоянные издержки группой компаний «ЕМЗ» согласно информации, изложенной в комментариях группы компаний «МЕТИНВЕСТ» от 15 октября 2014 г., включены следующие расходы: [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО].

Департамент считает необходимым сослаться на пункты 7 и 8 статьи 11 Соглашения и пункт 2.1.1.1 статьи 2 Соглашения по применению статьи VI ГАТТ-94, в соответствии с которыми установлено требование по определению себестоимости. Данные нормы предусматривают обязанность органа, проводящего расследование, при расчете себестоимости руководствоваться общепринятыми принципами и правилами бухгалтерского учета и отчетности в экспортирующем иностранном государстве, а также обеспечить отражение фактических затрат, понесенных при производстве товара-объекта расследования.

Стоит отметить, что согласно информации, изложенной в части 6.3 («Издержки производства Товара») раздела 6 («Издержки производства Товара») ответа на антидемпинговый вопросник компании «ЕМЗ», постоянные издержки также учитываются при расчете себестоимости прутков.

Учитывая, что корректировка себестоимости на размер постоянных расходов приводит к тому, что скорректированная себестоимость прутков не отражает фактические понесенные компанией расходы по производству прутков, Департамент не видит оснований для учета данной корректировки.

7. Что касается комментариев о необходимости использования при расчете разумной нормы прибыли компании «МЕТИНВЕСТ Евразия» средневзвешенной

отпускной цены завода-изготовителя в отношении разновидностей (PTCN-кодов) прутков, по которым отсутствуют данные по отпускной цене завода-изготовителя за период расследования, Департамент сообщает следующее.

Позиция Департамента об отсутствии оснований использования средневзвешенной отпускной цены завода-изготовителя в отношении разновидностей (PTCN-кодов) прутков, по которым отсутствуют данные по отпускной цене завода-изготовителя за период расследования приведена в конфиденциальной версии настоящего Доклада.

8. Что касается комментариев о необходимости расчета нормы прибыли компании «МЕТИНВЕСТ Евразия» на основании данных таблицы 9 части 3.2 («Структура доходов и расходов») раздела 3 («Финансово-экономические показатели») ответа на антидемпинговый вопросник компании «МЕТИНВЕСТ Евразия» без учета курсовой разницы, возникающей при продаже/покупке валюты, Департамент сообщает.

Позиция Департамента об отсутствии оснований для расчета нормы прибыли компании «МЕТИНВЕСТ Евразия» на основании данных таблицы 9 части 3.2 («Структура доходов и расходов») раздела 3 («Финансово-экономические показатели») ответа на антидемпинговый вопросник компании «МЕТИНВЕСТ Евразия» без учета курсовой разницы отражена в конфиденциальной версии настоящего Доклада.

9. Касательно комментариев о необходимости использования разумной нормы прибыли компании «МЕТИНВЕСТ Евразия» в размере [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] %, определенной с использованием коммерческого курса обмена валют по системе Reuters Dealing и средневзвешенной отпускной цене завода – изготовителя по несовпадающим разновидностям (PTCN-кода) прутков, Департамент отмечает следующее.

Предлагаемая группой компаний методика расчета разумной нормы прибыли компании «МЕТИНВЕСТ Евразия» является некорректной по следующим причинам:

а) отсутствуют основания для использования коммерческого курса обмена валют по системе Reuters Dealing (см. пункт 2 настоящего раздела Доклада);

б) отсутствие объективных причин по использованию в расчете разумной нормы прибыли средневзвешенной отпускной цены завода-изготовителя по несовпадающим разновидностям (PTCN-кодам) прутков (см. пункт 7 настоящего раздела Доклада);

в) некорректное определение торговых, общих и административных издержек компании «МЕТИНВЕСТ Евразия» (для целей корректного расчета используется методика, описанная в разделе 3.5.1.2. настоящего Доклада»).

Таким образом, наличие указанных обстоятельств при определении разумной нормы прибыли компании «МЕТИНВЕСТ Евразия» приводит к некорректному определению нормы прибыли.

В этой связи, Департамент не видит оснований для использования нормы прибыли компании «МЕТИНВЕСТ Евразия» в размере [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] %.

10. В отношении повторных комментариев группы компаний «МЕТИНВЕСТ» о необходимости учета продаж прутков на внутреннем рынке Украины,

осуществленных по ценам ниже себестоимости производства, при определении нормальной стоимости прутков Департамент считает необходимым дополнительно к комментариям, изложенным в разделе 3.5.1.3. настоящего Доклада, отметить следующее.

Согласно пункту 1 статьи 11 Соглашения нормальной стоимостью является цена продажи товара-объекта расследования независимым покупателям на внутреннем рынке экспортирующего иностранного покупателя в период расследования при обычном ходе торговли.

Под обычным ходом торговли согласно со статьей 2 Соглашения понимается купля-продажа товара-объекта расследования на рынке экспортирующего иностранного государства по цене не ниже средневзвешенной его себестоимости, определяемой исходя из средневзвешенных издержек производства и средневзвешенных торговых, административных и общих издержек.

При это необходимо отметить, что компьютерные файлы DMCOSTS («Издержки производства Товара для внутреннего рынка»), CUCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в Таможенный союз») и OTHCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в третьи страны») компании «ЕМЗ» содержат информацию о средневзвешенных издержках производства и средневзвешенных торговых, административных и общих издержках по каждой разновидности (PTCN-коду) прутков за период расследования.

Таким образом, исключая сделки по продаже прутков в адрес независимых покупателей, осуществленных ниже средневзвешенной себестоимости прутков, орган, проводящий расследование, выполняет требования пункта 1 статьи 11 и статьи 2 Соглашения, касающиеся вопроса определения нормальной стоимости.

В свою очередь, Департамент отмечает, что при осуществлении теста на прибыльность/убыточность продаж прутков²¹ использованы данные по средневзвешенной себестоимости каждой разновидности (PTCN-кода) прутков за период расследования.

Учитывая, что объем убыточных продаж превышал, установленный пунктом 6 статьи 11 Соглашения критерий (20% от общего объема продаж), их исключение из расчета нормальной стоимости прутков приводит к соблюдению требований пункта 1 статьи 11 и статьи 2 Соглашения.

С учетом изложенного, Департамент не видит оснований для учета продаж прутков на внутреннем рынке, осуществленным по ценам ниже средневзвешенной себестоимости прутков, при определении нормальной стоимости.

²¹ Информация о результатах проведенных тестов на прибыльность/убыточность представлена в части 1.2 («Нормальная стоимость прутков, произведенных компанией «ЕМЗ») настоящего Описания расчета демпинговой маржи.

3.5.2. Расчет демпинговой маржи для ПАО «АрселорМиттал Кривой Рог»

Расчет индивидуальной демпинговой маржи осуществлен исходя из информации, представленной ПАО «АМКР» и ООО «АМДС Восток» в ответах на антидемпинговые вопросники, на дополнительные запросы Департамента, а также по результатам проверочного визита, осуществленного на площадку ООО «АМДС Восток», в ходе которого осуществлена проверка информации, содержащейся в ответах на антидемпинговый вопросник ПАО «АМКР» и ООО «АМДС Восток».

Индивидуальная демпинговая маржа для ПАО «АМКР», осуществляющего поставки прутков на единую таможенную территорию Таможенного союза, определена на основе рассчитанной нормальной стоимости и экспортной цены для каждой разновидности (для каждого РТСН-кода) прутков. При этом индивидуальная демпинговая маржа за период расследования по поставкам прутков ПАО «АМКР» рассчитана как средневзвешенное значение помесечных размеров индивидуальной демпинговой маржи. Необходимость расчета демпинговой маржи за период расследования на основе месячных показателей обусловлена наблюдавшимися в период с января по сентябрь 2013 г. на рынке Украины и Таможенного союза колебаниями цен на прутки (см. таблицу 3.5.2).

Таблица 3.5.2

Месяц	Средневзвешенная скорректированная нормальная стоимость на условиях EXW (грн./тонну)	Средневзвешенная скорректированная экспортная цена на условиях EXW (грн./тонну)
Январь 2013 г.	=100	=100
Февраль 2013 г.	101,1	98,9
Март 2013 г.	102,8	96,0
Апрель 2013 г.	103,4	93,1
Май 2013 г.	102,1	95,1
Июнь 2013 г.	100,3	93,7
Июль 2013 г.	99,2	94,5
Август 2013 г.	98,6	96,0
Сентябрь 2013 г.	99,3	97,6

В соответствии со статьей 2 Соглашения демпинговая маржа по поставкам прутков ПАО «АМКР» определена как выраженное в процентах отношение нормальной стоимости товара за вычетом экспортной цены такого товара к его экспортной цене.

По итогам рассмотрения ответов на антидемпинговый вопросник ПАО «АМКР» и ООО «АМДС Восток» были установлены следующие схемы реализации прутков:

- продажи прутков производства ПАО «АМКР» на рынок Таможенного союза осуществлялись независимым напрямую ПАО «АМКР» и через связанное лицо ООО «АМДС Восток», зарегистрированное на территории Российской Федерации;
- продажи прутков производства ПАО «АМКР» на внутренний рынок Украины осуществлялись независимым покупателям напрямую ПАО «АМКР»;

Принимая во внимание вышеизложенные схемы реализации, экспортная цена и нормальная стоимость определены на условиях EXW ПАО «АМКР». При этом

при расчете нормальной стоимости и экспортной цены на условиях EXW ПАО «АМКР» применены корректировки, оказывающие влияние на сопоставимость нормальной стоимости и экспортной цены. Информация о необходимых корректировках приведена в ответах на антидемпинговый вопросник ПАО «АМКР» и ООО «АМДС Восток».

Нормальная стоимость и экспортная цена прутков рассчитана в украинских гривнах. Данные, представленные в российских рублях в ответе на антидемпинговый вопросник ООО «АМДС Восток» и использовавшиеся для расчетов экспортной цены прутков, были переведены в украинские гривны по курсу, установленному Центральным банком Российской Федерации на дату выставления счета ООО «АМДС Восток» в адрес независимых покупателей. Данные по курсу российского рубля к украинской гривне, приведенные в ответе на антидемпинговый вопросник ООО «АМДС Восток» (графа 58 «ОБМЕН. КУРС» компьютерного файла CUSALUP), не были использованы при расчете экспортной цены прутков, так как Департаментом установлено, что указанные данные не отражают курс валюты на дату выставления счета ООО «АМДС Восток» в адрес независимых покупателей, а приведены на дату закупки прутков ООО «АМДС Восток» у ПАО «АМКР». Такие данные не могут использоваться при расчете экспортной цены прутков, так как в соответствии с пунктом 2 статьи 12 Соглашения экспортная цена определяется на основе цены, по которой товар впервые перепродается независимому покупателю, соответственно для перевода экспортной цены в национальную валюту должен использоваться курс на дату выставления счета.

3.5.2.1. Издержки производства

В ходе расследования уполномоченными представителями ПАО «АМКР» неоднократно вносились изменения в ответ на антидемпинговый вопросник. Так, письмом от 17 марта 2014 г. № 1703 внесены изменения в направленный письмом от 5 февраля 2014 г. № 0502 ответ на антидемпинговый вопросник в части информации о себестоимости прутков, произведенных ПАО «АМКР» в период расследования. По результатам состоявшихся 3 апреля 2014 г. консультаций Департамента и представителей ПАО «АМКР» в Департамент поступило письмо представителей ПАО «АМКР» от 10 апреля 2014 г. № 1004, содержащее пояснения касательно изменений, внесенных письмом от 17 марта 2014 г. № 1703.

В целях получения дополнительных разъяснений по таким изменениям Департаментом в адрес представителей ПАО «АМКР» направлен запрос от 25 апреля 2014 г. № ДЗВР/АД/022-18К.

Кроме того, в период с 23 по 26 июня 2014 г. представителями Департамента осуществлен проверочный визит на площадку ООО «АМДС Восток» с целью проверки достоверности содержащейся в ответах на антидемпинговый вопросник ПАО «АМКР» и ООО «АМДС Восток» информации.

Одним из внесенных в ответ на антидемпинговый вопросник ПАО «АМКР» изменений является корректировка себестоимости в части понесенных предприятием расходов на комиссионное вознаграждение в адрес связанного лица, осуществляющего продажи прутков на рынки третьих стран. В первоначальном варианте общая сумма таких расходов была распределена, в том числе, и на

себестоимость продаж ПАО «АМКР» на внутренний рынок и в Таможенный союз. Впоследствии такая сумма была перераспределена на себестоимость прутков, реализуемых на рынок третьих стран. По результатам анализа материалов, направленных ПАО «АМКР» в Департамент в ответ на запрос от 25 апреля 2014 г. № ДЗВР/АД/022-18К, и проверочного визита Департамент пришел к выводу о том, что такая корректировка является оправданной, так как Департамент нашел подтверждения того, что указанная в ответе на антидемпинговый вопросник сумма затрат на комиссионное вознаграждение в размере [...] гривен (по всему сортаменту реализованной продукции) входит в состав сбытовых расходов за период расследования и отражена в системе SAP, и относится исключительно к продажам ПАО «АМКР» в адрес связанного лица на рынок третьих стран.

К изменениям, внесенным в ответ на антидемпинговый вопросник ПАО «АМКР», относится, в том числе, корректировка значений, приведенных в графе 5 «ПР МАТ» компьютерных файлов DMCOSTS, CUCOSTS и OTHCOSTS, в части амортизации. Представители ПАО «АМКР» заявляют необходимость корректировки ранее приведенной «увеличенной» суммы амортизации, поскольку такое «увеличение» вызвано изменением в подходе к оценке основных фондов предприятия в результате перехода на МСФО и не является фактором, влияющим на ценообразование предприятия (письмо от 10 апреля 2014 г. № 1004).

Вместе с тем, в ходе проверочного визита в целях проверки целесообразности внесения изменений в части амортизации основных средств предприятия сотрудниками Департамента получена информация о начислении амортизации в отношении основных средств, задействованных в производстве прутков. К такой информации, в частности, относятся отчеты SAP, демонстрирующие общие суммы начисленной амортизации по всем категориям основных средств за период расследования, расчет себестоимости по нескольким МВЗ (местам возникновения затрат), а также анализ счета «амортизация основных средств». По результатам анализа отчетов Департамент пришел к выводу о том, что «увеличенная» в связи с переоценкой основных средств амортизация в полном объеме ([...] тыс. гривен) отражена в составе себестоимости производства прутков. Как указано в ответе на пункт 6.3.5. антидемпингового вопросника ПАО «АМКР», стандартный отчет СО-РА в системе SAP является основой для расчета себестоимости в разрезе РТСН-кодов, в котором указана производственная себестоимость реализованной продукции в разрезе каждого номера материала (ОЗМ)/грузополучателя. Кроме того, данные по начисленным суммам амортизации ([...] тыс. гривен) отражены в финансовой отчетности предприятия за 3 квартал 2013 г. (отчет о финансовых результатах) и аудиторском заключении за 2013 г. (учитывая соответствующее увеличение показателя 9 месяцев к концу года).

В соответствии с положениями пункта 7 статьи 11 Соглашения себестоимость производства единицы товара рассчитывается на основе данных, представленных экспортером или производителем товара, при условии, что такие данные соответствуют общепринятым принципам и правилам бухгалтерского учета и отчетности в экспортирующем иностранном государстве и полностью отражают издержки, связанные с производством и продажей товара. При этом система SAP является официальной для применения на ПАО «АМКР», поэтому информацию,

представленную в отчетах SAP, и на основании которой заполнены данные по себестоимости реализованных ПАО «АМКР» прутков, Департамент полагает целесообразным учитывать в качестве источника для расчета себестоимости в соответствии с положениями пункта 7 статьи 11 Соглашения. Учитывая вышеизложенное, Департамент констатирует отсутствие возможности принять для целей расчета себестоимости прутков корректировку в части амортизации, внесенную письмом представителя ПАО «АМКР» от 17 марта 2014 г. № 1703, в связи с тем, что в финансовой отчетности предприятия амортизационные начисления отражены без корректировки.

Также в данные по себестоимости прутков были внесены изменения, которые, по информации ПАО «АМКР», связаны с изменениями в технологическом процессе производства металлопродукции из полуспокойных рядовых и низколегированных сталей на ПАО «АМКР», повлекшими необходимость пересмотра коэффициентов трудоемкости для каждой марки стали, служащих основой распределения косвенных затрат при формировании себестоимости конечной продукции. Изменения внесены в графы 5 «ПР МАТ» на «выход годного», 7 «ПР ЭН» на «электроэнергию», и 8 ПР ПР на «природный газ» компьютерных файлов DMCOSTS («Издержки производства товара для внутреннего рынка»), CUCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в Таможенный союз») и OTHCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в третьи страны»).

По информации представителей ПАО «АМКР», изменения в технологическом процессе производства металлопродукции имели место в период расследования, однако коэффициенты трудоемкости, применяемые для распределения косвенных затрат между видами продукции в системе SAP в период расследования пересмотрены не были. В ходе проверочного визита представители Департамента также убедились в том, что в целях калькуляции себестоимости прутков в системе SAP применяются непересмотренные коэффициенты распределения косвенных затрат.

Принимая во внимание факт, что данные системы SAP являются официальными для применения на ПАО «АМКР», и с учетом положений пункта 7 статьи 11 Соглашения, Департамент констатирует отсутствие возможности принять для целей расчета себестоимости прутков корректировку на «выход годного», «электроэнергию» и «природный газ», внесенную письмом представителя ПАО «АМКР» от 17 марта 2014 г. № 1703, так как заявленные ПАО «АМКР» корректировки не отражены в системе SAP.

В связи с вышеизложенным дальнейшие расчеты по себестоимости прутков осуществлялись на основе первоначально поданных письмом от 5 февраля 2014 г. № 0502 компьютерных файлов DMCOSTS («Издержки производства товара для внутреннего рынка»), CUCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в Таможенный союз») и OTHCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в третьи страны»), не содержащих изменений в части корректировок на комиссионные расходы, амортизацию и изменения в технологическом цикле. С помощью значений, приведенных в компьютерном файле «Таблицы корректировок», направленном письмом представителя ПАО «АМКР» от 16 мая 2014 г. № 1605, содержащиеся в вышеуказанных компьютерных файлах данные по

себестоимости прутков скорректированы Департаментом в части расходов по комиссионному вознаграждению.

3.5.2.2. Нормальная стоимость

В соответствии с пунктом 1 статьи 11 Соглашения нормальная стоимость товара - цена аналогичного товара при его продаже в период расследования на внутреннем рынке экспортирующего иностранного государства покупателям, не являющимися связанными лицами, при обычном ходе торговли для использования на таможенной территории экспортирующего иностранного государства в конкурентных условиях.

Согласно положениям пункта 3 статьи 11 Соглашения при определении нормальной стоимости товара ценой товара при его продажах независимым покупателям на внутреннем рынке Украины являлась цена товара по каждой отдельной продаже.

В соответствии с положениями части 2 статьи 11 Соглашения объем продаж прутков проверяется на достаточность для расчета нормальной стоимости. Объем продажи аналогичного товара на рынке экспортирующего иностранного государства рассматривается как достаточный для определения нормальной стоимости товара, если этот объем составляет не менее 5 процентов от общего объема экспорта товара на ТТ ТС из экспортирующего иностранного государства.

Также в соответствии со статьей 4 статьи 11 Соглашения при определении нормальной стоимости товара-объекта расследования орган, проводящий расследование, может не учитывать продажи товара по ценам ниже себестоимости производства единицы товара-объекта расследования с учетом административных, торговых и общих издержек только в том случае, если установит, что такая продажа товара-объекта расследования осуществляется в период расследования в значительном объеме и по ценам, которые не обеспечивают возмещение всех издержек за этот период.

При этом цена рассматривается как обеспечивающая возмещение всех издержек в течение периода расследования, в случае если превышает средневзвешенную себестоимость производства единицы товара-объекта расследования с учетом административных, торговых и общих издержек в период расследования (пункт 5 статьи 11 Соглашения).

Продажи товара по ценам ниже средневзвешенной себестоимости производства единицы товара-объекта расследования с учетом административных, торговых и общих издержек считаются осуществленными в значительном объеме в случае, если доля таких продаж составляет более 20% от объема продаж на внутренний рынок экспортирующего иностранного государства (пункт 6 статьи 11 Соглашения).

Руководствуясь вышеуказанными положениями Соглашения, Департаментом произведен расчет нормальной стоимости прутков.

Как было отмечено ранее, ПАО «АМКР» в период расследования осуществляло продажи товара на внутренний рынок Украины независимым покупателям без посредников.

При расчете нормальной стоимости стоимость реализации по каждой сделке, указанная в компьютерном файле DMSALUP («Продажи на внутреннем рынке независимым покупателям»), корректировалась на все заявленные расходы ПАО «АМКР» ([КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]). Применение вышеуказанных корректировок позволило довести стоимость реализации прутков независимым покупателям на внутреннем рынке Украины до условий поставки EXW завод-изготовитель.

Для целей определения продаж, осуществленных по цене ниже средневзвешенной себестоимости прутков, которые осуществлялись в значительном объеме и не обеспечивали возмещение издержек в понимании положений статьи 11 Соглашения, использовалась себестоимость прутков, указанная в компьютерном файле DMCOSTS («Издержки производства товара для внутреннего рынка»). При этом во избежание двойного учета издержек при расчете нормальной стоимости себестоимость прутков, указанная в компьютерном файле DMCOSTS («Издержки производства товара для внутреннего рынка») была скорректирована на размер корректировки на [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО], так как указанные издержки входят в состав «SG&A» при производстве прутков, реализуемых на внутренний рынок Украины, и заявлены в качестве корректировок при продажах прутков на внутренний рынок Украины (компьютерный файл DMSALUP («Продажи на внутреннем рынке независимым покупателям»)).

По данным, представленным в компьютерном файле DMSALUP («Продажи на внутреннем рынке независимым покупателям»), на рынке Украины продано [...] тонн прутков, из которых по ценам ниже себестоимости – [...] тонн. Доля продаж ниже себестоимости составила [...] % (больше 20 %) от всего объема продаж на внутренний рынок Украины.

По итогам проверки на соответствие продаж прутков на внутреннем рынке Украины обычному ходу торговли выявлены убыточные продажи, которые в соответствии с критерием, установленным пунктом 6 статьи 11 Соглашения, не должны приниматься во внимание при расчете нормальной стоимости. В этой связи такие продажи в соответствии с положениями статьи 11 Соглашения не были учтены при расчете нормальной стоимости.

Таким образом, объем продаж, используемых для расчета нормальной стоимости прутков, составил [...] тонн.

3.5.2.3. Проверка на достаточность объема продаж прутков на внутреннем рынке Украины

При расчете нормальной стоимости прутков должна осуществляться проверка на достаточность объема продаж прутков: соотношение объемов, проданных на внутренний рынок Украины, с объемами, экспортированными в Таможенный союз, должно быть не менее 5% (пункт 2 статьи 11 Соглашения).

За период с 1 января 2013 г. по 30 сентября 2013 г. независимым покупателям на рынке Таможенного союза продано [...] разновидностей прутков, из которых [...] разновидность также поставлялась на внутренний рынок Украины.

В связи с тем, что индивидуальная демпинговая маржа определяется как средневзвешенное значение помесечных размеров индивидуальной демпинговой маржи, проверка на достаточность объема продаж прутков на внутреннем рынке Украины, производилась для каждого помесечного расчета размера демпинговой маржи.

Информация по разновидностям (PTCN-кодам) прутков, по которым не выполнялось условие достаточности объема продаж или отсутствовали продажи на внутреннем рынке Украины, отражена в таблице 3.5.2.3.1. (Приложение 3).

В этой связи, в соответствии с пунктом 4 статьи 10 Соглашения для целей расчета нормальной стоимости для разновидностей (PTCN-кодов) прутков, по которым не выполняется достаточность продаж и нет поставок на внутренний рынок Украины, использованы следующие данные:

- средневзвешенная производственная себестоимость для каждой разновидности (для каждого PTCN-кода) прутков;
- средневзвешенные торговые, общие и административные расходы для каждой разновидности (для каждого PTCN-кода) прутков, характерные для продаж прутков на внутреннем рынке Украины.
- средневзвешенная норма прибыли завода-изготовителя.

Расчет средневзвешенной производственной себестоимости для каждой разновидности (для каждого PTCN-кода) осуществлен на основе данных графы «ПР.ИЗД.» компьютерных файлов DMCOSTS («Издержки производства Товара для внутренних продаж»), CUCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в Таможенный союз») и OTHCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в третьи страны») ПАО «АМКР».

Таким образом, расчет средневзвешенного значения производственной себестоимости для каждой разновидности (для каждого PTCN-кода) прутков осуществлен с учетом всех производственных издержек, понесенных при производстве прутков за период расследования. При этом в качестве весов использовались объемы реализации по каждой разновидности (по каждому PTCN-коду) прутков.

Средневзвешенные торговые, общие и административные расходы, характерные для продаж прутков на внутреннем рынке Украины, определены на основании данных графы «SG&A» компьютерного файла DMCOSTS («Издержки производства Товара для внутренних продаж»).

Средневзвешенное значение торговых, общих и административных расходов,

характерных для продаж прутков на внутреннем рынке Украины, за период расследования составило: ([...] грн. /[...] тонн) = [...] грн./тонну.

Расчет средневзвешенного значения нормы прибыли завода-изготовителя основывается на прибыльных продажах прутков, используемых для целей определения месячной нормальной стоимости прутков. Расчет нормы прибыли произведен путем нахождения разницы между суммой скорректированной нетто-стоимости разновидности товара и суммой себестоимости производства реализованной разновидности товара, деленной на сумму себестоимости производства реализованной этой же разновидности товара.

Значение средневзвешенной нормы прибыли завода-изготовителя при продажах прутков на внутреннем рынке Украины представлено в таблице 3.5.2.3.2. (Приложение 4).

Результаты расчета нормальной стоимости разновидностей прутков за период расследования в украинских гривнах на условиях EXW завода-производителя приведены в таблице 3.5.2.3.3. (Приложение 5).

3.5.2.4. Экспортная цена

Согласно статье 2 Соглашения экспортная цена товара – это цена, которая уплачена или должна быть уплачена покупателями, не являющимися связанными лицами, при импорте товара на единую таможенную территорию Таможенного союза.

В ответе на антидемпинговый вопросник ПАО «АМКР» указано, что поставки независимым покупателям на рынке Таможенного союза осуществлялись:

- непосредственно ПАО «АМКР»;
- через связанную компанию ООО «АМДС Восток».

Большинство продаж ПАО «АМКР» в Таможенный союз за период расследования осуществлялось напрямую.

Для целей расчета экспортной цены использованы данные о поставках [...] разновидностей прутков в адрес независимых покупателей на рынке Таможенного союза, которые указаны как в компьютерном файле CUSALUP («Продажи независимым покупателям в Таможенный союз») ПАО «АМКР», так и ООО «АМДС Восток».

Принимая во внимание вышеуказанную схему реализации прутков в Таможенный союз, в целях обеспечения корректного сопоставления с нормальной стоимостью стоимость продаж для разновидностей прутков, указанных в компьютерном файле CUSALUP («Продажи независимым покупателям в Таможенный союз») ООО «АМДС Восток», подлежит корректировке на норму прибыли и расходы связанной торговой компании (ООО «АМДС Восток»). Применение вышеуказанных корректировок позволяет довести стоимость реализации прутков связанной торговой компании независимым покупателям на рынке Таможенного союза до условий поставки EXW завод-изготовитель.

Таким образом, стоимость реализации прутков ООО «АМДС Восток» в адрес независимых покупателей была скорректирована на расходы, понесенные предприятием в связи с реализацией товара: [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]. Учитывая, что цена реализации прутков, указанная в компьютерном файле CUSALUP

(«Продажи независимым покупателям в Таможенный союз») ООО «АМДС Восток», приведена в рублях, осуществлен пересчет цены в гривны (см. раздел 3.5.2 настоящего доклада).

Значение нормы прибыли²² определено путем нахождения средневзвешенного значения нормы прибыли при продажах прутков на основании данных, приведенных в компьютерном файле CUSALRP («Продажи связанным покупателям в Таможенный союз») ответа на антидемпинговый вопросник ПАО «АМКР» и компьютерного файла CUSALUP («Продажи независимым покупателям в Таможенный союз») ответа на антидемпинговый вопросник компании ООО «АМДС Восток».

Для целей расчета размера нормы прибыли ООО «АМДС Восток» использована скорректированная нетто-стоимость по каждой сделке ООО «АМДС Восток» и средневзвешенная нетто-стоимость продаж ПАО «АМКР» в адрес ООО «АМДС Восток».

Норма прибыли компании ООО «АМДС Восток» при продаже прутков производства ПАО «АМКР» составила $(([...]\text{ грн.} - [...] \text{ грн.}) / [...] \text{ грн.}) * 100\% = [...] \%$.

С целью доведения продаж ООО «АМДС Восток» до уровня EXW завода-изготовителя (ПАО «АМКР») скорректированная на норму прибыли стоимость прутков по каждой сделке уменьшена на расходы, понесенные предприятием – изготовителем (ПАО «АМКР») при продаже прутков в адрес торгового дома ООО «АМДС Восток». Данные по таким корректировкам заявлены в компьютерном файле CUSALRP («Продажи связанным покупателям в Таможенный союз») ПАО «АМКР». К таким корректировкам относятся: [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО].

Учитывая, что размер демпинговой маржи определяется как отношение разности нормальной стоимости и экспортной цены на уровне EXW к экспортной цене товара на границе Таможенного союза (на уровне CIP/CIF), произведен расчет цены реализации прутков торгового дома (ООО «АМДС Восток») на уровне CIP/CIF завода-изготовителя (ПАО «АМКР»).

Размер корректировки от EXW до CIP/CIF определен для каждой разновидности (для каждого PTCN-кода) прутков на основании данных, приведенных в компьютерном файле CUSALRP («Продажи связанным покупателям в Таможенный союз») ПАО «АМКР». При этом при расчете такой корректировки не учитывались расходы, не связанные с транспортировкой прутков до границы Таможенного союза, так как нормальная стоимость и экспортная цена на условиях EXW была скорректирована на такие расходы.

В целях расчета экспортной цены прутков, реализованных ПАО «АМКР» на рынок Таможенного союза напрямую независимым покупателям, стоимость продаж заводом-изготовителем (ПАО «АМКР») по каждой сделке в адрес независимых покупателей в Таможенном союзе, указанная в компьютерном файле CUSALUP («Продажи независимым покупателям в Таможенный союз») ПАО «АМКР» также была скорректирована на все заявленные расходы ПАО «АМКР», понесенные

²² В данном случае под прибылью понимается валовая прибыль, включающая в себя чистую прибыль торгового дома и расходы торгового дома, связанные с продажей прутков («SG&A»).

предприятием при продажах в Таможенный союз ([КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]), что позволило довести стоимость продаж до уровня EXW завода-изготовителя.

Расчет экспортной цены прутков, реализованных ПАО «АМКР» в адрес независимых покупателей в Таможенном союзе, на уровне CIP/CIF, осуществлен на основании соответствующих данных, приведенных в компьютерном файле CUSALUP («Продажи независимым покупателям в Таможенный союз») ПАО «АМКР». При этом стоимость реализации на уровне CIP/CIF, приведенная в соответствующей графе компьютерного файла, очищена на расходы, не связанные с транспортировкой прутков до границы Таможенного союза.

Для расчета экспортной цены по каждой разновидности реализованных ПАО «АМКР» прутков полученная экспортная цена прутков, реализованных ПАО «АМКР» в Таможенный союз по каждому из двух каналов продаж (напрямую независимым покупателям и через торговый дом на территории Таможенного союза) по каждой сделке, указанная в компьютерных файлах CUSALUP («Продажи независимым покупателям в Таможенный союз») ПАО «АМКР» и ООО «АМДС Восток», объединена в сводную таблицу.

Результаты расчета экспортной цены при продажах прутков ПАО «АМКР» и ООО «АМДС Восток» приведенной с учетом всех корректировок к условиям EXW, а также результаты расчета экспортной цены на условиях CIP/CIF за период расследования представлены в таблице 3.5.2.4. (Приложение 6).

3.5.2.5. Демпинговая маржа для ПАО «АМКР»

В соответствии с частью 2 статьи 10 Соглашения сопоставление экспортной цены с нормальной стоимостью было осуществлено на одной и той же стадии торговой операции - EXW.

На основании показателей по нормальной стоимости прутков на внутреннем рынке Украины и экспортной цене при поставках таких прутков ПАО «АМКР» в адрес потребителей Таможенного союза за период расследования демпинговая маржа рассчитана по следующей формуле для каждой разновидности:

$$DM = \frac{(NV_{EXW} - EP_{EXW})}{EP_{CIF/CIF}} \times 100\%,$$

где

DM – демпинговая маржа;

NV_{EXW} – нормальная стоимость на условиях EXW (с учетом всех заявленных корректировок);

EP_{EXW} – экспортная цена на условиях EXW (с учетом всех заявленных корректировок).

EP_{CIF/CIF} – экспортная цена на условиях CIF/CIF граница ТС.

ф

Итоговые значения нормальной стоимости по каждой разновидности прутков приведены в таблице 3.5.2.3.3. (Приложение 5), экспортной цены – в таблице соответственно.

При этом, как указано в разделе 3.5.2 настоящего доклада, индивидуальная демпинговая маржа за период расследования по поставкам прутков ПАО «АМКР» рассчитана как средневзвешенное значение помесечных размеров индивидуальной демпинговой маржи.

Результаты расчета месячных размеров демпинговой маржи и средневзвешенной индивидуальной демпинговой маржи за период расследования по поставкам прутков ПАО «АМКР» приведены в таблице 3.5.2.5.

Таблица 3.5.2.5.

Месяц	Размер демпинговой маржи, %
Январь 2013 г.	0,98
Февраль 2013 г.	8,61
Март 2013 г.	13,35
Апрель 2013 г.	15,89
Май 2013 г.	10,88
Июнь 2013 г.	9,56
Июль 2013 г.	8,45
Август 2013 г.	5,36
Сентябрь 2013 г.	4,31
средневзвешенная демпинговая маржа за период расследования	9,32

Таким образом, индивидуальная демпинговая маржа по поставкам прутков ПАО «АМКР» в период расследования составила **+9,32 %**.

3.5.2.6. Анализ комментариев ПАО «АМКР» по расчету индивидуальной демпинговой маржи

В целях предоставления возможности реализации прав участников расследования на защиту своих интересов Департамент направил ПАО «АМКР» конфиденциальный расчет индивидуальной демпинговой маржи (письмо Департамента от 18 сентября 2014 г. № ДЗВР/АД/022-57К).

Комментарии в отношении конфиденциального расчета индивидуальной демпинговой маржи получены письмом уполномоченного представителя ПАО «АМКР» от 30 сентября 2014 г. № 3009.

Комментарии ПАО «АМКР» касаются не принятия для целей расчета индивидуальной демпинговой маржи Департаментом заявленных украинским производителем прутков корректировок в части амортизации и изменениями в технологическом процессе производства металлопродукции (см. раздел 3.5.2.1. настоящего доклада).

Как указано в разделе 3.5.2.1. настоящего доклада, Департамент не считает возможным принять корректировки в части амортизации и изменений в технологическом процессе производства металлопродукции в связи с тем, что амортизационные отчисления в финансовой отчетности ПАО «АМКР» и системе SAP отражены без изменений, равно как и изменения в технологическом процессе не отражены в системе SAP.

При этом в комментариях к расчету индивидуальной демпинговой маржи ПАО «АМКР» заявляет, что в ходе проверочного визита представителями ПАО «АМКР» предоставлены материалы, подтверждающие фактическое наличие и оправданность осуществления вышеуказанных корректировок, а представителями Департамента такие материалы приняты.

Относительно данного комментария Департамент отмечает, что полученные в ходе проверочного визита документы являются частью сведений, анализируемых Департаментом в ходе расследования. Представленные в рамках проверочного визита материалы не позволяют Департаменту прийти к выводу об обоснованности вышеуказанных корректировок. Напротив, представленная ПАО «АМКР» в ходе проверочного визита финансовая отчетность за период расследования, а также выгрузки из SAP подтверждают представленные в первоначальном ответе на антидемпинговый вопросник суммы начисленной амортизации и себестоимости реализованной продукции, что является основанием для органа, проводящего расследования, не учитывать внесенные изменения в указанной части.

Как было указано в разделе 3.5.2.1. настоящего доклада, в ходе анализа аргументов ПАО «АМКР» Департамент исходит из положений пункта 7 статьи 11 Соглашения, согласно которым себестоимость производства единицы товара рассчитывается на основе данных, представленных экспортером или производителем товара, при условии, что такие данные соответствуют общепринятым принципам и правилам бухгалтерского учета и отчетности в

экспортирующем иностранном государстве и полностью отражают издержки, связанные с производством и продажей товара. При этом Департамент отмечает, что под фразой «полностью отражают издержки» понимается, что отчетность предприятия должна по составу отражать те издержки, которые наиболее достоверно отражают расходы, понесенные предприятием при производстве и продаже товара²³. В свою очередь, расходы предприятия соответствующим образом должны отражаться в системе финансового учета предприятия и являться основой для дальнейшего составления его финансовой отчетности. В заявлении руководства об ответственности относительно подготовки и утверждения финансовой отчетности за год, который окончился 31 декабря 2013 год, в предисловии к финансовой отчетности ПАО «АМКР» отображено, что [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]. Отчет независимых аудиторов подтверждает, что финансовая отчетность ПАО «АМКР» за 2013 год [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]. Таким образом, финансовая отчетность и данные системы SAP²⁴ полностью отображают издержки, связанные с производством и продажей Товара, как по составу, так и по размеру, т.е. являются фактически понесенными предприятием. Учитывая вышеизложенное, в своих выводах в части себестоимости прутков Департамент может основываться исключительно на официальных данных, представленных ПАО «АМКР».

Также в своих комментариях по расчету индивидуальной демпинговой маржи ПАО «АМКР» ссылается на то, что увеличение суммы амортизационных отчислений в 2013 году является «разовым расходом», связанным с переоценкой основных средств в связи с переходом на МСФО, поэтому, по мнению представителей ПАО «АМКР», издержки производства подлежат корректировке по аналогии с ситуацией «развития производства», указанной в пункте 9 статьи 11 Соглашения. Относительно данного комментария Департамент отмечает, что увеличение амортизационных отчислений не является «разовым расходом» в понимании пункта 9 статьи 11 Соглашения и не относится к организации производства, более того, организация производства прутков на ПАО «АМКР» осуществлялась задолго до периода расследования. Таким образом, Департамент отклоняет аргумент ПАО «АМКР» относительно необходимости корректировки издержек, связанных с производством и продажей прутков на увеличение в связи с переоценкой основных средств суммы начисленной амортизации.

²³ Egypt – Steel Rebar.

²⁴ Согласно приказу ПАО «АМКР» от [...] г. № [...] [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] (приложение № 1 материалов проверочного визита).

3.5.3. Единая демпинговая маржа для импорта из Украины

В соответствии с пунктом 11 статьи 10 Соглашения для всех прочих производителей и/или экспортеров прутков, происходящих из Украины и ввозимых на ТТ ТС, демпинговая маржа составляет 10,11 %.

3.5. Выводы

В период с 2010 года по сентябрь 2013 г. наблюдался существенный рост объемов ввоза Товара, происходящего из Украины, на ТТ ТС. В период с 2010 по 2012 год рост импорта составил 72 %, в период с января по сентябрь 2013 г. по сравнению с аналогичным периодом 2012 г. – 56 %.

По итогам 2013 года импорт украинских прутков на ТТ ТС увеличился на 37,8 % по сравнению с 2012 годом и в 2,4 раза по сравнению с 2010 годом. В 1 полугодии 2014 г. наблюдается снижение объемов импорта прутков из Украины на ТТ ТС в абсолютном выражении. Однако месячный анализ динамики импорта за 1 полугодие 2014 г. показывает значительное превышение темпа роста импорта в 2014 году по сравнению с 2013 годом.

На протяжении всего рассматриваемого периода Украина являлась основным поставщиком прутков на ТТ ТС. Одновременно с ростом импорта прутков из Украины на ТТ ТС увеличивалась и его доля в общем объеме импорта прутков на ТТ ТС – с 76,8 % в 2010 году до 95,5 % в январе – сентябре 2013 г.

В период с 2010 по 2012 год средневзвешенные импортные цены на прутки, происходящие из Украины и ввозимые на ТТ ТС, возросли на 16,5 %. В январе – сентябре 2013 г. цены на украинские прутки упали на 9,9 % по сравнению с аналогичным периодом 2012 г. По результатам 2013 года цены на украинские прутки также упали на 9,9 % по сравнению с 2012 годом. В 1 полугодии 2014 г. цена на украинские прутки, ввозимые на ТТ ТС, продолжила снижаться: падение цены составило 8,8 % по сравнению с 1 полугодием 2013 г.

Средневзвешенные цены на украинские прутки оставались ниже средневзвешенных цен на Товар, происходящий из третьих стран, на протяжении всего рассматриваемого периода. Более того, соотношение цен в 1 полугодии 2014 г. по сравнению с 1 полугодием 2013 г. еще больше изменилось в сторону удешевления украинских прутков по сравнению с прутками, происходящими из третьих стран.

Индивидуальная демпинговая маржа для группы компаний «МЕТИНВЕСТ» составила 10,11 %, для ПАО «АрселорМиттал Кривой Рог» – 9,32 % и превысила размер минимально допустимой демпинговой маржи в понимании пункта 1 статьи 31 Соглашения.

Единая демпинговая маржа для всех прочих экспортеров и/или производителей Товара, происходящего из Украины и ввозимого на ТТ ТС, составила 10,11 %.

Таким образом, в ходе расследования установлен факт наличия демпингового импорта прутков, происходящих из Украины и ввозимых на ТТ ТС.

4. Установление причинения материального ущерба отрасли экономики государств-членов Таможенного союза вследствие демпингового импорта из Украины

4.1. Анализ состояния рынка Товара на ТТ ТС

4.1.1. Объемы производства, потребления и реализации Товара на ТТ ТС

Объемы производства и потребления прутков на ТТ ТС за период с 2010 по 2012 год и 9 месяцев 2013 г. характеризуются следующими данными.

Таблица 4.1.1.1.

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	9 мес. 2012	9 мес. 2013
Объем видимого потребления Товара на ТТ ТС ²⁵	тыс. тонн	7017,3	8654,4	9974,7	7431,9	8335,7
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	+23,3	+15,3	-	+12,2
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%	-	+23,3	+42,1	-	-
Объем производства Товара в государствах – членах ТС	тыс. тонн	8463,6	9644,7	10600,0	8000,8	8362,8
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	+14,0	+9,9	-	+4,5
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%	-	+14,0	+25,2	-	-

Как видно из таблицы 4.1.1.1., емкость рынка прутков в Таможенном союзе имела тенденцию к увеличению. В целом за период с 2010 по 2012 год объем рынка увеличился на 42,1 %. В 2011 году по сравнению с 2010 годом рост составил 23,3 %, в последующий период темпы роста замедлились: в 2012 году по сравнению

²⁵ Объем видимого потребления Товара на ТТ ТС рассчитан исходя из:

– объема производства Товара в государствах – членах ТС (см. таблицу 1.5), который был скорректирован на объем производства Товара, предназначенный для дальнейшего внутреннего потребления, т.к. данный объем не предлагается на открытом рынке ТС. Дальнейший анализ рынка Товара на ТТ ТС и отрасли экономики ТС проводился без учета объема, предназначенного для внутреннего потребления;

– данных по объемам экспорта/импорта, приведенных на основе данных таможенной статистики в разбивке по таможенным декларациям, предоставленным ГТК Республики Беларусь, ФТС России, КТК МФ РК.

Следует отметить, что данные, имеющиеся в распоряжении Департамента, полученные непосредственно от таможенных органов государств – членов ТС, несколько отличаются от данных, приведенных предприятиями – заявителями в Заявлении на начало расследования, полученных из другого источника информации.

Основные расхождения наблюдались по объему экспорта прутков из Российской Федерации – по данным заявителей, в 2010 году объем экспорта составлял [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] тонн, в то время как по данным, имеющимся в распоряжении Департамента, экспорт составил [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] тонн;

– изменений товарных запасов (данные ответов на вопросники предприятий – заявителей и ОАО «Белорусский металлургический завод – управляющая компания холдинга «Белорусская металлургическая компания»).

Одновременно следует отметить, что в ходе расследования некоторые показатели, представленные в Заявлении, были уточнены предприятиями-заявителями в связи с использованием различных подходов и расчетных методик при их определении. Кроме того были исправлены допущенные технические ошибки.

с 2011 годом рост емкости рынка составил 15,3 %, за 9 месяцев 2013 г. по сравнению с 9 месяцами 2012 г. – 12,2 %.

Производство прутков в государствах – членах Таможенного союза за период с 2010 по 2012 год увеличилось на 25,2 %, в 2011 году по сравнению с 2010 годом – на 14 %, в 2012 году по сравнению с 2011 годом – на 9,9 %. За 9 месяцев 2013 г. по сравнению с 9 месяцами 2012 г. рост производства Товара в ТС составил 4,5 %

Однако темпы роста производства отставали от темпов роста потребления. В целом за период с 2010 по 2012 год темп роста емкости рынка вырос на 42,1 %, рост производства составил 25,2 %. В 2011 году при росте потребления на 23,3 %, объем производства вырос на 14 %, в 2012 году – 15,3 % и 9,9 % соответственно. За 9 месяцев 2013 года темпы роста потребления составили 12,2 %, объем производства за этот период вырос на 4,5 %.

Аналогичные тенденции прослеживаются и в отношении продаж Товара на рынке Таможенного союза.

Таблица 4.1.1.2.

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	9 мес. 2012	9 мес. 2013
Объем реализации Товара предприятий государств – членов ТС на ТТ ТС ²⁶	тыс. тонн	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	+23,2	+13,7	-	+9,6
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%	-	+23,2	+40,1	-	-
Изменение доли Товара, произведенного в государствах-членах ТС и реализованного на ТТ ТС, в потреблении (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	п. п.	-	- 0,1	-1,2	-	-2,1

Как видно из таблицы 4.1.1.2., объем реализации Товара, произведенного в государствах – членах Таможенного союза, на рынке Таможенного союза в период с 2010 по 2012 год увеличился на 40,1 %, в 2011 году по сравнению с 2010 годом – на

²⁶ Объем реализации Товара предприятий государств – членов ТС на ТТ ТС рассчитан исходя из:

- объема производства Товара в государствах – членах ТС (см. таблицу 1.5), который был скорректирован на объем производства Товара, предназначенный для дальнейшего внутреннего потребления;
- изменений товарных запасов (данные ответов на вопросники предприятий – заявителей и ОАО «Белорусский металлургический завод – управляющая компания холдинга «Белорусская металлургическая компания»);

- данных по экспорту Товара, приведенных с учетом выборки Товара на основе базы таможенной статистики, сформированной на основе выгрузки информации из таможенных деклараций, предоставленной ГТК Республики Беларусь, ФТС России и КТК МФ Республики Казахстан.

23,2 %, в 2012 году по сравнению с 2011 годом – на 13,7 %. За 9 месяцев 2013 г. по сравнению с 9 месяцами 2012 г. рост объемов реализации составил 9,6 %.

В период с 2010 по 2011 год доля Товара, произведенного в государствах – членах ТС, на рынке ТС оставалась практически на одном уровне, в 2012 году по сравнению с 2011 годом наблюдается некоторое сокращение доли Товара на 1,2 процентного пункта, за 9 месяцев 2013 г. доля Товара была на 2,1 процентного пункта меньше показателя 9 месяцев 2012 г.

Изменения объемов импорта прутков на ТТ ТС представлены в таблице 4.1.1.3.

Таблица 4.1.1.3.

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	9 мес. 2012	9 мес. 2013
Общий объем импорта Товара на ТТ ТС	тыс. тонн	594,7	744,8	979,2	702,3	958,1
Объем импорта Товара на ТТ ТС из Украины	тыс. тонн	456,7	565,4	785,3	586,9	915,4
Удельный вес импорта в общем объеме потребления	%	8,5	8,6	9,8	9,4	11,5
в том числе: удельный вес импорта из Украины в общем объеме потребления	%	6,5	6,5	7,9	7,9	11,0

Как видно из таблицы, за период с 2010 по 2012 год доля импортного Товара на рынке ТС увеличилась на 1,3 процентного пункта. В 2010 – 2011 годах доля импортного Товара практически оставалась на одном уровне.

Рост доли импорта прутков в объеме потребления произошел в 2012 году по сравнению с 2011 годом – на 1,2 процентного пункта. За 9 месяцев 2013 г. по сравнению с 9 месяцами 2012 г. доля импортного Товара в объеме потребления увеличилась на 2,1 процентного пункта.

Основные изменения удельного веса импортного Товара на рынке Таможенного союза произошли за счет роста доли украинского Товара.

За период с 2010 по 2012 год доля импорта из Украины в общем объеме потребления выросла на 1,4 процентного пункта. На протяжении 2010 и 2011 года доля украинского Товара оставалась стабильной, в 2012 году по сравнению с 2011 годом наблюдается рост доли на 1,4 процентного пункта. За 9 месяцев 2013 г. ее значение увеличилось на 3,1 процентного пункта по сравнению с аналогичным периодом 2012 г.

4.1.2. Соотношение объема производства Товара в государствах – членах ТС и объема импорта Товара на ТТ ТС

Таблица 4.1.2.

Показатель	2010	2011	2012	9 мес. 2012	9 мес. 2013
Соотношение общего объема производства и общего объема импорта	14,2	12,9	10,8	11,4	8,7
Соотношение общего объема производства и объема импорта из Украины	18,5	17,1	13,5	13,6	9,1
Соотношение объема потребления и объема импорта	11,8	11,6	10,2	10,6	8,7
Соотношение объема потребления и объема импорта из Украины	15,4	15,3	12,7	12,7	9,1

За рассматриваемый период соотношение объема производства прутков в государствах – членах Таможенного союза и общего объема импорта прутков на ТТ ТС изменилось в сторону уменьшения объемов производства. Так, в 2010 году объемы производства превышали объем импорта в 14,2 раза, в 2011 году – в 12,9 раза, в 2012 году – в 10,8 раза и за 9 месяцев 2013 г. – в 8,7 раза.

Соотношение объема производства прутков в государствах – членах Таможенного союза и объема импорта из Украины также изменилось в сторону уменьшения объемов производства. В 2010 году объем производства превышал объем импорта из Украины в 18,5 раза, в 2011 году – в 17,1 раза, в 2012 году – в 13,5 раза, за 9 месяцев 2013 г. – в 9,1 раза.

Аналогичная динамика прослеживается в соотношении показателя объема потребления и объема импорта.

4.1.3. Объем экспорта с ТТ ТС

Объем экспортных поставок прутков с ТТ ТС в рассматриваемый период имел тенденцию к сокращению. В целом за период с 2010 по 2012 год экспортные поставки Товара с ТТ ТС сократились на 22,7 %, в 2011 году по сравнению с 2010 годом – на 13 %, в 2012 году по сравнению с 2011 годом – на 11,2 %, за 9 месяцев 2013 г. по сравнению с 9 месяцами 2012 г. сокращение экспортных поставок Товара с ТТ ТС составило 19,8 %.

Таблица 4.1.3.

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	9 мес. 2012	9 мес. 2013
Объем экспорта с ТТ ТС	тыс. тонн	2021,1	1759,2	1562,2	1249,6	1002,7
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	-13,0	-11,2	-	-19,8
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%	-	-13,0	-22,7	-	-
Соотношение объема экспорта к общему объему производства	%	23,9	18,2	14,7	15,6	12,0

4.2. Анализ состояния отрасли экономики государств – членов Таможенного союза

Анализ состояния отрасли экономики государств – членов Таможенного союза проводился в отношении ОАО «ЕВРАЗ Объединенный Западно-Сибирский металлургический комбинат», ОАО «Нижнесергинский метизно-металлургический завод», ОАО «Челябинский металлургический комбинат», ОАО «Северсталь» и ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат», на долю которых в среднем за период с 2010 по 2012 год и 9 месяцев 2013 г. приходилось более 50 процентов объема производства прутков в Таможенном союзе.

В соответствии со статьей 2 Соглашения вышеуказанные производители-заявители представляют собой отрасль экономики государств – членов Таможенного союза (далее – отрасль экономики ТС).

4.2.1. Объем производства

Объем производства прутков отраслью экономики ТС характеризуется данными, приведенными в таблице 4.2.1.

Таблица 4.2.1.

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	9 мес. 2012	9 мес. 2013
Объем производства Товара отраслью экономики ТС	тыс. тонн	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	+10,0	+4,8	-	+2,5
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%	-	+10,0	+15,3	-	-
Соотношение объемов производства отраслью экономики ТС и общего объема импорта (в индексном выражении)		100,0	87,8	70,4	100,0	75,0
Соотношение объемов производства отраслью экономики ТС и объема импорта из Украины (в индексном выражении)		100,0	89,0	66,9	100,0	65,5

Как видно из таблицы, за период с 2010 по 2012 год объем производства увеличился на 15,3 %, в 2011 году по сравнению с 2010 годом – на 10 %. С 2012 года наблюдается замедление динамики роста объема производства: в 2012 году по сравнению с 2011 годом объем производства увеличился на 4,8 %, за 9 месяцев 2013 г. по сравнению с 9 месяцами 2012 г. – на 2,5 %.

В анализируемый период соотношение объема производства отраслью экономики ТС к общему объему импорта изменилось в сторону уменьшения объема производства.

Аналогичная динамика наблюдается в соотношении объема производства отраслью экономики ТС и объема импорта из Украины.

4.2.2. Объем реализации Товара на ТТ ТС

Объем реализации прутков отраслью экономики ТС на ТТ ТС характеризуется данными, приведенными в таблице 4.2.2.

Таблица 4.2.2.

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	9 мес. 2012	9 мес. 2013
Объем реализации Товара отраслью экономики ТС на ТТ ТС ²⁷	тыс. тонн	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	+14,9	+6,1	-	+5,3
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%	-	+14,9	+21,9		
Изменение удельного веса Товара, реализованного отраслью экономики ТС на ТТ ТС, в потреблении (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	п.п.	-	-4,7	-5,0	-	-3,6

Как видно из таблицы, объем реализации прутков отраслью экономики ТС на внутренний рынок Таможенного союза за период с 2010 по 2012 год увеличился на 21,9 %. В 2011 году по сравнению с 2010 годом рост объема реализации Товара составил 14,9 %, в 2012 году по сравнению с 2011 годом увеличился на 6,1 %. За период 9 месяцев 2013 г. по сравнению с 9 месяцами 2012 г. объем реализации Товара на ТТ ТС увеличился на 5,3 %.

На протяжении анализируемого периода предприятия отрасли экономики ТС теряли свою долю на рынке Таможенного союза. Так, доля Товара, реализованного отраслью экономики ТС на ТТ ТС, в объеме потребления за период с 2010 по 2012 год снизилась на 9,7 процентного пункта, в 2011 году по сравнению с 2010 годом доля прутков, реализованных предприятиями отрасли экономики ТС, сократилась на 4,7 процентных пункта, в 2012 году по сравнению с 2011 годом сокращение доли прутков в потреблении составило 5,0 процентного пункта. За 9 месяцев 2013 г. доля Товара, реализованного предприятиями отрасли экономики ТС, на рынке ТС сократилась на 3,6 процентного пункта по сравнению с соответствующим периодом 2012 года.

4.2.3. Товарные запасы

Таблица 4.2.3.

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	9 мес. 2012	9 мес. 2013
Товарные запасы предприятий отрасли экономики ТС на конец года (в индексном выражении)		100,0	77,3	117,1	100,0	105,8

¹² Объем реализации Товара предприятий отрасли экономики ТС скорректирован на объем реализации связанным организациям для дальнейшего производства продукции.

Товарные запасы на конец года на предприятиях отрасли экономики ТС за период с 2010 по 2012 год увеличились на 17,1 %. Наибольший рост товарных запасов наблюдался на конец 2012 года, по сравнению с соответствующим периодом 2011 года запасы выросли на 51,5 %. За период 9 месяцев 2013 г. по сравнению с 9 месяцами 2012 г. товарные запасы увеличились на 5,8 %.

В тоже время доля товарных запасов в объеме производства на предприятиях отрасли экономики ТС за период с 2010 по 2012 год и 9 месяцев 2013 г. была незначительной.

4.2.4. Объем экспорта Товара с ТТ ТС

Таблица 4.2.4.

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	9 мес. 2012	9 мес. 2013
Объем экспорта с ТТ ТС	тыс. тонн	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	-7,7	- 9,3	-	- 10,6
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%	-	- 7,7	- 16,3	-	-
Изменение доли объема экспорта в общем объеме производства отрасли экономики ТС (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	п.п.	-	-2,8	-1,9	-	-1,6

Объем экспортных поставок прутков предприятиями отрасли экономики ТС в анализируемый период имел тенденцию к сокращению. Так, с 2010 по 2012 год объем экспорта Товара с ТТ ТС снизился на 16,3, в 2011 году по сравнению с 2010 годом снижение составило 7,7 %, в 2012 году по сравнению с 2011 годом – 9,3 %. За 9 месяцев 2013 г. по сравнению с 9 месяцами 2012 г. сокращение объема экспортных поставок Товара предприятиями отрасли экономики ТС составило 10,6 %.

Доля экспорта по отношению к объему производства Товара на предприятиях отрасли экономики ТС за период с 2010 по 2012 год уменьшилась на 4,7 процентного пункта и за 9 месяцев 2013 г. сокращение составило 1,6 процентного пункта по сравнению с соответствующим периодом 2012 года.

4.2.5. Степень загрузки производственных мощностей

Таблица 4.2.5.

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	9 мес. 2012	9 мес. 2013
Изменение степени загрузки производственных мощностей ²⁸ (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	п.п.	-	+3,8	+2,5	-	+1,5
Производственные мощности предприятий отрасли экономики ТС (в индексном выражении)		100,0	101,9	101,4	100,0	100,0

Производственные мощности на предприятиях отрасли экономики ТС за период с 2010 по 2012 год увеличились на 3,3 %. В 2011 году по сравнению с 2010 годом рост составил 1,9 %, в 2012 году по сравнению с 2011 годом – 1,4 %. За 9 месяцев 2013 г. производственные мощности практически сохранились на уровне 9 месяцев 2012 г.

Степень загрузки производственных мощностей за период с 2010 по 2012 год увеличилась на 6,3 процентного пункта, за 9 месяцев 2013 г. по сравнению с соответствующим периодом 2012 года рост загрузки производственных мощностей составил 1,5 процентного пункта.

²⁸ Степень загрузки производственных мощностей рассчитана на весь объем производства Товара отраслью экономики ТС.

4.2.6 Структура себестоимости Товара, произведенного отраслью экономики ТС

Структура себестоимости единицы Товара на предприятиях отрасли экономики ТС представлена в таблице 4.2.6.1 (изменение по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах).

Таблица 4.2.6.1.

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	9 мес. 2012	9 мес. 2013
Издержки производства Товара, в т.ч.:	п.п.	-	+2,1	-3,3		-0,9
Общепроизводственные издержки, в т.ч.:	п.п.	-	-0,1	+2,1	-	+0,3
Общехозяйственные издержки	п.п.	-	-1,7	+0,8	-	+0,2
Коммерческие издержки	п.п.	-	-0,5	+0,4	-	+0,3

В структуре себестоимости прутков на предприятиях отрасли экономики ТС основную долю составляет статья «Издержки на сырье и материалы». За период с 2010 по 2012 год удельный вес сырья и материалов увеличился на 0,2 процентного пункта. За 9 месяцев 2013 г. удельный вес сырья и материалов сократился на 1,7 процентного пункта по сравнению с соответствующим периодом 2012 года.

Основным сырьем для производства прутков является кокс, концентраты железорудные, окатыши железорудные, металлолом, аглосырье.

По информации, полученной в ходе расследования, за период с 2010 по 2011 год отмечается значительный рост цен на отдельные виды сырья и материалов, используемые при производстве прутков на предприятиях отрасли экономики ТС: на железорудные концентраты и окатыши железорудные – до 30 %, кокс и металлолом – от 15 % до 19 %, уголь и аглосырье – до 35 %.

В 2012 году по сравнению с 2011 годом цены на отдельные виды сырья и материалов снизились. Тенденция снижения цен на отдельные виды сырья продолжилась в период за 9 месяцев 2013 г. по сравнению с соответствующим периодом 2012 года:

В период с 2010 по 2012 год в структуре себестоимости доля статьи «Заработная плата» увеличилась на 0,1 процентного пункта, за 9 месяцев 2013 г. по сравнению с соответствующим периодом 2012 года рост составил 0,5 процентного пункта.

Доля статьи «Коммерческие издержки» за период с 2010 по 2012 год и 1 полугодие 2013 г. оставалась практически на одном уровне.

4.2.7. Себестоимость, цена, рентабельность и прибыль

Таблица 4.2.7.1

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	9 мес. 2012	9 мес. 2013
Средневзвешенная себестоимость единицы Товара, реализованного на ТТ ТС	руб./тонну	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				

Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года	%	-	+20,2	-7,3	-	-3,5
Динамика по сравнению с 2010 годом	%	-	+20,2	+11,4		
Средневзвешенная себестоимость единицы Товара, реализованного на ТТ ТС²⁹	долл. США./тонну					
Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года	%	-	+24,3	-12,5	-	-5,1
Средневзвешенная цена Товара, реализованного на ТТ ТС (без НДС) на условиях EXW³⁰	руб./тонну	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года	%	-	+16,6	-4,5	-	-8,2
Динамика по сравнению с 2010 годом	%	-	+16,6	+11,4		
Средневзвешенная цена Товара, реализованного на ТТ ТС (без НДС) на условиях EXW	долл. США./тонну	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года	%	-	+20,6	-9,8	-	-9,8
Прибыль/убытки предприятий отрасли экономики ТС от реализации Товара на ТТ ТС (в индексном выражении)		100,0	80,2	136,8	100,0	36,9
Динамика рентабельности продаж Товара на ТТ ТС (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	%	-	-2,8	+2,8	-	-4,8

Как видно из таблицы 4.2.7.1, в рассматриваемый период изменение средневзвешенной себестоимости единицы Товара на предприятиях отрасли

²⁹ При пересчете средневзвешенной себестоимости и средневзвешенной цены Товара отрасли экономики ТС применялся средний номинальный курс доллара США к рублю Банка России: 2010 год – 30,36 руб. за долл. США, 2011 год – 29,35 руб. за долл. США, 2012 год – 31,07 руб. за долл. США, 9 мес.2012 г. – 31,06 руб. за долл. США, 9 мес.2013 г. – 31,59 руб. за долл. США.

³⁰ Средневзвешенная цена Товара, реализованного на ТТ ТС, рассчитана на основании данных о цене реализации Товара первому независимому покупателю на ТТ ТС непосредственно производителями государств – членов ТС (данные ответов на Вопросник для производителей государств – членов Таможенного союза, полученные от ОАО «ЕВРАЗ ЗСМК», ОАО «Северсталь», ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат», ОАО «Нижнесергинский метизно-металлургический завод», ОАО «Челябинский металлургический комбинат») и, в случаях, когда такие продажи осуществляются связанной организацией, – на данных таких организаций (данные ответов на Вопросник для связанных организаций, участвующих в реализации Товара, полученные от ООО «Торговая компания «ЕвразХолдинг», ООО «Торговый дом ММК», ЗАО «Торговый дом «Северсталь-Инвест», ООО «Мечел-Сервис»).

экономики ТС происходило неравномерно, что в значительной мере определялось динамикой изменений цен на железорудное сырье. Так, в целом за период с 2010 по 2012 год себестоимость увеличилась на 11,4 %. В то же время в 2011 году по сравнению с 2010 годом себестоимость увеличилась на 20,2 %, а затем наблюдалось снижение себестоимости: в 2012 году по сравнению с 2011 годом – на 7,3 %, за 9 месяцев 2013 г. по сравнению с соответствующим периодом 2012 года себестоимость снизилась на 3,5 %.

На фоне изменения себестоимости средневзвешенная отпускная цена предприятий отрасли экономики ТС на Товар, реализованный на рынке ТС изменилась следующим образом.

За период с 2010 по 2012 год средневзвешенная цена Товара увеличилась на 11,4 %, в 2011 году по сравнению с 2010 годом рост цены составил 16,6 %, в 2012 году по сравнению с 2011 годом наблюдается снижение цены на 4,5 %. За 9 месяцев 2013 г. по сравнению с 9 месяцами 2012 г. снижение цены составило 8,2 %.

Однако темп роста средневзвешенной цены в 2011 году отставал от темпов роста средневзвешенной себестоимости, что повлияло на снижение рентабельности продаж прутков в этот период на 2,8 процентного пункта. В 2012 году при снижении себестоимости производства на 7,3 %, цена снизилась на 4,5 % – это позволило повысить показатель рентабельности продаж по сравнению с 2011 годом на 2,8 процентного пункта и достичь уровня 2010 года.

Анализ денежного потока от реализации Товара на ТТ ТС, выраженного как прибыль от реализации, показал следующее.

За период с 2010 по 2012 год прибыль от реализации Товара на ТТ ТС выросла на 36,8 %. В 2011 году по сравнению с 2010 годом наблюдается снижение прибыли на 19,8 %. В 2012 году по сравнению с 2011 годом объем прибыли увеличился на 70,5 %. За 9 месяцев 2013 г. под влиянием демпингового импорта из Украины в целях сохранения своей конкурентоспособности на рынке ТС, предприятия отрасли экономики ТС снизили цену на 8,2 %, что в 2,3 раза выше темпа снижения себестоимости (3,5 %). Такое сокращение цены привело к падению рентабельности продаж на 4,8 процентного пункта ниже уровня рентабельности за 9 месяцев 2012 г. Несмотря на увеличение продаж Товара в этот период, отрасль экономики ТС несла значительные финансовые потери: прибыль предприятий отрасли экономики ТС сократилась в 2,7 раза.

Доходность от использования основных средств

Таблица 4.2.7.2

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	9 мес. 2012	9 мес. 2013
Доходность от использования основных средств	Индекс	100,0	73,0	120,0	100,0	37,0

Как видно из таблицы, показатель доходности от использования основных средств в целом за период с 2010 по 2012 год увеличился на 20 % в индексном

выражении. В 2011 году по сравнению с 2010 отмечалось снижение указанного показателя на 27 %.

В то же время за 9 месяцев 2013 года в условиях сдерживания цен и падения рентабельности продаж Товара на внутреннем рынке ТС показатель резко снизился в 2,7 раза.

4.2.8. Численность персонала

Численность персонала, занятого в производстве прутков на предприятиях отрасли экономики ТС, за период с 2010 по 2012 год имела тенденцию к сокращению. Так, с 2010 по 2012 сокращение численности составило 10,8 %, в 2011 году по сравнению с 2010 годом численность персонала уменьшилась на 9,3 %, в 2012 году по сравнению с 2011 годом сокращение численности составило 2,7 %. За 9 месяцев 2013 г. численность персонала, занятого в производстве Товара на предприятиях отрасли экономики ТС увеличилась на 3,6 %.

За период с 2010 по 2012 год на фоне роста объемов производства Товара и сокращения численности персонала наблюдается рост производительности труда на 29,2 %, в 2011 году по сравнению с 2010 годом рост производительности труда составил 19,9 %, в 2012 году по сравнению с 2011 годом темп роста замедлился и составил 7,8 %. За 9 месяцев 2013 г. по сравнению с соответствующим периодом 2012 года производительность труда уменьшилась на 1,1 %.

Заработная плата за анализируемый период увеличилась за период с 2010 по 2012 год на 19,6 %. В 2011 году по сравнению с 2010 годом рост заработной платы составил 7,5 %, в 2012 году по сравнению с 2011 годом – на 11,3 %. За 9 месяцев 2013 г. по сравнению с соответствующим периодом 2012 года заработная плата увеличилась на 9,6 %. Увеличение заработной платы в анализируемый период в значительной степени определялось уровнем инфляции.

4.2.9. Объем инвестиций

На предприятиях отрасли экономики ТС в период с 2010 по 2012 год объем инвестиций, направленных на производство и реализацию Товара, увеличился на 6,2 %. Следует отметить резкий рост инвестиций в 2011 году по сравнению с 2010 годом – в 6,9 раза.

В 2012 году по сравнению с 2011 годом инвестиции на предприятиях отрасли экономики ТС резко снизились – в 6,5 раз. За 9 месяцев 2013 г. по сравнению с 9 месяцами 2012 г. инвестиции выросли на 10,6 %.

По информации предприятий отрасли экономики ТС, в целом инвестиции осуществлялись за счет собственных и кредитных средств и были направлены на модернизацию и реконструкцию производства, на закупку нового оборудования, а также на улучшение условий труда персонала на предприятиях отрасли.

4.3. Выводы

По результатам анализа всей имеющейся в распоряжении Департамента информации установлено следующее.

За 9 месяцев 2013 г. по сравнению с 9 месяцами 2012 г. темпы роста видимого потребления прутков на ТТ ТС составили 12,2 %. Одновременно наблюдался

резкий рост демпингового импорта Товара из Украины, который составил 56 % и рост доли украинского Товара на рынке ТС. Если в период с 2010 по 2012 год доля украинских прутков на рынке ТТ ТС увеличилась на 1,4 процентного пункта, то за 9 месяцев 2013 г. ее значение достигло 11 %, что на 3,1 процентного пункта выше показателя 9 месяцев 2012 г.

Темпы роста объема производства и реализации продукции производителей государств – членов Таможенного союза составили 4,5 % и 9,6 % соответственно. При этом доля аналогичного Товара, производимого в Таможенном союзе, на фоне демпингового импорта из Украины, сократилась на 2,1 процентного пункта.

За 9 месяцев 2013 г. по сравнению с 9 месяцами 2012 г. на предприятиях отрасли экономики ТС темпы роста объема производства и реализации прутков на ТТ ТС составили 2,5 % и 5,3 % соответственно, однако значительно отставали от темпов роста емкости рынка прутков на ТТ ТС. Уровень загрузки производственных мощностей вырос на 1,5 процентного пункта, объем инвестиций увеличился на 10,6 %, численность персонала, занятого в производстве Товара на предприятиях отрасли экономики ТС увеличилась на 3,6 %. Одновременно отмечается снижение производительности труда на 1,1 %.

В то же время значительный рост импортных поставок из Украины по демпинговым ценам обострил ценовую конкуренцию на рынке Таможенного союза. Падение цен на украинские прутки за 9 месяцев 2013 г. по сравнению с 9 месяцами 2012 г. на 9,9 % оказывало подавляющее влияние на цены производителей отрасли экономики ТС. Несмотря на снижение средневзвешенной себестоимости единицы товара на 5,1 %, предприятия отрасли экономики ТС были вынуждены снизить средневзвешенную цену на Товар (в долларовом выражении) на 9,8 %. Это позволило им сохранить ценовую конкурентоспособность в целом по Товару на рынке ТС: средневзвешенная цена прутков отрасли экономики ТС была ниже цены на украинские прутки на 4 %. Попытки отрасли экономики ТС сохранить свою конкурентоспособность на рынке ТС привели к значительному ухудшению финансовых показателей: рентабельность продаж отрасли экономики ТС упала на 4,8 процентного пункта, несмотря на увеличение продаж Товара в этот период, объем прибыли сократился в 2,7 раза.

Таким образом, с учетом того, что в период расследования финансовое положение предприятий отрасли экономики резко ухудшилось, несмотря на увеличение объемов производства, реализации Товара, загрузки производственных мощностей, Департамент пришел к выводу о наличии материального ущерба отрасли экономики ТС.

5. Установление причинно-следственной связи между демпинговым импортом и материальным ущербом отрасли экономики ТС

В целях установления наличия причинно-следственной связи между демпинговым импортом и материальным ущербом отрасли экономики ТС проанализированы следующие факторы.

5.1. Вытеснение производителей государств – членов ТС с рынка Таможенного союза демпинговым импортом

Таблица 5.1

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	9 мес. 2012	9 мес. 2013
Объем импорта Товара из Украины на ТТ ТС	тыс. тонн	456,7	565,4	785,3	586,9	915,4
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	+23,8	+38,9	-	+56,0
Изменение доли импорта из Украины в объеме потребления	%	-	0	+1,4	-	+3,1
Изменение доли Товара, произведенного в государствах-членах ТС и реализованного на ТТ ТС, в потреблении (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	п.п.	-	- 0,1	-1,2	-	-2,1
Соотношение объема импорта из Украины и объема производства аналогичного Товара на ТТ ТС		0,05	0,06	0,07	0,07	0,11

Как видно из таблицы 5.1., за анализируемый период объем импорта из Украины имел тенденцию к увеличению. За период с 2010 по 2012 год объем импорта из Украины вырос на 72 %. В 2011 году по сравнению с 2010 годом рост составил 23,8 %, в 2012 году по сравнению с 2011 годом – 38,9 %. За 9 месяцев 2013 г. отмечается резкий рост импорта из Украины – на 56 %.

Отмечается увеличение показателя соотношения объема импорта из Украины к объему производства прутков в государствах – членах Таможенного союза.

На фоне развивающегося рынка прутков в период с 2010 по 2011 год доля импортного Товара из Украины и доля Товара государств – членов ТС были достаточно стабильными.

В 2012 году по сравнению с 2011 годом наметилась тенденция вытеснения Товара государств – членов Таможенного союза импортным Товаром из Украины. Доля Товара государств – членов ТС на рынке ТС упала на 1,2 процентного пункта, а доля импортного Товара из Украины увеличилась на 1,4 процентного пункта.

В тоже время за 9 месяцев 2013 г. по сравнению с 9 месяцами 2012 г., в период роста демпингового импорта из Украины, доля импорта из Украины увеличилась на

3,1 процентного пункта, одновременно наблюдалось сокращение доли Товара, произведенного в государствах – членах ТС на 2,1 процентного пункта.

Данная ситуация, сложившаяся за 9 месяцев 2013 г., свидетельствует о факторе вытеснения с рынка Таможенного союза Товара предприятий государств – членов ТС демпинговым импортом из Украины.

5.2. Воздействие демпингового импорта на цены аналогичного Товара на рынке Таможенного союза

Таблица 5.2.1.

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	9 мес. 2012	9 мес. 2013
Средневзвешенная себестоимость единицы Товара, реализованного на ТТ ТС	долл. США/тонну	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	+24,3	-12,5	-	-5,1
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%	-	+24,3	+8,8	-	-
Средневзвешенная цена Товара отрасли экономики ТС, реализованного на ТТ ТС на условиях EXW (без НДС)	долл. США/тонну	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	+20,6	-9,8	-	-9,8
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%	-	+20,6	+8,8	-	-
Средневзвешенная цена Товара, происходящего из Украины и ввозимого на ТТ ТС (с учетом таможенного оформления, без НДС)	долл. США/тонну	567,7	715,0	661,1	663,5	597,8
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	+26,0	-7,5	-	-9,9
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%	-	+26,0	+16,5	-	-

Как видно из таблицы 5.2.1. импортная цена на Товар из Украины за период с 2010 по 2012 год увеличилась на 16,5 %, в 2011 году по сравнению с 2010 годом рост цены составил 26 %. В 2012 году по сравнению с 2011 годом наблюдается снижение цены на 7,5 %.

Средневзвешенная цена предприятий отрасли экономики ТС (в долларовом выражении) за период с 2010 по 2012 год выросла на 8,8 %, в 2011 году по сравнению с 2010 годом – на 20,6 %. В 2012 году по сравнению с 2011 годом наблюдается снижение цены на 9,8 %.

Как видно из приведенного анализа, динамика средневзвешенных цен предприятий отрасли экономики ТС за период с 2010 по 2012 год была аналогична динамике цен на украинский Товар, однако темпы роста и падения цен на Товар были различными.

Так, цены на украинской Товар за период с 2010 по 2012 год выросли на 16,5%, а рост средневзвешенной цены предприятий отрасли экономики ТС составлял 8,8 %. В 2011 году по сравнению с 2010 годом темп роста средневзвешенной цены Товара предприятий отрасли экономики ТС составлял 20,6 % и был ниже темпа роста украинского Товара (26 %). В 2012 году по сравнению с 2011 годом наблюдается сокращение как средневзвешенной цены предприятий отрасли экономики ТС, так и цены украинского Товара. При этом темп падения цены на импортный Товар из Украины составил 7,5%, а предприятий отрасли экономики ТС – 9,8 %.

В 2010 году импортная цена из Украины была ниже средневзвешенной цены на аналогичный Товар отрасли экономики ТС, в последующие годы – импортная цена из Украины была выше средневзвешенной цены на аналогичный Товар отрасли экономики ТС.

За 9 месяцев 2013 г. по сравнению с 9 месяцами 2012 г. импортная цена из Украины упала на 9,9 %. В условиях роста демпингового импорта из Украины средневзвешенная цена предприятий отрасли экономики ТС также снизилась на 9,8 %. Снижение средневзвешенной цены позволило предприятиям отрасли экономики ТС сохранить ценовую конкурентоспособность Товара на рынке ТС, что в то же время привело к значительному ухудшению финансового положения отрасли экономики ТС. Прибыль Товара от продаж на рынке Таможенного союза предприятиями отрасли экономики ТС упала в 2,7 раза, рентабельность продаж сократилась на 4,8 процентного пункта и ее значение являлось самым низким за анализируемый период.

Одновременно факт негативного влияния демпинговых цен из Украины на отрасль экономики ТС подтверждается расчетом, произведенным Департаментом в отношении «подавления» цен в целом по Товару и ценового занижения при проведении анализа в разбивке по разновидностям Товара.

Так, Департамент проанализировал средневзвешенные цены в целом по Товару предприятий отрасли экономики ТС, которые могли бы быть при продажах на внутренний рынок Таможенного союза при отсутствии в период расследования демпингового импорта из Украины и снижение цен было бы пропорционально снижению их себестоимости. Результаты расчетов приведены в таблице 5.2.2.

Таблица 5.2.2.

Показатель	Ед. изм.	Фактические данные, полученные в ходе расследования		Уровень, который присутствовал бы в отсутствии демпингового импорта
		9 мес. 2012	9 мес. 2013	9 мес.2013
Средневзвешенная себестоимость единицы Товара, реализованного на ТТ ТС	долл. США/ тонну	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО		
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%		-5,1	-5,1
Средневзвешенная цена Товара отрасли экономики ТС, реализованного на ТТ ТС на условиях EXW (без НДС)	долл. США/ тонну	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО		
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%		-9,8	-5,1
Прибыль отрасли экономики ТС от реализации Товара на ТТ ТС	млн. долл. США/	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО		
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%		-63,7	+0,6
Динамика рентабельности продаж (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	п.п.	-	-4,8	0
Средневзвешенная цена Товара, происходящего из Украины и ввозимого на ТТ ТС (с учетом таможенного оформления, без НДС)	долл. США/ тонну	663,5	597,8	597,8

Данные расчеты свидетельствуют о том, что демпинговый импорт из Украины оказывал подавляющее влияние на цены аналогичного Товара отрасли экономики ТС: при сохранении темпа падения цен на уровне снижения себестоимости, в случае отсутствия демпингового импорта, отрасль экономики ТС имела бы возможность не ухудшать свои финансовые результаты, в тоже время средневзвешенные цены демпингового импорта из Украины были бы ниже цен аналогичного Товара, реализованного на ТТ ТС.

Факт ценового занижения в отношении поставок из Украины по демпинговым ценам подтверждается сравнением цен по отдельным разновидностям Товара. Как

показал анализ³¹, средневзвешенная цена на украинские прутки (по 57 разновидностям Товара, совпадающим с Товаром, производимым предприятиями отрасли экономики ТС) была ниже цены аналогичного Товара предприятий отрасли экономики ТС на 4,3 %.

Одновременно увеличение объемов поставок на рынке ТС импортного Товара из Украины по более низким ценам привело к переориентации российских потребителей прутков на покупку демпингового Товара, поступающего из Украины.

Так, в распоряжении Департамента имеется информация³² от ряда потребителей Товара об отказах на закупку прутков у производителей Таможенного союза. Причиной отказа является наличие более выгодных предложений.

Кроме того в распоряжении Департамента имеются письма³³ о невозможности увеличения закупок Товара у Торгового дома предприятия – заявителя, в связи с ростом поставок в 2013 году сортового проката из Украины по более низким ценам по сравнению с ценами производителей ТС, и что конечные потребители делают выбор в пользу более низкой цены.

Таким образом, вышеприведенный анализ свидетельствует, что в период расследования наблюдался значительный рост демпингового импорта из Украины, который оказал подавляющее влияние на цены аналогичного Товара на рынке Таможенного союза и тем самым причинил материальный ущерб отрасли экономики ТС.

5.3. Другие факторы

В ходе расследования Департаментом были проанализированы также другие факторы, которые, по мнению заинтересованных лиц, могли оказывать влияние на ухудшение состояния отрасли экономики ТС.

5.3.1. Влияние на отрасль экономики ТС производителей ТС, не являющихся заявителями

По мнению некоторых участников расследования, возможное отрицательное влияние на отрасль экономики ТС в анализируемый период оказывали предприятия ТС, не являющиеся заявителями, в частности мини-заводы. По утверждению одного из участников расследования, именно агрессивная политика выхода на рынок новых мини-заводов в ТС, а также наращивание производственных мощностей существующих производителей ТС, привела к снижению доли крупных традиционных производителей в ТС (заявителей) на рынке ТС.

³¹ При проведении анализа цен сравнение проводилось на основе данных нетто-оборота продаж на ТТ ТС, представленных украинскими предприятиями в ответе на антидемпинговый вопросник и данных предприятий отрасли экономики ТС, представленных в ответе на вопросник для производителей государств – членов ТС.

³² Письмо представителя по доверенности ОАО «ЕВРАЗ ЗСМК», ОАО «Северсталь», ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат», ОАО «Нижнесергинский метизно-металлургический завод», ОАО «Челябинский металлургический комбинат» от 23.05.2014 г. № 05/12.

³³ Письмо представителя по доверенности ОАО «ЕВРАЗ ЗСМК», ОАО «Северсталь», ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат», ОАО «Нижнесергинский метизно-металлургический завод», ОАО «Челябинский металлургический комбинат» от 30.04.2014 г. № 04/16.

В ходе расследования Департаментом была проанализирована динамика объемов производства как по предприятиям, являющимися заявителями, так и в целом по ТС, а также изменение доли предприятий – не заявителей на рынке Таможенного союза.

Таблица 5.3.1.1.

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	9 мес. 2012	9 мес. 2013
Объем производства Товара в государствах – членах ТС	тыс. тонн	8 463,6	9 644,7	10 600,0	8 000,8	8 362,8
Производство прутков предприятиями-заявителями	тыс. тонн	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	+10,0	+4,8	-	+2,5
Производство прутков предприятиями - не заявителями	тыс. тонн	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	22,7	19,9	-	8,1
Изменение удельного веса предприятий - заявителей в производстве прутков в ТС (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	п.п.	-	-2,3	-3,1	-	-1,3
Изменение удельного веса предприятий - не заявителей в производстве прутков в ТС (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	п.п.	-	+2,3	+3,1	-	+1,3

Как видно из таблицы 5.3.1.1., в анализируемый период наблюдалась некоторая тенденция увеличения доли предприятий – не заявителей в общем объеме производства Товара на ТТ ТС, а также более высокие темпы роста их производства по сравнению с предприятиями заявителями. По имеющейся в распоряжении Департамента информации, увеличение доли предприятий – не заявителей в общем объеме производства Товара на ТТ ТС произошло в основном за счет роста объема производства в 7,2 раза одного из предприятий (мощности которого были введены в 2010 году), с одновременным ростом доли предприятия в объеме производства Товара на ТТ ТС на 3,8 процентного пункта.

Однако за 9 месяцев 2013 г. (в период нарастающего демпингового импорта из Украины) доля предприятий – не заявителей в общем объеме производства Товара на ТТ ТС по сравнению с аналогичным периодом 2012 года не претерпела значительного изменения и увеличилась лишь на 1,2 процентного пункта.

По мнению Департамента, такое увеличение доли предприятий – не заявителей в объеме производства Товара на ТТ ТС не свидетельствует о появлении значительного количества новых предприятий на рынке ТС, которые оказывали бы в этот период существенное влияние на отрасль экономики ТС.

Что касается роста мощностей мини – заводов на ТТ ТС, то по имеющейся в распоряжении Департамента информации, в Российской Федерации принятие большинства решений по строительству новых мощностей к запуску в 2012 – 2016 году принимались в период 2010 – 2011 года. В текущей ситуации большинство анонсированных проектов были заморожены, а те, по которым инвестиции были выполнены, в действующих ценах стали не окупаемы.

Так, доля реализованных проектов по заявленной производственной мощности (тонн/год) составляет 15 %, доля замороженных (отложенных проектов) составляет 62%, доля проектов, находящихся на стадии проектирования, составляет 23 %.

Кроме того, по информации предприятий отрасли экономики ТС, сортамент арматуры, произведенной предприятиями – не заявителями, на рынке Таможенного союза намного меньше, чем у предприятий отрасли экономики ТС. По ряду сортамента отсутствует конкуренция между предприятиями отрасли экономики ТС и производителями не заявителями. Так, доля импорта арматуры из Украины в Российскую Федерацию диаметром 8–10 мм составляет около 40%, а многие другие производители данную арматуру не производят.

Анализ изменения доли предприятий – не заявителей на рынке Таможенного союза представлен в таблице 5.3.1.2.

Таблица 5.3.1.2.

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	9 мес. 2012	9 мес. 2013
Объем видимого потребления Товара на ТТ ТС	тыс. тонн	7017,3	8654,4	9974,7	7431,9	8335,7
Изменение доли Товара, произведенного в государствах-членах ТС и реализованного на ТТ ТС, в потреблении (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	п.п.	-	-0,1	-1,2	-	-2,1
Изменение доли Товара, реализованного отраслью экономики ТС на ТТ ТС, в потреблении (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	п.п.	-	-4,7	-5,0	-	-3,6

Объем реализации Товара предприятиями – не заявителями на ТТ ТС ³⁴	тыс. тонн	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
Изменение удельного веса Товара, реализованного предприятиями – не заявителями на ТТ ТС, в потреблении (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	п.п.	-	+4,6	+3,8	-	-1,5
Изменение удельного веса импорта из Украины в общем объеме потребления (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	п.п.	-	0	+1,4	-	+3,1

На фоне роста потребления прутков на ТТ ТС за период с 2010 по 2012 год наблюдался рост доли предприятий – не заявителей на рынке Таможенного союза на 8,4 процентного пункта и снижение доли предприятий отрасли экономики ТС на 9,7 процентного пункта, что свидетельствует о высокой конкуренции на данном рынке Товара. При этом доля всего Товара, произведенного в ТС за период с 2010 по 2012 год незначительно, но снизилась (на 1,3 процентного пункта). Одновременно увеличилась доля Товара из Украины (на 1,4 процентного пункта).

За 9 месяцев 2013 г. доля предприятий – не заявителей на рынке Таможенного союза по сравнению с аналогичным периодом 2012 года увеличилась на 1,5 процентного пункта, при этом доля предприятий отрасли экономики ТС снизилась на 3,6 процентного пункта, доля Товара, произведенного в ТС снизилась на 2,1 процентного пункта. Одновременно доля импортного Товара из Украины увеличилась на 3,1 процентного пункта.

Такое распределение долей рынка прутков на ТС свидетельствует, что в большей степени Товар предприятий отрасли экономики ТС был замещен украинским Товаром. Это подтверждается информацией, полученной в ходе расследования от некоторых предприятий отрасли экономики ТС, об отказе в договоренности на покупку их Товара в связи с более выгодными предложениями, представляемыми украинской стороной.

Таким образом, вышеприведенный анализ не подтверждает выводы участников расследования о вытеснении в период расследования с рынка Таможенного союза предприятий отрасли ТС предприятиями – не заявителями и что предприятия – не заявители являлись основным фактором ухудшения положения предприятий отрасли экономики ТС в период роста демпингового импорта из Украины.

³⁴ Данный показатель является расчетным. С учетом того, что в ходе расследования предприятия – не заявители не представили направленный в их адрес Вопросник для производителей государств – членов Таможенного союза, объем реализации предприятий не заявителей рассчитан как разница между общим объемом реализации государств – членов Таможенного союза и объемом реализации предприятий отрасли экономики ТС.

5.3.2. Влияние фактора имеющихся производственных мощностей

1. По мнению одного из участников расследования, рост импорта прутков на ТТ ТС в период с 2010 по 2013 год был закономерным, так как действующие производственные мощности российских производителей были ограничены и темпы прироста производственных мощностей российских производителей и общего выпуска мелкосортного проката не успевали за темпом роста увеличения спроса в период с 2011 по 2013 год.

В ходе расследования было установлено, за период с 2010 по 2013 год на фоне роста потребления прутков на ТТ ТС отмечалась, как положительная динамика объема производства производителей ТС, так и поставок импортного Товара. При этом имеющиеся данные по объему производственных мощностей предприятий отрасли экономики ТС и уровню их загрузки (см. таб. 4.2.5.) свидетельствует о том, что предприятия отрасли экономики ТС имели возможности по увеличению производства Товара в объемах соответствующих импортным поставкам прутков на ТТ ТС.

2. Одновременно этот же участник расследования высказывает мнение, что объемы производственных мощностей Товара в Таможенном союзе (и в отдельных государствах-членах Таможенного союза) существенно превышают объемы потребления, переизбыток производственных мощностей в условиях замедления роста потребления Товара в 2011-2012 г. привело к излишку Товара, увеличению складских запасов и доходности продаж. Кроме того приводится перечень предприятий (ОАО «Тульский комбайновый завод» ОАО «Волжский ЭМЗ», Тюменский ЭМЗ, ООО «СтавСталь», завод «Южный стан»), на которых были запущены новые мощности.

По имеющейся в распоряжении Департамента информации, объем производственных мощностей предприятий отрасли экономики ТС за период с 2010 по 2012 год увеличился на 3,3 %. На фоне снижения темпов роста потребления в 2011-2012 гг. степень загрузки производственных мощностей в 2011 году (по сравнению с 2010 годом) увеличился на 3,8 процентных пункта, в 2012 году (по сравнению с 2011 годом) на 2,5 процентного пункта. За 9 месяцев 2013 г. по сравнению с соответствующим периодом 2012 года рост загрузки производственных мощностей составил 1,5 процентного пункта (с 63,4 % до 64,9 %).

Таким образом, несмотря на то, что производственные мощности предприятий отрасли экономики ТС использовались не на полную мощность, степень загрузки производственных мощностей предприятий отрасли экономики ТС увеличивалась. В этих условиях увеличение постоянных затрат в издержках производства не наблюдалось и отрицательного влияния их на доходность производимой продукции не подтверждается.

Вопрос о влиянии увеличения производственных мощностей предприятий не заявителей на отрасль экономики ТС освещен в разделе 5.3.1.

В тоже время Департамент не располагает информацией, что указанные участником расследования предприятия являлись производителями Товара в анализируемый в ходе расследования период.

3. Участниками расследования было отмечено, что ввод новых производственных мощностей предприятиями отрасли экономики ТС (Калужский НПЭМЗ, Балаковский ЭМЗ, Южный стан) не подтверждает вывод о снижении инвестиций и нанесении материального ущерба отрасли экономики ТС.

По информации предприятий отрасли экономики ТС, планирование строительства металлургических заводов по производству товара, как правило, осуществляется в период не менее чем за 5 лет. Например, решение о строительстве ЗАО «Калужский научно-производственный электрометаллургический завод» (ныне НЛМК-Калуга) было принято до 2006 года. Пуск предприятия состоялся в июле 2013 года, но оно до сих пор не вышло на проектную мощность, что вызвано наличием демпингового импорта на рынке Таможенного союза. Таким образом, от принятия решения о строительстве НЛМК-Калуга до пуска его в эксплуатацию прошло около 7 лет. На момент ухудшения ситуации в отрасли экономики ТС из-за демпингового импорта, строительство завода НЛМК-Калуга было практически завершено, поэтому вопрос о его консервации из-за слабого спроса не рассматривался. В тоже время неоднократно переносились сроки пуска не вследствие технических факторов, а в связи с ситуацией на рынке Таможенного союза, созданной демпинговым импортом из Украины. Следует учесть, что новому предприятию требуется от 1 до 3 лет для выхода на проектную мощность после даты официального пуска.

Что касается проекта «Южный стан», то необходимо отметить, что решение о строительстве стана принималось в 2010 году. Ввод стана первоначально был запланирован на 2013 год, но вследствие конъюнктуры рынка, вызванной резким ростом поставок украинской арматуры по демпинговым ценам в европейскую часть России, проект был заморожен.

Таким образом, вышеизложенная информация не подтверждает вывод заинтересованных лиц о росте инвестиций в период расследования и отсутствии нанесения материального ущерба отрасли экономики ТС.

5.3.3. Влияние показателей экспорта Товара отрасли экономики ТС

Одним из участников расследования было высказано мнение, что сокращение экспортных поставок заявителей с одновременным ростом внутренних продаж Товара не подтверждает утверждение заявителей о тяжелой ситуации на внутреннем рынке и ценовом давлении со стороны демпингового импорта. В тоже время отмечалось, что если материальный ущерб отрасли ТС нанесен вынужденной переориентацией продаж Товара с экспортных рынков на внутренний рынок ТС, то необходимо отделить его от возможного нанесения материального ущерба вследствие влияния импорта Товара из Украины.

Динамика изменения экспортных поставок отрасли экономики ТС представлена в таблице 5.3.3.

Таблица 5.3.3.

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	9 мес. 2012	9 мес. 2013
Объем экспорта Товара предприятиями отрасли экономики ТС	тыс. тонн	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	-7,7	-9,3	-	-10,6
Объем производства Товара отраслью экономики ТС на ТТ ТС	тыс. тонн	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	+10,0	+4,8	-	+2,5
Отношение объема экспорта к объему производства отраслью экономики ТС (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	п.п.	-	-2,8	-1,9	-	-1,6

Как видно из таблицы, за анализируемый период объем экспортных поставок предприятий отрасли экономики ТС имел тенденцию к сокращению. В тоже время ежегодное снижение было незначительным и его объемы не превышали 10 % от объемов экспортных поставок предприятий отрасли экономики ТС.

Снижение экспорта Товара в 2011 – 2012 году, по информации заявителей, было связано, в большей степени, растущим потреблением прутков на внутреннем рынке ТС, что может свидетельствовать о частичной переориентации предприятий отрасли экономики на рынок ТС.

В тоже время сокращение объемов экспортных поставок предприятий отрасли экономики ТС в 2013 году в основном произошло из-за ухудшения конъюнктуры экспортных рынков в связи с падением цен. При этом растущие объемы импорта прутков из Украины по демпинговым ценам не позволили компенсировать отрасли экономики ТС сокращение экспортных поставок адекватным увеличением продаж на внутреннем рынке ТС.

Снижение экспортных поставок за 9 месяцев 2013 г. (по сравнению с аналогичным периодом 2012 г.) оказывало общее влияние на состояние предприятий отрасли экономики ТС. В тоже время в ходе расследования факт установления ущерба отрасли экономики ТС основывался на значительном ухудшении финансового положения отрасли экономики ТС (падение прибыли и рентабельности), связанного с реализацией Товара предприятиями отрасли ТС на внутреннем рынке.

5.3.4. Влияние импорта из третьих стран³⁵ на ТТ ТС

В ходе расследования было проанализировано влияние импортных поставок Товара на ТТ ТС из третьих стран.

Таблица 5.3.4.1.

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	9 мес. 2012	9 мес. 2013
Объем импорта из третьих стран на ТТ ТС	тыс. тонн	138,0	179,4	193,8	115,4	42,7
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	+30,0	+8,0	-	-63,0
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%	-	+30,0	+40,5	-	-
Доля импорта из третьих стран в общем объеме импорта на ТТ ТС	%	23,2	24,1	19,8	16,4	4,5
Изменение доли импорта из третьих стран в объеме потребления и (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	п.п.	-	+0,1	- 0,2	-	-1,1
Доля импорта из Украины в общем объеме импорта на ТТ ТС	%	76,8	75,9	80,2	83,6	95,5
<i>Изменение доли импорта из Украины в объеме потребления</i>	%	-	0	+1,4	-	+3,1

Как видно из таблицы 5.3.4.1. за период с 2010 по 2012 год объем импорта из третьих стран имел тенденцию к увеличению. В 2011 году по сравнению с 2010 годом объем импорта увеличился на 30 %, в 2012 году темп роста объема импорта замедлился, составил 8 %. При этом доля его в общем объеме импорта Товара на ТТ ТС за период с 2010 по 2012 год сократилась на 3,4 процентного пункта.

Доля импорта из третьих стран в объеме потребления в период с 2010 по 2012 год была на низком уровне.

За 9 месяцев 2013 г. по сравнению с соответствующим периодом 2012 года наблюдается резкое снижение объема импорта из третьих стран – на 63 % и снижение его доли в общем объеме импорта с 16,4 % до 4,5 %, с одновременным замещением импортным Товаром из Украины. Доли импорта из третьих стран на рынке Таможенного союза сократилась на 1,1 процентного пункта. Необходимо отметить, что объемы импорта из третьих стран существенно снизились в 2013 году, даже несмотря на снижение ставок ЕТТ по ряду кодов с 15 % до 5 %.

На протяжении всего анализируемого периода цена импортного Товара, происходящего из третьих стран, превышала как цену предприятий отрасли экономики ТС, так и цену Товара из Украины и разница между ценами увеличивалась, что видно из таблицы 5.3.4.2.

³⁵ Объем импорта Товара на ТТ ТС из всех стран, исключая Украину.

Таблица 5.3.4.2.

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	9 мес. 2012	9 мес. 2013
Средневзвешенная цена Товара отрасли экономики ТС, реализованного на ТТ ТС на условиях EXW (без НДС)	долл. США/ тонну	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
Средневзвешенная цена Товара, происходящего из Украины и ввозимого на ТТ ТС (с учетом таможенного оформления, без НДС)	долл. США/ тонну	567,7	715,0	661,1	663,5	597,8
Средневзвешенная цена Товара, происходящего из третьих и ввозимого на ТТ ТС (с учетом таможенного оформления, без НДС)	долл. США/ тонну	643,7	815,8	703,5	731,8	763,9
Отношение импортной цены из третьих стран к цене Товара отрасли экономики ТС ³⁶	%	124,1	130,4	124,7	128,6	148,8
Отношение импортной цены из третьих стран к цене Товара, происходящего из Украины	%	113,4	114,1	106,4	110,3	127,8
Разница между ценой Товара, происходящего из третьих стран и импортной ценой из Украины	долл. США/ тонну	76,0	100,8	42,4	68,3	166,1

Из вышеприведенного анализа можно сделать вывод о том, что импорт Товара из третьих стран на ТТ ТС не оказывал негативного влияния на состояние отрасли экономики ТС.

5.3.5. Рост себестоимости

Участниками расследования было высказано мнение, что одной из основных причин возможного ущерба отрасли экономики ТС является рост себестоимости Товара.

В ходе расследования была проанализирована динамика себестоимости единицы Товара, реализованного на ТТ ТС.

В целом в период с 2010 по 2012 год себестоимость увеличилась на 11,4 %. Основной рост себестоимости наблюдался в 2011 году – на 20,2 %, что в значительной мере связано с ростом цен на железорудное сырье на 10,3 %, что соответствует мировым тенденциям.

Что касается периода расследования, то за 9 месяцев 2013 года по сравнению с 9 месяцами 2012 года себестоимость единицы Товара снизилась на 3,5 % и даже несмотря на ее снижение, в этих условиях темп падения цены на Товар предприятий отрасли экономики ТС был в 2 раза выше темпа сокращения себестоимости, что привело к ухудшению их финансового состояния и свидетельствует о нанесении материального ущерба отрасли экономики ТС.

³⁶ С учетом $\pm 15\%$ к фактическому показателю.

Таким образом, рост себестоимости Товара не может рассматриваться как один из основных факторов ухудшения состояния отрасли экономики ТС.

5.3.6. Анализ производственно-экономических показателей ОАО «Белорусский металлургический завод»

Один из участников расследование отметил, что информация, предоставленная в ответе на Вопросник ОАО «БМЗ», демонстрирует позитивную динамику основных экономических показателей, что свидетельствует об отсутствии материального ущерба отрасли экономики ТС, поскольку ОАО «БМЗ» занимает существенную долю на рынке ТС.

Анализ данных, представленных ОАО «БМЗ» в ответах на Вопросник показал, что динамика экономических показателей предприятия демонстрирует такую же динамику, как в целом по отрасли экономики ТС.

Так, за 9 месяцев 2013 г. по сравнению с 9 месяцами 2012 г.:

- цена прутков, реализованных ОАО «БМЗ» на ТТ ТС (без НДС) на условиях EXW сократилась на 12 % (цена прутков предприятий отрасли экономики ТС сократилась на 9,8 %);
- показатель рентабельности продаж ОАО «БМЗ» на ТТ ТС сократился на 13,8 процентного пункта (показатель рентабельности продаж предприятий отрасли экономики ТС сократился на 4,8 процентного пункта);
- объем прибыли ОАО «БМЗ» от реализации прутков на ТТ ТС снизился в 5,8 раз (объем прибыли предприятий отрасли экономики ТС сократился в 2,7 раза).

Таким образом, анализ финансово-экономических показателей ОАО «БМЗ» также показал ухудшение финансового положения предприятия в период расследования, что подтверждает вывод о нанесении материального ущерба в целом отрасли экономики ТС.

5.4. Выводы

Исходя из вышеприведенного анализа всех известных факторов, влияющих на состояние отрасли экономики ТС, Департамент пришел к выводу о наличии причинно-следственной связи между демпинговым импортом прутков из Украины и материальным ущербом отрасли экономики ТС.

6. Выводы и предложения

6.1. Выводы

Анализ полученной в ходе расследования информации за период с 1 января 2010 г. по 30 сентября 2013 г. позволяет сделать заключение о наличии:

1. Демпингового импорта прутков, происходящих из Украины и ввозимых на ТТ ТС.
2. Материального ущерба отрасли экономики ТС.
3. Причинно-следственной связи между демпинговым импортом прутков, происходящих из Украины и ввозимых на ТТ ТС, и материальным ущербом отрасли экономики ТС.

6.2. Предложения

В соответствии с пунктом 1 статьи 9 Соглашения наличие вышеуказанных условий является основанием для применения антидемпинговой меры.

Учитывая вышеизложенное, а также в соответствии с пунктом 1 статьи 17 Соглашения предлагается применить антидемпинговую меру в отношении прутков, происходящих из Украины и ввозимых на ТТ ТС, в форме антидемпинговой пошлины сроком на 5 лет в следующих размерах (в процентах от таможенной стоимости):

- для ПАО «Енакиевский металлургический завод» (предприятие группы компаний «МЕТИНВЕСТ») - 10,11;
- для ПАО «АрселорМиттал Кривой Рог» - 9,32;
- для прочих экспортеров и/или производителей – 10,11.

Директор Департамента
защиты внутреннего рынка

В.Е. Ильичев

Приложение 1

Таблица 3.5.1.4.3.

№ п/п	Код разновидности товара, поставляемого на рынок Таможенного союза (PTCN код)	Стоимость продаж на внутреннем рынке Украины (грн.)	Объем продаж на внутреннем рынке Украины, тонн	Нормальная стоимость, EXW, (грн. за 1 тонну)
<i>Январь 2013 г.</i>				
1	[...]	[...]	[...]	[...]
2	[...]	[...]	[...]	[...]
3	[...]	[...]	[...]	[...]
...	[...]	[...]	[...]	[...]
N	[...]	[...]	[...]	[...]
N-1	[...]	[...]	[...]	[...]
<i>Февраль 2013 г.</i>				
1	[...]	[...]	[...]	[...]
2	[...]	[...]	[...]	[...]
3	[...]	[...]	[...]	[...]
...	[...]	[...]	[...]	[...]
N	[...]	[...]	[...]	[...]
N-1	[...]	[...]	[...]	[...]
<i>Март 2013 г.</i>				
1	[...]	[...]	[...]	[...]
2	[...]	[...]	[...]	[...]
3	[...]	[...]	[...]	[...]
...	[...]	[...]	[...]	[...]
N	[...]	[...]	[...]	[...]
N-1	[...]	[...]	[...]	[...]
<i>Май 2013 г.</i>				
1	[...]	[...]	[...]	[...]
2	[...]	[...]	[...]	[...]
3	[...]	[...]	[...]	[...]
...	[...]	[...]	[...]	[...]
N	[...]	[...]	[...]	[...]
N-1	[...]	[...]	[...]	[...]
<i>Июнь 2013 г.</i>				
1	[...]	[...]	[...]	[...]
2	[...]	[...]	[...]	[...]
3	[...]	[...]	[...]	[...]
...	[...]	[...]	[...]	[...]
N	[...]	[...]	[...]	[...]
N-1	[...]	[...]	[...]	[...]
<i>Июль 2013 г.</i>				
1	[...]	[...]	[...]	[...]
2	[...]	[...]	[...]	[...]

3	[...]	[...]	[...]	[...]
...	[...]	[...]	[...]	[...]
N	[...]	[...]	[...]	[...]
N-1	[...]	[...]	[...]	[...]
<i>Август 2013 г.</i>				
1	[...]	[...]	[...]	[...]
2	[...]	[...]	[...]	[...]
3	[...]	[...]	[...]	[...]
...	[...]	[...]	[...]	[...]
N	[...]	[...]	[...]	[...]
N-1	[...]	[...]	[...]	[...]
<i>Сентябрь 2013 г.</i>				
1	[...]	[...]	[...]	[...]
2	[...]	[...]	[...]	[...]
3	[...]	[...]	[...]	[...]
...	[...]	[...]	[...]	[...]
N	[...]	[...]	[...]	[...]
N-1	[...]	[...]	[...]	[...]

Приложение 2

Таблица 3.5.1.5.

№ п/п	Код разновидности товара	Стоимость продаж в TC, DAF, (грн.)	Стоимость продаж в TC, EXW, (грн.)	Объем продаж в TC (тонн)	Экспортная цена, DAF, (грн.за 1 тонну)	Экспортная цена, EXW, (грн.за 1 тонну)
<i>Январь 2013 г.</i>						
1	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
2	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
3	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
...	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
N	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
N-1	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
<i>Февраль 2013 г.</i>						
1	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
2	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
3	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
...	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
N	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
N-1	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
<i>Март 2013 г.</i>						
1	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
2	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
3	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
...	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
N	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
N-1	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
<i>Апрель 2013 г.</i>						
1	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
2	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
3	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
...	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
N	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
N-1	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
<i>Май 2013 г.</i>						
1	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
2	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
3	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
...	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
N	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
N-1	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
<i>Июнь 2013 г.</i>						
1	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
2	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]

3	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
...	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
N	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
N-1	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
<i>Июль 2013 г.</i>						
1	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
2	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
3	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
...	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
N	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
N-1	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
<i>Август 2013 г.</i>						
1	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
2	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
3	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
...	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
N	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
N-1	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
<i>Сентябрь 2013 г.</i>						
1	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
2	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
3	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
...	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
N	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
N-1	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]

Таблица 3.5.2.3.1.

Месяц	Условие достаточности не выполняется (пункт 2 статьи 11 Соглашения)	Отсутствуют продажи на внутреннем рынке Украины
<i>Январь 2013 г.</i>	[...]	[...]
<i>Февраль 2013 г.</i>	[...]	[...]
<i>Март 2013 г.</i>	[...]	[...]
<i>Апрель 2013 г.</i>	[...]	[...]
<i>Май 2013 г.</i>	[...]	[...]
<i>Июнь 2013 г.</i>	[...]	[...]
<i>Июль 2013 г.</i>	[...]	[...]
<i>Август 2013 г.</i>	[...]	[...]
<i>Сентябрь 2013 г.</i>	[...]	[...]

Таблица 3.5.2.3.2.

Месяц	Размер средневзвешенной нормы прибыли, %
<i>Январь 2013 г.</i>	[...]
<i>Февраль 2013 г.</i>	[...]
<i>Март 2013 г.</i>	[...]
<i>Апрель 2013 г.</i>	[...]
<i>Май 2013 г.</i>	[...]
<i>Июнь 2013 г.</i>	[...]
<i>Июль 2013 г.</i>	[...]
<i>Август 2013 г.</i>	[...]
<i>Сентябрь 2013 г.</i>	[...]

Таблица 3.5.2.3.3.

№ п/п	Код разновидности товара, поставляемого на рынок Таможенного союза (PTCN код)	Стоимость продаж на внутреннем рынке Украины (грн.)	Объем продаж на внутреннем рынке Украины, тонн	Нормальная стоимость, EXW, (грн. за 1 тонну)
<i>Январь 2013 г.</i>				
1	[...]	[...]	[...]	[...]
2	[...]	[...]	[...]	[...]
3	[...]	[...]	[...]	[...]
...	[...]	[...]	[...]	[...]
N	[...]	[...]	[...]	[...]
N-1	[...]	[...]	[...]	[...]
<i>Февраль 2013 г.</i>				
1	[...]	[...]	[...]	[...]
2	[...]	[...]	[...]	[...]
3	[...]	[...]	[...]	[...]
...	[...]	[...]	[...]	[...]
N	[...]	[...]	[...]	[...]
N-1	[...]	[...]	[...]	[...]
<i>Март 2013 г.</i>				
1	[...]	[...]	[...]	[...]
2	[...]	[...]	[...]	[...]
3	[...]	[...]	[...]	[...]
...	[...]	[...]	[...]	[...]
N	[...]	[...]	[...]	[...]
N-1	[...]	[...]	[...]	[...]
<i>Май 2013 г.</i>				
1	[...]	[...]	[...]	[...]
2	[...]	[...]	[...]	[...]
3	[...]	[...]	[...]	[...]
...	[...]	[...]	[...]	[...]
N	[...]	[...]	[...]	[...]
N-1	[...]	[...]	[...]	[...]
<i>Июнь 2013 г.</i>				
1	[...]	[...]	[...]	[...]
2	[...]	[...]	[...]	[...]
3	[...]	[...]	[...]	[...]
...	[...]	[...]	[...]	[...]
N	[...]	[...]	[...]	[...]
N-1	[...]	[...]	[...]	[...]
<i>Июль 2013 г.</i>				
1	[...]	[...]	[...]	[...]
2	[...]	[...]	[...]	[...]

3	[...]	[...]	[...]	[...]
...	[...]	[...]	[...]	[...]
N	[...]	[...]	[...]	[...]
N-1	[...]	[...]	[...]	[...]
<i>Август 2013 г.</i>				
1	[...]	[...]	[...]	[...]
2	[...]	[...]	[...]	[...]
3	[...]	[...]	[...]	[...]
...	[...]	[...]	[...]	[...]
N	[...]	[...]	[...]	[...]
N-1	[...]	[...]	[...]	[...]
<i>Сентябрь 2013 г.</i>				
1	[...]	[...]	[...]	[...]
2	[...]	[...]	[...]	[...]
3	[...]	[...]	[...]	[...]
...	[...]	[...]	[...]	[...]
N	[...]	[...]	[...]	[...]
N-1	[...]	[...]	[...]	[...]

Приложение 6

Таблица 3.5.2.4.

№ п/п	Код разновидности товара	Стоимость продаж в ТС, DAF, (грн.)	Стоимость продаж в ТС, EXW, (грн.)	Объем продаж в ТС (тонн)	Экспортная цена, DAF, (грн.за 1 тонну)	Экспортная цена, EXW, (грн.за 1 тонну)
<i>Январь 2013 г.</i>						
1	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
2	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
3	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
...	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
N	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
N-1	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
<i>Февраль 2013 г.</i>						
1	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
2	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
3	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
...	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
N	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
N-1	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
<i>Март 2013 г.</i>						
1	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
2	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
3	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
...	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
N	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
N-1	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
<i>Апрель 2013 г.</i>						
1	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
2	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
3	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
...	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
N	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
N-1	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
<i>Май 2013 г.</i>						
1	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
2	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
3	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
...	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
N	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
N-1	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
<i>Июнь 2013 г.</i>						
1	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
2	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]

3	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
...	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
N	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
N-1	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
<i>Июль 2013 г.</i>						
1	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
2	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
3	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
...	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
N	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
N-1	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
<i>Август 2013 г.</i>						
1	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
2	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
3	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
...	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
N	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
N-1	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
<i>Сентябрь 2013 г.</i>						
1	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
2	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
3	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
...	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
N	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
N-1	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]