

**Евразийская экономическая комиссия
Департамент защиты внутреннего рынка**

ДОКЛАД

**«О предварительных результатах антидемпингового
расследования в отношении прутков, происходящих из
Украины и ввозимых на единую таможенную территорию
Таможенного союза»**

(неконфиденциальная версия)

Москва
2014

Оглавление

Введение	4
1. Информация по процедурным вопросам	4
1.1. Начало расследования	4
1.2. Заинтересованные лица и сбор информации	5
1.3. Анализируемые периоды.....	8
1.4. Расчеты	8
1.5. Информация о предприятиях – заявителях	8
2. Описание товара.....	10
3. Доказательство наличия демпингового импорта.....	17
3.1 Режим ввоза на ТТ ТС	17
3.2. Объем импорта	18
3.3. Динамика цен импорта	19
3.4. Расчет демпинговой маржи.....	20
3.4.1. Расчет индивидуальной демпинговой маржи для предприятий, входящих в группу компаний «МЕТИНВЕСТ»	20
3.4.1.1. Издержки производства прутков компанией «ЕМЗ»	22
3.4.1.2. Нормальная стоимость прутков группы компаний «МЕТИНВЕСТ»	24
3.4.1.3. Проверка на достаточность объема продаж прутков на внутреннем рынке Украины.....	25
3.4.1.4. Экспортная цена прутков группы компаний «МЕТИНВЕСТ»	26
3.4.1.5. Демпинговая маржа для предприятий, входящих в группу компаний «МЕТИНВЕСТ»	28
3.4.1.6. Анализ комментариев группы компаний «МЕТИНВЕСТ», представленных на конфиденциальный расчет индивидуальной демпинговой маржи.....	30
3.4.2. Демпинговая маржа для ПАО «АрселорМиттал Кривой Рог»	35
3.4.3. Единая демпинговая маржа для импорта из Украины.....	35
3.5. Выводы	36
4. Установление причинения материального ущерба отрасли экономики государств-членов Таможенного союза вследствие демпингового импорта из Украины.....	37
4.1. Анализ состояния рынка Товара на ТТ ТС	37

4.1.1. Объемы производства, потребления и реализации Товара на ТТ ТС	37
4.1.2. Соотношение объема производства Товара в государствах – членах ТС и объема импорта Товара на ТТ ТС	40
4.1.3. Объем экспорта с ТТ ТС	40
4.2. Анализ состояния отрасли экономики государств – членов Таможенного союза.....	41
4.2.1. Объем производства	41
4.2.2. Объем реализации Товара на ТТ ТС	42
4.2.3. Товарные запасы	42
4.2.4. Объем экспорта Товара с ТТ ТС	43
4.2.5. Степень загрузки производственных мощностей	44
4.2.6. Структура себестоимости Товара, произведенного отраслью экономики ТС	44
4.2.7. Себестоимость, цена, рентабельность и прибыль	45
4.2.8. Численность персонала	46
4.2.9. Объем инвестиций	47
4.3. Выводы	47
5. Установление причинно-следственной связи между демпинговым импортом и материальным ущербом отрасли экономики ТС.....	49
5.1. Вытеснение производителей государств – членов ТС с рынка Таможенного союза демпинговым импортом.....	49
5.2. Воздействие демпингового импорта на цены аналогичного Товара на рынке Таможенного союза	50
5.3. Другие факторы.....	53
5.3.1. Влияние на отрасль экономики ТС производителей ТС, не являющихся заявителями	53
5.3.2. Влияние фактора имеющихся производственных мощностей	57
5.3.3. Влияние показателей экспорта Товара отрасли экономики ТС	58
5.3.4. Влияние импорта из третьих стран на ТТ ТС	59
5.4. Выводы	60
6. Выводы и предложения.....	61
6.1. Выводы	61
6.2. Предложения.....	61

Введение

Настоящий доклад содержит предварительные выводы в рамках антидемпингового расследования в отношении прутков (далее по тексту используется также термин «Товар»), происходящих из Украины и ввозимых на единую таможенную территорию Таможенного союза, проводимого Департаментом защиты внутреннего рынка Евразийской экономической комиссии (далее – Департамент).

Расследование проводится в соответствии с положениями Соглашения о применении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер по отношению к третьим странам от 25 января 2008 года (далее – Соглашение).

Настоящий доклад подготовлен на основании всей информации, имеющейся в распоряжении Департамента.

1. Информация по процедурным вопросам

1.1. Начало расследования

Расследование начато Департаментом по результатам рассмотрения заявления, поданного от имени производителей прутков Таможенного союза ОАО «ЕВРАЗ Объединенный Западно-Сибирский металлургический комбинат», ОАО «Нижнесергинский метизно-металлургический завод», ОАО «Челябинский металлургический комбинат», ОАО «Северсталь» и ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат» (далее – предприятия – заявители) и на основании приказа директора Департамента защиты внутреннего рынка Евразийской экономической комиссии от 20 ноября 2013 г. № 9 «О начале антидемпингового расследования в отношении прутков, происходящих из Украины и ввозимых на единую таможенную территорию Таможенного союза».

Датой начала расследования в соответствии с пунктом 3-1 Соглашения является публикация уведомления о начале расследования на официальном сайте Евразийской экономической комиссии - 20 ноября 2013 г.

В соответствии с пунктом 2.2 Регламента принятия решений и подготовки проектов решений Евразийской экономической комиссии (далее – ЕЭК) по вопросам специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер, утвержденного Решением Коллегии ЕЭК от 7 марта 2012 г. № 1, уведомление о начале расследования и неконфиденциальная версия заявления о проведении антидемпингового расследования направлены уполномоченным органам государств – членов Таможенного союза письмом от 22 ноября 2013 г. № 14-588.

Уведомление о начале расследования в соответствии с пунктом 3 статьи 30 Соглашения направлено:

- импортерам прутков в Таможенном союзе - ОАО «Металлсервис», ООО «Металлобаза ЮГ», ООО «Терминал-Таганрог», ООО «Движение», ООО «Транспогрануслуги», ООО «Белгородская соляная компания», ЗАО «ИНТЭК», ЗАО «Белгородметаллоснаб» (письмо Департамента от 21 ноября 2013 г. № 14-587);

- украинским экспортерам и (или) производителям прутков - группе компаний «МЕТИНВЕСТ», ПАО «АрселорМиттал Кривой Рог» (письмо Департамента от 21 ноября 2013 г. № 14-587);
- потребителям прутков - [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] (письмо Департамента от 21 ноября 2013 г. № 14-587);
- производителям прутков в Таможенном союзе – предприятиям – заявителям, «Амурметалл», «Ярцевский ЛПЗ», «Ревякинский МЗ», «Абинский МЗ», ЗАО «Электромеханический завод», «Белорусский МЗ», ОАО «Арселор Миттал Темиртау», Metallurgical company TOO «Кастинг», TOO «Metallurgical combination «Жанатас» (письмо Департамента от 21 ноября 2013 г. № 14-587);
- Министерству экономического развития и торговли Украины (письмо от 21 ноября 2013 г. № 14-585).

1.2. Заинтересованные лица и сбор информации

В целях получения информации, необходимой для проведения расследования, Департаментом был направлен:

1) Антидемпинговый вопросник для иностранного производителя и/или экспортера в адрес украинских производителей прутков ПАО «АрселорМиттал Кривой Рог» и группе компаний «МЕТИНВЕСТ».

Ответы на антидемпинговый вопросник для иностранного производителя и/или экспортера получены от следующих компаний:

ПАО «АрселорМиттал Кривой Рог»;
ООО «АрселорМиттал Дистрибушн Солюшнс Восток»;
ПАО «Енакиевский металлургический завод»;
ООО «МЕТИНВЕСТ Евразия»;
ООО «МЕТИНВЕСТ-СМЦ»;
ООО «МЕТИНВЕСТ-Украина»;
ООО «МЕТИНВЕСТ Холдинг»;
ЧАО «Макеевский металлургический завод»;
Metinvest International S.A.

2) Вопросник по определению материального ущерба отрасли экономики Таможенного союза для производителей государств – членов Таможенного союза и для связанных организаций, участвующих в реализации Товара, в адрес:

а) уполномоченного представителя ОАО «ЕВРАЗ ЗСМК», ОАО «Северсталь», ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат», ОАО «Нижнесергинский метизно-металлургический завод», ОАО «Челябинский металлургический комбинат»;
б) ОАО «Амурметалл», ГУП г. Москвы «Литейно-прокатный завод», ООО «Абинский электромеханический завод», ООО «Ревякинский металлопрокатный завод», ЗАО «Электромеханический завод», РУП «Белорусский металлургический завод», Metallurgical combination «Arcelor Mittal Темиртау», Metallurgical company TOO «Кастинг», TOO «Metallurgical combination «Жанатас».

Ответы получены от:

ОАО «ЕВРАЗ ЗСМК»;
ОАО «Северсталь»;
ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат»;
ОАО «Нижнесергинский метизно-металлургический завод»;
ОАО «Челябинский металлургический комбинат»;
ООО «Торговая компания «ЕвразХолдинг»;
ОАО «ЕвразМеталл Инпром»;
ТОО «ЕвразМеталл Казахстан»;
ООО «ЕвразМеталл Сибирь»;
ООО «ЕвразМеталл Урал»;
ООО «Торговый дом ММК»;
ЗАО «Торговый дом «Северсталь-Инвест»;
ООО «Мечел-Сервис»;
РУП «Белорусский металлургический завод».

3) Запрос о предоставлении информации об объемах производства прутков на предприятии за 2010 г., 2011 г., 2012 г., 9 месяцев 2012 г., 9 месяцев 2013 г. и в целом за 2013 год в адрес:

ОАО «Амурметалл»;
ГУП г. Москвы «Литейно-прокатный завод»;
ООО «Абинский электромеханический завод»;
ООО «Ревякинский металлопрокатный завод»;
ЗАО «Электромеханический завод» ;
Металлургический комбинат «Arcelor Mittal Темиртау» ;
Ответы получены от:
ОАО «Амурметалл»;
ГУП г. Москвы «Литейно-прокатный завод»;
ООО «Абинский электромеханический завод».

4) Запрос о предоставлении информации об объемах производства прутков в целом по Российской Федерации, Республике Беларусь, Республике Казахстан за 2010 г., 2011 г., 2012 г., 9 месяцев 2012 г., 9 месяцев 2013 г. и в целом за 2013 год, а также перечень предприятий–производителей, в адрес:

а) Минпромторг России;

Министерство промышленности Республики Беларусь;

Министерство индустрии и новых технологий Республики Казахстан.

б) Министерство экономики и бюджетного планирования Республики Казахстан;

Национальный комитет Республики Беларусь.

Ответы получены от:

Министерства промышленности и торговли России;

Министерства промышленности Республики Беларусь;

Агентства Республики Казахстан по статистике;

Национального комитета Республики Беларусь.

5) Запрос о предоставлении информации об объемах производства прутков в государствах – членах Таможенного союза за 9 месяцев 2012 г., 9 месяцев 2013 г. и в целом за 2013 год - уполномоченному представителю ОАО «ЕВРАЗ ЗСМК», ОАО «Северсталь», ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат», ОАО «Нижнесергинский метизно-металлургический завод», ОАО «Челябинский металлургический комбинат».

6) Запрос о предоставлении информации за 2013 год уполномоченному представителю ОАО «ЕВРАЗ ЗСМК», ОАО «Северсталь», ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат», ОАО «Нижнесергинский метизно-металлургический завод», ОАО «Челябинский металлургический комбинат».

В ходе расследования о своей заинтересованности в проводимом расследовании заявили и были зарегистрированы в качестве участников расследования следующие заинтересованные лица:

1. Уполномоченный орган иностранного государства:

Министерство экономического развития и торговли Украины.

2. Иностранные производители и/или экспортеры:

ПАО «АрселорМиттал Кривой Рог»;

ООО «МЕТИНВЕСТ-УКРАИНА»;

ООО «МЕТИНВЕСТ-СМЦ»;

ПАО «Енакиевский металлургический завод»;

ООО «МЕТИНВЕСТ ХОЛДИНГ»;

Ассоциация предприятий черной металлургии «УкрМет».

3. Импортёры:

ООО «МЕТИНВЕСТ ЕВРАЗИЯ»;

ООО «ОП НИИ ПКД».

В соответствии с пунктом 9 статьи 30 Соглашения участникам расследования направлена неконфиденциальная версия заявления о начале расследования.

О намерении участвовать в расследовании также заявил украинский производитель прутков ПАО «Электрометаллургический завод «Днепроспецсталь» им. А.Н. Кузьмина». Учитывая, что заявление ПАО «Электрометаллургический завод «Днепроспецсталь» им. А.Н. Кузьмина» (вх. от 27 декабря 2013 г. № 13557) об участии в расследовании поступило в Департамент позднее установленного в уведомлении о начале расследования 30-дневного срока (19 декабря 2013 г.), указанное лицо не зарегистрировано в качестве участника расследования.

В соответствии с пунктом 9 статьи 30 Соглашения участникам расследования предоставлена возможность ознакомления с неконфиденциальными материалами расследования.

Правом на ознакомление с неконфиденциальными материалами расследования воспользовались представители группы компаний «МЕТИНВЕСТ», ПАО «АрселорМиттал Кривой Рог» и представители предприятий – производителей Таможенного союза.

1.3. Анализируемые периоды

В целях установления демпинга Департаментом установлен период с 1 января 2013 г. по 30 сентября 2013 г. (далее – период расследования).

В целях доказательства причинения материального ущерба отрасли экономики государств – членов Таможенного союза использовался период с 1 января 2010 г. по 30 сентября 2013 г.

1.4. Расчеты

Основной объем расчетов в настоящем докладе осуществлен в MS Excel на базе данных, полученных от государственных органов исполнительной власти, заинтересованных лиц Таможенного союза и украинских экспортеров и (или) производителей Товара, с точностью до килограммов, долларов США, рублей, гривен. Для наглядного представления результатов расчетов в таблицы настоящего доклада включены данные, выраженные в тысячах тонн, млн. руб., и т.д., а по некоторым показателям представлены данные, округленные до одного, двух знаков после запятой. Учитывая, что при расчете в MS Excel используются числа с точностью до 10 знаков и более после запятой, механический пересчет округленных данных в таблицах может привести к результатам, отличающимся в одном знаке после запятой.

1.5. Информация о предприятиях – заявителях

Объем производства прутков на единой таможенной территории Таможенного союза (далее – ТТ ТС) и объем производства предприятиями - заявителями представлены в таблице 1.5.

Таблица 1.5.

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	9 мес. 2012	9 мес. 2013
Объем производства Товара в государствах – членах ТС	тыс. тонн	9185,3	10361,4	11414,6	8638,3	9015,1
Объем производства Товара предприятиями-заявителями	тыс. тонн	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
Доля предприятий-заявителей в общем объеме производства Товара в ТС	%	более 50	более 50	более 50	более 50	более 50

При определении объема производства Товара в государствах – членах ТС использовались:

– данные об объемах производства Товара на предприятиях-заявителях – ОАО «ЕВРАЗ Объединенный Западно-Сибирский металлургический комбинат», ОАО «Нижнесергинский метизно-металлургический завод», ОАО «Челябинский металлургический комбинат», ОАО «Северсталь» и ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат» (ответы на Вопросник для производителей государств – членов ТС);

– данные об объемах производства на ОАО «Белорусский металлургический завод – управляющая компания холдинга «Белорусская металлургическая

компания» (ответ на Вопросник для производителей государств – членов ТС, направленный Департаментом в адрес всех известных производителей прутков на ТТ ТС, не являющимися предприятиями - заявителями);

– данные об объемах производства на ОАО «Амурметалл», ООО «Абинский ЭлектроМеталлургический завод», ГУП г. Москвы «Литейно-прокатный завод» (ответ на запрос Департамента об объемах производства, направленный в адрес всех известных производителей прутков на ТС);

– данные об объемах производства на ОАО «Ревякинский МПЗ», ОАО «Ростовский ЭМЗ», ОАО «НЛМК-Калуга», ОАО «Ижсталь», ОАО «Чусовской МЗ», ОАО «Златоустовский МЗ», ОАО «Оскольский ЭМК», ОАО «Белорецкий МК» (ответ на запрос Департамента от Минпромторга России);

– данные об объемах производства ОАО «АрселорМиттал Темиртау», ОАО «Кастинг», ОАО «Актауский ЛПЗ) (по информации «Металл-Курьер», представленной предприятиями – заявителями).

Следует отметить, что имеющаяся в распоряжении Департамента информация Агентства Республики Казахстан по статистике, Национального статистического комитета Республики Беларусь, Федеральной службы государственной статистики (Росстат), свидетельствует о том, что в государствах – членах ТС статистическое наблюдение о производстве в разрезе Товара – объекта расследования не осуществляется.

Как видно из таблицы 1.5, на долю предприятий – заявителей в среднем за период с 2010 по 2012 год и 9 месяцев 2013 г. приходилось более 50 % объема производства прутков в Таможенном союзе.

Таким образом, предприятия – заявители отвечают требованиям, содержащимся в пункте 3 статьи 29 Соглашения, предъявляемым к производителям – заявителям и производителям, высказавшим свое мнение относительно заявления.

2. Описание товара

Объектом расследования являются прутки горячекатаные, имеющие одинаковое сплошное поперечное сечение по всей длине в форме кругов, из углеродистой и легированной стали, в бухтах и разрезанные по заданной длине, могут иметь выемки, выступы, борозды или другие деформации, полученные в процессе прокатки, с дальнейшей обработкой и без нее, за исключением прутков из автоматной, быстрорежущей, инструментальной, шарикоподшипниковой и коррозионностойкой стали, кованных или после холодной деформации, полых прутков или прутков пустотелых для буровых работ, происходящие из Украины и ввозимые на единую таможенную территорию Таможенного союза, классифицируемые в соответствии с ТН ВЭД ТС кодами 7213 10 000 0, 7213 91 100 0, 7213 91 410 0, 7213 91 490 0, 7213 91 700 0, 7213 91 900 0, 7213 99 100 0, 7213 99 900 0, 7214 20 000 0, 7214 99 100 0, 7214 99 390 0, 7214 99 790 0, 7227 20 000 0, 7227 90 100 0, 7227 90 950 0, 7228 20 910 0, 7228 20 990 0, 7228 30 690 0, 7228 30 890 0, 7228 60 800 0.

Коды ТН ВЭД ТС в настоящем докладе приводятся исключительно для информации.

Прутки включают в себя следующие виды сортового проката – арматура, катанка, круг.

Прутки производятся и поставляются в мотках или прутках в зависимости от их диаметра и назначения. Как правило, прутки поставляются в мотках при диаметре от 5,5 до 14 мм, свыше 14 мм – в прутках. В ряде случаев прутки могут поставляться в виде прутков и при диаметре менее 14 мм.

Прутки используются:

а) в строительстве для армирования бетона, в частности, при заливке фундаментов зданий, производстве панелей для панельных домов, производстве железобетонных плит перекрытия и других аналогичных работах;

б) в качестве заготовки для изготовления деталей методами пластической деформации, обработки давлением, а также производства деталей методом холодной объемной штамповки;

в) в других отраслях.

Технические характеристики прутков, в том числе, определяются в соответствии со следующими основными стандартами.

Таблица 2.1.

Прутки, производимые в Украине и ввозимые в Таможенный союз	Прутки, производимые в Таможенном союзе
ГОСТ 10884-94 «Сталь арматурная термомеханически упрочненная для железобетонных конструкций»	ГОСТ 10884-94 «Сталь арматурная термомеханически упрочненная для железобетонных конструкций»
ГОСТ 30136-95 «Катанка из углеродистой стали обыкновенного качества»	ГОСТ 30136-95 «Катанка из углеродистой стали обыкновенного качества»
ГОСТ 5781-82 «Сталь горячекатаная для армирования железобетонных конструкций»	ГОСТ 5781-82 «Сталь горячекатаная для армирования железобетонных конструкций»

Прутки, производимые в Украине и ввозимые в Таможенный союз	Прутки, производимые в Таможенном союзе
ГОСТ Р 52544-2006 «Прокат арматурный свариваемый периодического профиля классов А500С и В500С для армирования железобетонных конструкций. Технические условия» СТО АСЧМ 7-93 «Прокат периодического профиля из арматурной стали» ГОСТ 535-2005 «Прокат сортовой и фасонный из стали углеродистой обыкновенного качества. Общие технические условия» ГОСТ 7566-94 «Металлопродукция. Приемка, маркировка, упаковка, транспортирование и хранение» ГОСТ 1050-88 «Прокат сортовой, калиброванный, со специальной отделкой поверхности из углеродистой качественной конструкционной стали» ГОСТ 2590-88, ГОСТ 2590-2006 «Прокат сортовой стальной горячекатаный круглый. Сортамент» ГОСТ 4543-71 «Прокат из легированной конструкционной стали. Технические условия» ДСТУ 3760-98, ДСТУ 3760-2006 «Прокат арматурный для железобетонных конструкций» ТУ У 27.1-4-554-2003 «Прокат арматурный периодического профиля для армирования железобетонных конструкций»	ГОСТ 52544-2006 «Прокат арматурный свариваемый периодического профиля классов А500С и В500С для армирования железобетонных конструкций. Технические условия» СТО АСЧМ 7-93 «Прокат периодического профиля из арматурной стали» ГОСТ 535-2005 «Прокат сортовой и фасонный из стали углеродистой обыкновенного качества. Общие технические условия» ГОСТ 7566-94 «Металлопродукция. Приемка, маркировка, упаковка, транспортирование и хранение» ГОСТ 1050-88 «Прокат сортовой, калиброванный, со специальной отделкой поверхности из углеродистой качественной конструкционной стали» ГОСТ 2590-88, ГОСТ 2590-2006 «Прокат сортовой стальной горячекатаный круглый. Сортамент» ТУ 14-1-5543-2006 «Прокат термомеханически упрочненный повышенной хладостойкости для армирования железобетонных конструкций» ТУ 14-1-5254-2006 «Прокат периодического профиля для армирования железобетонных конструкций»

Как видно из таблицы 2.1., прутки производятся в Украине и в Таможенном союзе по одним и тем же стандартам.

Технические и механические параметры прутков представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2.

Стандарт	Состояние проката	Хим. состав, %	Временное сопротивление, Н/мм ²	Предел текучести, Н/мм ²	Ударная вязкость КСУ, Дж/см ²
ГОСТ 535-2005 Прокат сортовой и фасонный из стали углеродистой обыкновенного качества	прокат горячекатаный, может применяться термообработанный	углерод - до 0,49; марганец - до 0,8; кремний - до 0,3 ¹	300 – 590 ²	165 – 315 ²	29 – 108 ²
ГОСТ 1050-88 Прокат сортовой, калиброванный, со специальной отделкой поверхности из углеродистой качественной конструкционной стали	прокат как без термообработки, так и термообработанный	углерод - до 0,65; марганец - до 0,8; кремний - до 0,37 ¹	320 – 680 ¹	196 – 400 ¹	38 – 88 ¹
ГОСТ 5781-82 Сталь горячекатаная для армирования железобетонных конструкций	прокат как без термообработки, так и термообработанный	углерод - до 0,82; марганец - до 1,9; кремний - до 1,55 ¹	373 – 1230 ¹	235 – 980 ¹	50 либо не нормируется ¹
ГОСТ 30136-94 Катанка из углеродистой стали обыкновенного качества		углерод - до 0,49; марганец - до 0,8; кремний - до 0,3 ¹	420 – 540 ³	не нормируется	не нормируется
ГОСТ 10884-94 Сталь арматурная термомеханически упрочнённая для железобетонных конструкций	прокат термообработанный	углерод - до 0,32; марганец - от 0,5 до 2,3; кремний - до 2,4 ¹	550 – 1450 ²	440 – 1200 ²	не нормируется

По составу стали, используемой для производства прутков, различают прутки из углеродистой, низколегированной и легированной стали. Для повышения прочностных характеристик прутков их подвергают дополнительной обработке - термоупрочнению. Состав стали и наличие термоупрочнения определяют класс прочности прутков.

Производство Товара на предприятиях Таможенного союза и на предприятиях Украины состоит из следующих основных этапов технологических процессов:

- выплавка стали;
- разливка стали с получением слитка или заготовки;
- производство готового сортового проката.

¹ В зависимости от марки стали.

² В зависимости от марки стали и диаметра.

³ В зависимости от марки стали и способа охлаждения.

При производстве сортового проката используется следующее оборудование: стан «150» - предназначен для производства катанки диаметром 5,5 - 13 мм из углеродистых и низколегированных марок сталей и арматуры диаметром 6 - 10 мм; мелкосортный стан «250» - предназначен для прокатки арматуры, круглых и фасонных профилей; среднесортный стан «350» - предназначен для прокатки арматуры, круглых, фасонных профилей и профилей специального назначения. Все прокатные сортовые станы, способные производить круглый прокат, также могут производить арматуру⁴.

Этапы технологического цикла производства прутков в зависимости от используемого оборудования представлены в таблице 2.3.

Таблица 2.3.

Агрегат/оборудование	Особенности производственного процесса видов сортового проката
Шахтная печь	Производственный процесс совпадает (отличается состав шихты для различных марок стали)
Установка печь-ковш	Производственный процесс совпадает (для некоторых сложных марок требуется доводка химического состава)
Машина непрерывного литья заготовок	Производственный процесс совпадает
Адьюстаж сортовой заготовки	Производственный процесс совпадает
Методические нагревательные печи	Производственный процесс совпадает
Клетки стана	Производственный процесс совпадает (прокатка осуществляется в одних и тех же клетях стана, в валках, нарезанных согласно схемам калибровки, для кругов и арматуры отличие заключается только в нарезке калибров валков чистовой клетки)
Установка термоупрочнения	Для круглого проката и классов арматуры А–III применяется одинаковая технология без термоупрочнения (свойства обеспечиваются технологией нагрева, прокатки и хим.составом). Арматура классов с повышенной пластичностью (А500С-А600С) отличается только использованием термического упрочнения (прерванная закалка с самоотпуском), на заключительной стадии производства. Арматура в профилях 6-10 мм и катанка производятся с использованием одной и той же установки ускоренного охлаждения, с разной степенью охлаждения, в зависимости от требуемых свойств
Холодильник	Производственный процесс совпадает
Склад готовой продукции	Производственный процесс совпадает

Следует отметить, что в целом производство прутков на предприятиях Таможенного союза и предприятиях Украины осуществляется по одинаковому технологическому циклу.

⁴ Информация об оборудовании приведена на примере ОАО «Северсталь».

В таблице 2.4. приведено сравнение основных характеристик производимых в Таможенном союзе и ввозимых из Украины прутков.

Таблица 2.4.

Характеристика	Прутки, производимые в Украине и ввозимые на ТТ ТС	Прутки, производимые в Таможенном союзе
Область применения	Прокат арматурный гладкого и периодического профиля - предназначен для армирования обычных и предварительно напряженных железобетонных конструкций; катанка из углеродистой стали обыкновенного качества - предназначена для перетяжки на проволоку и других целей; сортовой стальной горячекатаный прокат круглого сечения - применяется во всех отраслях промышленности	Горячекатанная круглая сталь гладкого и периодического профиля - предназначена для армирования обычных и предварительно напряженных железобетонных конструкций; прокат периодического профиля с серповидным поперечными ребрами - предназначена для армирования железобетонных конструкций; стержни периодического профиля для армирования обычных железобетонных конструкций и ненапрягаемой арматуры предварительно напряженных железобетонных конструкций; катанка из углеродистой стали обыкновенного качества - предназначена для перетяжки на проволоку и других целей; сортовой стальной горячекатаный прокат круглого сечения - применяется во всех отраслях промышленности
Классы арматурного проката	A240C, A300C, A400C, A500C, A600, A600C, A800, A800K, A1000, A-I, A-III, Ac-II	A240C, A300C, A400C, A500C, A600, A600C, A800, A800K, A1000, A-I, A-III, Ac-II
Виды поставки	В прутках и мотках	В прутках и мотках
Мерность	мерная/немерная длина	мерная/немерная длина
Диаметр	от 5 до 80 мм	от 5 до 80 мм
Временное сопротивление разрыву	A240C - 370 A300C - 490 A400C - 500 A500C - 600 A600, A600C - 800 A800 - 1000 A1000 - 1250	A240C - 373 A300C - 490 A400C - 590 A500C - 600 A600, A600C - 883 A800 - 1030 A1000 - 1230

Характеристика	Прутки, производимые в Украине и ввозимые на ТТ ТС	Прутки, производимые в Таможенном союзе
Марки стали (основные)	Ст0, Ст1, Ст2, Ст3 всех степеней раскисления; Ст5сп, Ст5пс, 3ГПС, 18Г2С, 28С, 10ГТ, 35ГС, 25Г2С, 32Г2Рпс, 80С, 20ХГ2Ц, 23Х2Г2Т, 22Х2Г2АЮ, 22Х2Г2Р, 20Х2Г2СР, 05пс, 75Г, 09Г2С, 20ГС, 10, 20, 35, 45, 40Х, 60С2А, 45ВК, 50ВК, 50, 55, 55ВК, 60ВК, 60С2Г, 20Г2Р, 65ВК, 70ВК, 65Г, 70КК, 75ВК, 75КК, 85ВК, 78ВК, 83ВК, 40С2, 20ГС, 18Г2СМ, 20ТРпс, 23ГС2, 25ГСМ, SAE 1010, НП30ХГСА, СВ09НМ	Ст0, Ст1, Ст2, Ст3 всех степеней раскисления; Ст5сп, Ст5пс, 3ГПС, 18Г2С, 28С, 10ГТ, 35ГС, 25Г2С, 32Г2Рпс, 80С, 20ХГ2Ц, 23Х2Г2Т, 22Х2Г2АЮ, 22Х2Г2Р, 20Х2Г2СР, 05пс, 75Г, 09Г2С, 20ГС, 10, 20, 35, 45, 40Х, 60С2А, 45ВК, 50ВК, 50, 55, 55ВК, 60ВК, 60С2Г, 20Г2Р, 65ВК, 70ВК, 65Г, 70КК, 75ВК, 75КК, 85ВК, 78ВК, 83ВК, 40С2, 05кп, 10кп, 20ГС2, СВ08А

Как видно из вышеприведенной информации, прутки, производимые в Украине и в Таможенном союзе, имеют одинаковые сферы применения, производственный процесс, производятся из одинакового сырья, по единым стандартам и имеют одинаковые физические, технические и механические характеристики.

Таким образом, прутки, производимые на Украине и ввозимые на ТТ ТС, идентичны по своим характеристикам пруткам, производимым в Таможенном союзе.

Учитывая вышеизложенное, прутки, производимые в Таможенном союзе, являются аналогичным товаром по отношению к пруткам, происходящим из Украины и ввозимым на ТТ ТС в понимании статьи 2 Соглашения.

В ходе расследования в Департамент поступили комментарии участников расследования о нецелесообразности объединения трех видов сортового проката (арматуры, катанки и круга) в единый товар (прутки), в отношении которого проводится антидемпинговое расследование. Такое заявление основано на том, что, по мнению участников расследования, указанные виды сортового проката имеют различия в процессе производства, технических и физических характеристиках, имеют различные сферы применения и не являются взаимозаменяемыми.

Департамент отмечает, что товаром – объектом является товар, который идентифицируется не видом сортового проката (арматурный прокат, круги и катанка), а набором физических характеристик, информация о которых приведена в уведомлении о начале расследования.

Прутки, вне зависимости от разновидностей сортового проката, производятся из одного и того же материала (углеродистая или легированная сталь), причем конкретная марка стали применяется в каждом конкретном изделии в зависимости от требований потребителя. Как видно из представленной в таблице 2.3. информации, разновидности прутков имеют схожий процесс производства.

Особенности некоторых этапов технологического процесса, характерные для той или иной разновидности Товара, обусловлены необходимостью придания определенных механических свойств или финальной формы/обработки отдельным

разновидностям Товара. Так, замена валков чистовой клетки на финальной стадии проката применяется для придания окончательной формы и получения определенных разновидностей Товара (круг/арматура). С точки зрения производства валки являются сменным оборудованием и их замена, производимая через определенный промежуток времени, не является существенной технологической операцией. Термообработка арматуры применяется для получения определенных механических свойств, которые, в свою очередь, могут быть достигнуты за счет химического состава определенной марки стали (круг имеет более широкий марочник, чем арматурный прокат). Таким образом, наличие или отсутствие термообработки не является существенным отличием в рамках производственного процесса различных видов сортового проката.

Сравнение основных стандартов на прутки (таблица 2.2.) показывает, что к определенным видам арматурного проката, катанки и кругов могут предъявляться аналогичные требования по химическому составу и механическим свойствам. Большинство показателей находится либо в тех же диапазонах, либо пересекаются по граничным значениям. Таким образом, разновидности прутков являются однородной и подобной продукцией с точки зрения технических и механических параметров, и, соответственно, области применения и назначения.

Кроме того, как отмечено выше, Департамент пришел к выводу об аналогичности прутков, производимых в Таможенном союзе и прутков, производимых в Украине и ввозимых на ТТ ТС. В этой связи предложение о разделении товара - объекта на три группы является необоснованным, так как импортируемый и производимый в Таможенном союзе Товар является полностью аналогичным друг другу.

3. Доказательство наличия демпингового импорта

3.1 Режим ввоза на ТТ ТС

Ставки ввозной таможенной пошлины, действовавшие в отношении ввозимых на ТТ ТС прутков в с 1 января 2010 г. по 30 сентября 2013 г., приведены в таблице 3.1.

Таблица 3.1.

Код ТН ВЭД ТС	Ставка ввозной таможенной пошлины (в % от таможенной стоимости товара)		
	1 января 2010 г. – 31 декабря 2011 г. ⁵	1 января 2012 г. – 22 августа 2012 г. ⁶	23 августа 2012 г. – 30 сентября 2013 г. ⁷
7213 10 000 0	5	5	5
7213 91 100 0	10	10	5
7213 91 410 0	10	10	5
7213 91 490 0	10	10	5
7213 91 700 0	10	10	5
7213 91 900 0	10	10	5
7213 99 100 0	10	10	5
7213 99 900 0	10	10	5
7214 20 000 0	5	5	5
7214 99 100 0	15	15 ⁸	5
7214 99 390 0	15	15 ⁸	5
7214 99 790 0	5	5	5
7227 20 000 0	15	15	5
7227 90 100 0	15	15	5
7227 90 950 0	5	5	5
7228 20 910 0	5	5	5
7228 20 990 0	5	5	5
7228 30 690 0	15	15	5
7228 30 890 0	15	15	5
7228 60 800 0	5	5	5

При ввозе на ТТ ТС прутков, страной происхождения которых является

⁵ Единый таможенный тариф таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации (ЕТТ)" (утв. Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС от 27.11.2009 № 18, Решением Комиссии Таможенного союза от 27.11.2009 № 130).

⁶ Решение Комиссии Таможенного союза от 18 ноября 2011 г. № 850.

⁷ Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 16 июля 2012 года № 54.

⁸ В соответствии с Решением Комиссии Таможенного союза от 25 января 2012 г. № 912 с 11 марта 2012 г. ставка ввозной таможенной пошлины установлена в размере 10 % от таможенной стоимости.

Украина, ввозная таможенная пошлина не взимается ввиду действия режима свободной торговли.

3.2. Объем импорта

Данные по объему импорта прутков на ТТ ТС за период с 1 января 2010 г. по 30 сентября 2013 г. приведены в таблице 3.2⁹.

Таблица 3.2.

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	9 мес. 2012	9 мес. 2013
Объем импорта из Украины на ТТ ТС	тыс. тонн	456,7	565,4	785,3	586,9	915,5
<i>Динамика по сравнению с предыдущим периодом</i>	%	-	+23,8	+38,9	-	+56,0
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%	-	+23,8	+72,0	-	-
Доля импорта из Украины в общем объеме импорта на ТТ ТС	%	76,8	75,9	80,2	83,6	95,5
Объем импорта из третьих стран ¹⁰ на ТТ ТС	тыс. тонн	138,0	179,4	193,8	115,4	42,7
Доля третьих стран в общем объеме импорта на ТТ ТС	%	23,2	24,1	19,8	16,4	4,5
Общий объем импорта Товара на ТТ ТС	тыс. тонн	594,7	744,8	979,2	702,3	958,1

Данные таблицы 3.2. свидетельствуют о существенном росте объема ввоза прутков из Украины на ТТ ТС на протяжении всего рассматриваемого периода – с 2010 г. по сентябрь 2013 г. В период с 2010 по 2012 год рост импорта составил 72 %, в период с января по сентябрь 2013 г. по сравнению с аналогичным периодом 2013 г. – 56 %.

На протяжении всего рассматриваемого периода Украина являлась основным поставщиком прутков на ТТ ТС. Одновременно с ростом импорта прутков из Украины на ТТ ТС увеличивалась и его доля в общем объеме импорта прутков на ТТ ТС. Так, в период с 2010 по 2012 год доля прутков, происходящих из Украины, в общем объеме ввоза прутков на ТТ ТС увеличилась на 3,4 процентных пункта (с 76,8 % до 80,2 %), а в период с января по сентябрь 2013 г. по сравнению с аналогичным периодом 2012 г. доля прутков из Украины увеличилась на 11,9 процентных пункта и составила 95,5 %.

⁹ Данные по импорту Товара на ТТ ТС приведены на основе данных таможенной статистики по импорту/экспорту в разбивке по таможенным декларациям, предоставленным ГТК Республики Беларусь, ФТС России, КТК МФ РК.

¹⁰ Объем импорта Товара на ТТ ТС из всех стран, исключая Украину.

3.3. Динамика цен импорта

Средневзвешенные цены на прутки, происходящие из Украины и третьих стран и ввозимые на ТТ ТС на условиях CIF/CIP (без НДС), за период с 1 января 2010 г. по 30 сентября 2013 г. приведены в таблице 3.2¹¹.

Таблица 3.3.

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	9 мес. 2012	9 мес. 2013
Средневзвешенная цена Товара, происходящего из Украины (без учета таможенного оформления, без НДС)	долл. США / тонну	566,4	713,2	659,7	661,9	596,7
Средневзвешенная цена Товара, происходящего из Украины (с учетом таможенного оформления, без НДС)	долл. США / тонну	567,7	715,0	661,1	663,5	597,8
<i>Динамика по сравнению с предыдущим периодом</i>	%	-	+26,0	-7,5	-	-9,9
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%	-	+26,0	+16,5	-	-
Средневзвешенная цена Товара, происходящего из третьих стран (с учетом таможенной пошлины и таможенного оформления, без НДС)	долл. США / тонну	643,7	815,8	703,5	731,8	763,9
Соотношение украинских цен к ценам из третьих стран		0,9	0,9	0,9	0,9	0,8

Анализ приведенных данных показывает, что в период с 2010 по 2012 год средневзвешенная импортная цена на прутки, происходящие из Украины и ввозимые на ТТ ТС, возросла на 16,5 %. При этом в 2012 году наблюдалось снижение цены на украинские прутки по сравнению с 2011 годом на 7,5 %. В январе - сентябре 2013 г. цена на украинские прутки упала на 9,9 % по сравнению с аналогичным периодом 2012 г.

Средневзвешенные цена на украинские прутки оставались ниже средневзвешенных цен на Товар, происходящий из третьих стран, на протяжении всего рассматриваемого периода. Более того, соотношение цен в период с января по сентябрь 2013 г. по сравнению с аналогичным периодом 2012 г. еще больше изменилось в сторону удешевления украинских прутков по сравнению с прутками, происходящими из третьих стран.

¹¹ Данные по ценам рассчитаны на основе таможенной статистики по импорту/экспорту в разбивке по таможенным декларациям, предоставленным ГТК Республики Беларусь, ФТС России, КТК МФ РК.

3.4. Расчет демпинговой маржи

3.4.1. Расчет индивидуальной демпинговой маржи для предприятий, входящих в группу компаний «МЕТИНВЕСТ»

Расчет индивидуальной демпинговой маржи осуществлен исходя из информации, приведенной предприятиями группы компаний «МЕТИНВЕСТ» в ответах на запросы Департамента по состоянию на 18 апреля 2014 г., с учетом комментариев на конфиденциальный расчет демпинговой маржи, представленных предприятиями группы компаний «МЕТИНВЕСТ» 19 мая 2014 г.

Индивидуальная демпинговая маржа для предприятий, осуществляющих поставки прутков на единую таможенную территорию Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, определена на основе рассчитанной нормальной стоимости и экспортной цены для каждой разновидности (для каждого РТСN-кода) прутков. При этом расчет нормальной стоимости и экспортной цены прутков произведен на основании данных, представленных компаниями, входящими в группу компаний «МЕТИНВЕСТ», в ответах на антидемпинговый вопросник для иностранного производителя и/или экспортера.

Демпинговая маржа по поставкам прутков предприятиями, входящими в группу компаний «МЕТИНВЕСТ», определена как выраженное в процентах отношение нормальной стоимости товара за вычетом экспортной цены такого товара к его экспортной цене.

По итогам рассмотрения ответов на антидемпинговый вопросник указанных компаний были установлены следующие схемы реализации прутков: [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО].

Принимая во внимание вышеизложенные схемы реализации, нормальная стоимость и экспортная цена за вычетом корректировок, приведенных в ответах на антидемпинговый вопросник компаний [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] рассчитана на условиях EXW завод-изготовитель.

В связи с тем, что сделки на внутреннем рынке Украины осуществлялись в украинских гривнах, а ответы на антидемпинговый вопросник компаний [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] содержат информацию по курсу украинской гривны к долл. США и/или украинской гривны к российскому рублю на день сделки на рынке Таможенного союза, все расчеты произведены в украинских гривнах.

В отношении представленных 17 февраля 2014 г. группой компаний «МЕТИНВЕСТ» комментариев по методике расчета демпинговой маржи, заключающихся в необходимости проведения сопоставления экспортной цены товара и его нормальной стоимости с учетом специфики схемы реализации прутков, считаем необходимым пояснить следующее.

Расчет демпинговой маржи базируется на признаке ценовой дискриминации на двух различных рынках (внутренний рынок экспортирующего иностранного государства, рынок Таможенного союза). Согласно статье 2 Соглашения демпинговая маржа может определяться как выраженное в процентах отношение нормальной стоимости товара за вычетом экспортной цены такого товара

к его экспортной цене, либо разница между нормальной стоимостью и его экспортной ценой.

Следовательно, процесс определения демпинговой маржи состоит в сравнении цены товара, ввозимого на единую таможенную территорию Таможенного союза и происходящего из экспортирующего иностранного государства, и нормальной стоимости этого товара, складывающейся при продажах на внутреннем рынке экспортирующего иностранного государства.

Согласно пункту 1 статьи 11 Соглашения нормальная стоимость товара, как правило, определяется на основе цены аналогичного товара при его продаже в период расследования на внутреннем рынке экспортирующего иностранного государства покупателям, не являющимся связанными лицами, при обычном ходе торговли для использования на таможенной территории экспортирующего иностранного государства в конкурентных условиях.

В соответствии со статьей 2 Соглашения экспортная цена определяется на основании цены, которая уплачена или должна быть уплачена покупателями, не являющимися связанными лицами с иностранными производителями или экспортерами, при импорте товара на единую таможенную территорию Таможенного союза.

Сопоставление экспортной цены товара с его нормальной стоимостью должно осуществляться на одной и той же стадии торговой операции и в отношении продаж товара, имевших место по возможности в одно и то же время (пункт 2 статьи 10 Соглашения).

При этом согласно пункту 3 статьи 10 Соглашения при сопоставлении экспортной цены товара и его нормальной стоимости необходимо учитывать различные условия продажи товара на внутреннем рынке экспортирующего иностранного государства и на экспорт в Таможенный союз (например, если товар, продаваемый на внутреннем рынке экспортирующего иностранного государства, и товар, экспортированный в Таможенный союз, имеют различные физические характеристики, используется различная упаковка или различные условия оплаты и т.п.).

Таким образом, при корректировке нормальной стоимости и экспортной цены прутков нивелируются различия, оказывающие воздействие на сопоставимость нормальной стоимости и экспортной цены, и условия приводятся к сопоставимому уровню.

С учетом изложенного, орган, проводящий расследование, полагает необходимым и корректным расчет демпинговой маржи по поставкам прутков группой компаний «МЕТИНВЕСТ» осуществлять на основании сопоставления нормальной стоимости и экспортной цены без учета специфики схемы реализации прутков.

3.4.1.1. Издержки производства прутков компаниями «ЕМЗ»

В рамках проверки правильности расчета себестоимости разновидностей прутков, поставляемых как на внутренний рынок Украины и/или на экспорт в Таможенный союз, и/или на экспорт в третьи страны, указанной в компьютерных файлах DMCOSTS («Издержки производства Товара для внутренних продаж»), CUCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в Таможенный союз») и OTHCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в третьи страны») компании «ЕМЗ», проведена проверка соблюдения методики распределения производственных, торговых, общих и административных издержек, описанной в части 6.3.9, 6.3.10, 6.3.11 раздела 6.3 («Издержки производства Товара») ответа на антидемпинговый вопросник компании «ЕМЗ».

Согласно ответу на антидемпинговый вопросник компании «ЕМЗ» компьютерные файлы DMCOSTS («Издержки производства Товара для внутренних продаж»), CUCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в Таможенный союз») и OTHCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в третьи страны») содержат информацию о производственных, торговых, общих и административных издержках, понесенных при производстве прутков, реализованных за период расследования.

С учетом вышеизложенного, валовые общие издержки для каждой разновидности (для каждого РТСН-кода) прутков, указанные в графе «ОБЩ. ИЗД.» компьютерных файлов DMCOSTS («Издержки производства Товара для внутренних продаж»), CUCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в Таможенный союз») и OTHCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в третьи страны») компании «ЕМЗ» были разделены на объем реализации соответствующей разновидности (соответствующего РТСН-кода) прутков за период расследования, приведенный в графе «ОБ. ПРОД.» вышеуказанных компьютерных файлов компании «ЕМЗ».

По итогам проверки расчета себестоимости разновидностей прутков выявлены расхождения между издержками на тонну, отраженными в графе «ИЗД. НА ЕД.» компьютерных файлов DMCOSTS («Издержки производства Товара для внутренних продаж»), CUCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в Таможенный союз») и OTHCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в третьи страны») компании «ЕМЗ», и расчетными данными органа, проводящего расследование. Информация по выявленным расхождениям представлена в таблице 3.4.1.1.

Также в ходе проверки установлено, что такое расхождение обусловлено тем, что в графе «ИЗД. НА ЕД.» компьютерных файлов DMCOSTS («Издержки производства Товара для внутренних продаж»), CUCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в Таможенный союз») и OTHCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в третьи страны») компании «ЕМЗ» сумма производственных, торговых, общих и административных издержек, понесенных при производстве прутков, реализованных за период расследования, для каждой разновидности (для каждого РТСН-кода) прутков разделена на объем производства соответствующей разновидности (соответствующего РТСН-кода) прутков.

Таблица 3.4.1.1.

PTCN-код	Данные компании «ЕМЗ» из компьютерных файлов DMCOSTS, CUCOSTS, OTHCOSTS				Расчетные данные органа, проводящего расследование	
	графа «ОБ. ПРОД.»	графа «ОБ. ПРОИЗ.»	графа «ОБЩ. ИЗД.»	графа «ИЗД. НА ЕД.»	Общие издержки на тонну произведенной продукции	Общие издержки на тонну реализованной продукции
	Объем продаж в тоннах	Объем производства в тоннах	Валовые общие издержки	Общие издержки на тонну		
(А)	(Б)	(В)	(Г)	(Д)	(Е) = (Г) / (В)	(Ж) = (Г) / (Б)
<u>DMCOSTS («Издержки производства Товара для внутренних продаж»)</u>						
0*****	***	***	***	А	А	W
0*****	***	***	***	В	В	X
...	...	...	...	...	...	...
0*****	***	***	***	С	С	Y
0*****	***	***	***	Д	Д	Z
<u>CUCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в Таможенный союза»)</u>						
0*****	***	***	***	А	А	W
0*****	***	***	***	В	В	X
...	...	...	...	...	...	...
0*****	***	***	***	С	С	Y
0*****	***	***	***	Д	Д	Z
<u>OTHCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в третьи страны»)</u>						
0*****	***	***	***	А	А	W
0*****	***	***	***	В	В	X
...	...	...	...	...	...	...
0*****	***	***	***	С	С	Y
0*****	***	***	***	Д	Д	Z

Принимая во внимание вышеизложенное, по итогам проведения проверки правильности расчета себестоимости для каждой реализованной разновидности (для каждого PTCN-кода) прутков информация об издержках, указанных в графе «ИЗД. НА ЕД.» компьютерных файлах DMCOSTS («Издержки производства Товара для внутренних продаж»), CUCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в Таможенный союза») и OTHCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в третьи страны») компании «ЕМЗ», признается недостоверной.

В этой связи органом, проводящим расследование, произведен перерасчет издержек производства реализованных разновидностей (PTCN-кодов) прутков путем деления производственных торговых, общих и административных издержек, понесенных при производстве прутков, реализованных за период расследования (графа «ОБЩ. ИЗД.» компьютерных файлов DMCOSTS («Издержки производства Товара для внутренних продаж»), CUCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в Таможенный союза») и OTHCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в третьи страны»), на объем продаж прутков (графа «ОБ. ПРОД.» DMCOSTS («Издержки производства Товара для внутренних продаж»), CUCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в Таможенный союза») и OTHCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в третьи страны»)).

3.4.1.2. Нормальная стоимость прутков группы компаний «МЕТИНВЕСТ»

В соответствии с пунктом 1 статьи 11 Соглашения нормальная стоимость товара – это цена аналогичного товара при его продаже в период расследования на внутреннем рынке экспортирующего иностранного государства покупателям, не являющимся связанными лицами, при обычном ходе торговли для использования на таможенной территории экспортирующего иностранного государства в конкурентных условиях.

В ответе на антидемпинговый вопросник завода-изготовителя указано, что продажи прутков в адрес независимых покупателей на внутреннем рынке Украины осуществлялись посредством [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО].

В соответствии с положениями пунктом 2 статьи 11 Соглашения продажи прутков на внутреннем рынке Украины должны быть проверены на достаточность для расчета нормальной стоимости.

В связи с тем, что, как указано выше, продажи товара-объекта расследования независимым покупателям Украины осуществлялись [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО], при проведении проверки на соответствие продаж на внутреннем рынке Украины обычному ходу торговли цена реализации по каждой сделке, указанная в компьютерных файлах DMSALUP («Продажи на внутреннем рынке независимым покупателям») компаний [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] была скорректирована, где это необходимо, до условий поставки EXW завод-изготовитель.

При определении отпускных цен на уровне EXW завод-изготовитель не были учтены некоторые заявленные корректировки по причине необходимости исключения двойного учета таких корректировок.

Проверка на соответствие продаж прутков на внутреннем рынке Украины обычному ходу торговли произведена посредством сравнения скорректированной цены реализации прутков независимым покупателям Украины по каждой сделке со средними издержками производства разновидности (для каждого РТСН-кода) прутков с учетом административных, торговых и общих издержек, приведенных в компьютерном файле DMCOSTS («Издержки производства Товара для внутренних продаж») ответа на антидемпинговый вопросник завода-изготовителя

В случае, если доля продаж по цене ниже средних издержек производства с учетом административных, торговых и общих издержек составляет более 20% продаж на внутренний рынок, то такие продажи не принимаются во внимание при расчете нормальной стоимости.

Всего за период расследования по данным, представленным в компьютерных файлах DMSALUP («Продажи на внутреннем рынке независимым покупателям») компаний [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО], на внутреннем рынке Украины независимым покупателям продано [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] тонн прутков, из которых по ценам ниже себестоимости – [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] тонн.

Доля продаж ниже средних издержек производства с учетом административных, торговых и общих издержек по схеме(ам) реализации прутков на внутреннем рынке Украины составила более 20% от всего объема продаж прутков на внутреннем рынке.

По итогам проверки на соответствие продаж прутков на внутреннем рынке Украины обычному ходу торговли выявлены разновидности прутков, убыточные продажи по которым в соответствии с критерием, установленным пунктом 6 статьи 11 Соглашения, не должны приниматься во внимание при расчете нормальной стоимости: [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО].

Таким образом, объем продаж, используемый для расчета нормальной стоимости прутков составил [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО].

Значение средней нормы прибыли завода-изготовителя определено на основе данных по средневзвешенной цене реализации разновидностей прутков (PTCN-кодов) без учета НДС на уровне EXW завода-изготовителя, используемых для расчета нормальной стоимости, а также данных по средневзвешенной себестоимости производства данных разновидностей прутков с учетом административных, торговых и общих издержек, приведенных в компьютерном файле DMCOSTS («Издержки производства Товара для внутренних продаж») завода-изготовителя.

Значение нормы прибыли завода-изготовителя, определенное вышеуказанным способом, при реализации прутков за период расследования составило [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] %.

3.4.1.3. Проверка на достаточность объема продаж прутков на внутреннем рынке Украины

При расчете нормальной стоимости прутков должна осуществляться проверка на достаточность объема продаж прутков: соотношение объемов, проданных на внутренний рынок Украины, с объемами, экспортированными в Таможенный союз, должно быть не менее 5% (пункт 2 статьи 11 Соглашения).

За период с 1 января 2013 г. по 30 сентября 2013 г. независимым покупателям на рынке Таможенного союза продано [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] разновидностей прутков, из которых [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] разновидностей также поставлялась на внутренний рынок Украины.

При этом для разновидностей [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО], поставляемых как на внутренний рынок Украины, так и на рынок Таможенного союза, не выполняется условие достаточности объема продаж.

Для разновидностей [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] отсутствовали продажи на внутреннем рынке Украины.

В этой связи, в соответствии с пунктом 4 статьи 10 Соглашения для целей расчета нормальной стоимости для разновидностей (PTCN-кодов) прутков, по которым не выполняется достаточность продаж и нет поставок на внутренний рынок Украины, использована средневзвешенная себестоимость данных разновидностей прутков, рассчитанная на основе данных компьютерных файлов DMCOSTS («Издержки производства Товара для внутренних продаж»), CUCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в Таможенный союз») и OTHCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в третьи страны») завода-изготовителя, с учетом величины административных, торговых и общих издержек, характерных

для продаж прутков на внутреннем рынке Украины, а также средневзвешенной нормы прибыли завода-изготовителя, рассчитанной при продажах прутков в адрес независимых покупателей.

Расчет средневзвешенной себестоимости для каждой разновидности прутков осуществлен без разбивки на издержки производства для прутков, проданных на внутренний рынок Украины, и на издержки производства для прутков, реализованных на рынке Таможенного союза и на рынке третьих стран, при этом в качестве весов использовались объемы продаж по каждому РТСN-коду.

Значение административных, торговых и общих издержек при продажах прутков на внутреннем рынке Украины составило [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] грн. за тонну для компании «ЕМЗ».

Средневзвешенное значение нормы прибыли завода-изготовителя при продажах прутков на внутреннем рынке Украины за период расследования составляет [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] %.

Расчет нормальной стоимости разновидностей прутков за период расследования в украинских гривнах на условиях EXW завода-производителя приведен в таблице 3.4.1.5.

3.4.1.4. Экспортная цена прутков группы компаний «МЕТИНВЕСТ»

Согласно статье 2 Соглашения экспортная цена товара – это цена, которая уплачена или должна быть уплачена покупателями, не являющимися связанными лицами, при импорте товара на единую таможенную территорию Таможенного союза.

В ответе на антидемпинговый вопросник компаний [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] указано, что поставки прутков независимым покупателям на рынке Таможенного союза осуществлялись [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО].

Для целей расчета экспортной цены использованы данные о поставках [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] разновидностей прутков в адрес независимых покупателей на рынке Таможенного союза, которые указаны в компьютерном файле CUSALUP («Продажи независимым покупателям в Таможенный союз») компаний [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО].

Принимая во внимание схему реализации прутков в Таможенный союз, в целях обеспечения корректного сопоставления с нормальной стоимостью экспортная цена для разновидностей прутков скорректирована, где это необходимо, на норму прибыли, административные, торговые и общие издержки связанных торговых компаний.

Таким образом, экспортные цены по реализации прутков независимым покупателям на рынке Таможенного союза скорректированы до условий поставки EXW завод-изготовитель.

Всего за период расследования, по данным, представленным в компьютерном файле CUSALUP («Продажи независимым покупателям в Таможенный союз») компании [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО], на рынке Таможенного союза независимым покупателям продано [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] тонн прутков.

Размер корректировки от EXW до DAF граница государства-члена Таможенного союза рассчитан на основании информации, представленной в ответе на антидемпинговый вопросник компании [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО].

Принимая во внимание, что в пояснениях на дополнительный запрос к ответу на антидемпинговый вопросник компания [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] не представила документы, подтверждающие покрытие страховых рисков утраты и повреждения товаров при поставке прутков на условиях DAF, при расчете корректировки от EXW до DAF граница государства-члена Таможенного союза не учитываются расходы на страхование, заявленные компанией [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО], при расчете экспортной цены на условиях CIF.

Размер корректировки от EXW до DAF для поставок независимым покупателям, расположенным в Таможенном союзе, определен для каждой разновидности (для каждого РТСН-кода) прутков.

Результаты расчета экспортной цены при продажах прутков предприятиями, входящими в группу компаний «МЕТИНВЕСТ», приведенной с учетом всех корректировок, к условиям EXW, а также результаты расчета экспортной цены на условиях DAF за период расследования представлены в таблице 3.4.1.5.

3.4.1.5. Демпинговая маржа для предприятий, входящих в группу компаний «МЕТИНВЕСТ»

В соответствии с частью 2 статьи 10 Соглашения сопоставление экспортной цены с нормальной стоимостью было осуществлено на одной и той же стадии торговой операции - EXW.

На основании показателей по нормальной стоимости прутков на внутреннем рынке Украины и экспортной цене при поставках таких прутков предприятиями, входящими в группу компаний «МЕТИНВЕСТ», в адрес потребителей Таможенного союза за период расследования демпинговая маржа рассчитана по следующей формуле для каждой разновидности:

$$DM = \frac{(NV_{EXW} - EP_{EXW})}{EP_{DAF}} \times 100\% ,$$

где

- DM** – демпинговая маржа;
- NV_{EXW}** – нормальная стоимость на условиях EXW (с учетом всех заявленных корректировок);
- EP_{EXW}** – экспортная цена на условиях EXW (с учетом всех заявленных корректировок).
- EP_{DAF}** – экспортная цена на условиях DAF граница ТС.

Таким образом, индивидуальная демпинговая маржа по поставкам прутков предприятиями, входящими в группу компаний «МЕТИНВЕСТ», составляет **+9,81%**.

Таблица 3.4.1.5.

№ п/п	Разновидность товара (PTCN код)	Стоимость продаж на внутреннем рынке Украины (грн.)	Объем продаж на внутреннем рынке Украины, тонн	Нормальная стоимость, EXW, (грн.за 1 тонну)	Стоимость продаж в ТС, DAF, (грн.)	Стоимость продаж в ТС, EXW, (грн.)	Объем продаж в ТС, единиц	Экспортная цена, DAF, (грн.за 1 тонну)	Экспортная цена, EXW, (грн.за 1 тонну)	Вес разновидности товара	Демпинговая маржа разновидности товара	Демпинговая маржа разновидности товара, взвешенная на долю в стоимостном объеме продаж
А	Б	В	Г	Д=В/Г	Е	Ж	З	И=Е/З	К=Ж/З	Л= Е/Е _{Итого}	М=100*(Д-К)/И	Н=М*Л
1												
2												
3												
	N											
	N-1											
ИТОГО:											9,81	

3.4.1.6. Анализ комментариев группы компаний «МЕТИНВЕСТ», представленных на конфиденциальный расчет индивидуальной демпинговой маржи

По результатам анализа информации, представленной группой компаний «МЕТИНВЕСТ» в ходе антидемпингового расследования, письмом Департамента от 24 апреля 2014 г. № ДЗВР/АД/022-17К направлен конфиденциальный расчет индивидуальной демпинговой маржи по поставкам прутков предприятиями, входящими в группу компаний «МЕТИНВЕСТ».

Комментарии в отношении конфиденциальных расчетов индивидуальной демпинговой маржи получены письмом уполномоченного представителя группы компаний «МЕТИНВЕСТ» от 19 мая 2014 г.

В отношении представленных группой компаний «МЕТИНВЕСТ» комментариев считаем нужным пояснить следующее.

I. Определение нормальной стоимости прутков.

В части, касающейся комментариев группы компаний «МЕТИНВЕСТ» об учете продаж прутков на внутреннем рынке Украина, осуществленных по ценам ниже себестоимости производства прутков, при определении нормальной стоимости прутков, считаем необходимым пояснить процесс определения нормальной стоимости прутков на внутреннем рынке Украины.

При определении нормальной стоимости товара-объекта расследования орган, проводящий расследование, руководствуется положениями статьи 11 Соглашения.

Пунктом 1 статьи 11 Соглашения зафиксировано, что нормальная стоимость товара – это цена аналогичного товара при его продаже в период расследования на внутреннем рынке экспортирующего иностранного государства покупателям, не являющимся связанными лицами, при обычном ходе торговли для использования на таможенной территории экспортирующего иностранного государства в конкурентных условиях.

Наряду с этим, под обычным ходом торговли в соответствии со статьей 2 Соглашения понимается купля-продажа аналогичного товара на рынке экспортирующего иностранного государства по цене не ниже средневзвешенной его себестоимости, определяемой исходя из средневзвешенных издержек производства и средневзвешенных торговых, административных и общих издержек.

Согласно пункту 2 статьи 11 Соглашения при расчете нормальной стоимости орган, проводящий расследование, осуществляет проверку на достаточность объема продаж товара: соотношение объемов проданных на внутренний рынок экспортирующего иностранного государства товаров с объемами, экспортированными в Таможенный союз, должно быть не менее 5%.

Кроме того, при определении нормальной стоимости товара орган, проводящий расследование, может не учитывать продажи товара по ценам ниже себестоимости производства единицы аналогичного товара с учетом административных, торговых и общих издержек только в том случае, если установит, что такая продажа аналогичного товара осуществляется в период

расследования в значительном объеме и по ценам, которые не обеспечивают возмещение всех издержек за этот период (пункт 4 статьи 11 Соглашения).

При этом цена рассматривается как обеспечивающая возмещение всех издержек в течение периода расследования, в случае если превышает средневзвешенную себестоимость производства единицы товара с учетом административных, торговых и общих издержек в период расследования (пункт 5 статьи 11 Соглашения).

Продажи товара по ценам ниже средневзвешенной себестоимости производства единицы аналогичного товара с учетом административных, торговых и общих издержек считаются осуществленными в значительном объеме в случае, если доля таких продаж составляет более 20% от объема продаж на внутренний рынок (пункт 6 статьи 11 Соглашения).

Одновременно обращаем внимание на результаты расчета доли продаж прутков ниже средневзвешенных издержек производства с учетом административных, торговых и общих издержек, согласно разделу 3.4.1.2. настоящего Доклада такая доля продаж составляет более 20%.

Исходя из изложенного и по результатам рассмотрения представленных ответов на антидемпинговый вопросник предприятий, входящих в группу компаний «МЕТИНВЕСТ», орган, проводящий расследование, установил, что продажи, осуществленные по ценам ниже средневзвешенной себестоимости производства единицы прутков с учетом административных, торговых и общих издержек, осуществлялись в значительном объеме и не обеспечивали возмещение издержек, понесенных заводом-изготовителем при производстве прутков.

В этой связи орган, проводящий расследование пришел к заключению о необходимости исключения таких сделок из расчета нормальной стоимости прутков.

II. Издержки производства прутков компанией «ЕМЗ».

В отношении представленных комментариев, касающихся необходимости расчета издержек производства прутков на основании данных, указанных в графах «ОБЩ. ИЗД.» и «ОБ. ПРОИЗВ.» компьютерных файлов DMCOSTS («Издержки производства Товара для внутренних продаж»), CUCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в Таможенный союза») и OTHCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в третьи страны») компании «ЕМЗ», считаем необходимым отметить следующее.

Как уже было раньше отмечено в разделе 3.4.1.1. настоящего Доклада, расчет индивидуальной демпинговой маржи для группы компаний «МЕТИНВЕСТ» произведен на основе информации, имеющейся в распоряжении органа, проводящего расследование, по состоянию на 18 апреля 2014 г., о чем были уведомлены уполномоченные представители группы компаний «МЕТИНВЕСТ» письмом Департамента от 24 апреля 2014 г. № ДЗВР/АД/022-17К.

В этой связи комментарии по расчету издержек производства прутков, представленные группой компаний «МЕТИНВЕСТ», рассматриваются с точки зрения наличия оснований для определения себестоимости прутков исходя из информации, указанной в графе «ОБЩ. ИЗД.» и «ОБ. ПРОИЗВ.» компьютерных

файлов DMCOSTS («Издержки производства Товара для внутренних продаж»), CUCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в Таможенный союз») и OTHCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в третьи страны») компании «ЕМЗ».

Стоит отметить, что в разделе 3.4.1.1. настоящего Доклада указано, что при рассмотрении ответов на антидемпинговый вопросник компании «ЕМЗ» установлено, что компьютерные файлы DMCOSTS («Издержки производства Товара для внутренних продаж»), CUCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в Таможенный союз»), OTHCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в третьи страны») компании «ЕМЗ» содержат информацию о производственных, торговых, общих и административных издержках, понесенных при производстве прутков, реализованных за период расследования.

Важно понимать, что данные, представленные в компьютерных файлах DMCOSTS («Издержки производства Товара для внутренних продаж»), CUCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в Таможенный союз»), OTHCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в третьи страны») компании «ЕМЗ», не отражают производственные, торговые, общие и административные издержки по пруткам, которые были произведены, но не реализованы за период расследования.

Указанный вывод органа, проводящего расследование, основан на результатах проведенной проверки достоверности информации, представленной компанией ПАО «ЕМЗ» в ответе на антидемпинговый вопросник, которые были доведены до сведения уполномоченных представителей группы компаний «МЕТИНВЕСТ» письмом Департамент от 18 апреля 2014 г. № ДЗВР/АД/022-15К.

Результаты проверки свидетельствуют о том, что издержки по каждой разновидности (по каждому РТСН-коду) представлены в отношении прутков, которые были произведены и реализованы за период расследования.

Наличие данного подхода по заполнению компьютерных файлов DMCOSTS («Издержки производства Товара для внутреннего рынка»), CUCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в Таможенный союз») и OTHCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в третьи страны») компании «ЕМЗ», подтверждено письмом уполномоченного представителя группы компаний «МЕТИНВЕСТ» от 25 апреля 2014 г. № 202.

Таким образом, предлагаемый группой компаний «МЕТИНВЕСТ» расчет издержек производства на основании данных по производственным, торговым, общим и административным издержкам, понесенным для производства реализованных за период расследования прутков, и информации об общем объеме производства прутков, включающем помимо объема проданных прутков и объем произведенных прутков, но не реализованных, является некорректным, поскольку деление валовых издержек компании «ЕМЗ», понесенных на производство проданных за период расследования прутков, на общий объем производства как проданных, так и нереализованных прутков приводит к неверным расчетам производственной себестоимости для прутков, изготовленных и реализованных за период расследования.

Принимая во внимание вышеизложенное, данные об издержках производства на единицу продукции, отраженные в графе «ИЗД. НА ЕД.» компьютерных файлах

DMCOSTS («Издержки производства Товара для внутреннего рынка»), CUCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в Таможенный союз») и OTHCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в третьи страны») компании «ЕМЗ», признаны недостоверными, поскольку в графе «ИЗД. НА ЕД.» вышеуказанных компьютерных файлов компании «ЕМЗ» сумма производственных, торговых, общих и административных издержек, понесенных при производстве прутков, реализованных за период расследования, для каждой разновидности (для каждого PTCN-кода) прутков разделена на объем производства соответствующей разновидности (соответствующего PTCN-кода) прутков за период расследования.

Поскольку в компьютерных файлах DMCOSTS («Издержки производства Товара для внутренних продаж»), CUCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в Таможенный союз»), OTHCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в третьи страны») компании «ЕМЗ» приводится информация о производственных, торговых, общих и административных издержках, понесенных при производстве прутков, реализованных за период расследования, органом, проводящим расследование, принято решение о перерасчете издержек производства реализованных разновидностей (PTCN-кодов) прутков путем деления производственных торговых, общих и административных издержек, понесенных при производстве прутков, реализованных за период расследования (*графа «ОБЩ. ИЗД.» компьютерных файлов DMCOSTS («Издержки производства Товара для внутренних продаж»), CUCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в Таможенный союза») и OTHCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в третьи страны»), на объем продаж прутков (графа «ОБ. ПРОД.» DMCOSTS («Издержки производства Товара для внутренних продаж»), CUCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в Таможенный союза») и OTHCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в третьи страны»).*

III. Норма прибыли компании «МЕТИНВЕСТ-Украина».

По результатам рассмотрения комментариев по методике определения нормы прибыли компании «МЕТИНВЕСТ-Украина» на основе информации о финансовых результатах деятельности данной компании, отраженных в таблице 9 раздела 3.2 («Структура доходов и расходов») ответа на антидемпинговый вопросник компании «МЕТИНВЕСТ-Украина», органом, проводящим расследование, принято решение о расчете нормы прибыли на основании информации, представленной в столбце «Товар» таблицы 9 раздела 3.2 («Структура доходов и расходов») ответа на антидемпинговый вопросник компании «МЕТИНВЕСТ-Украина».

Скорректированные результаты расчета индивидуальной демпинговой маржи по поставкам прутков предприятиями, входящими в группу компаний «МЕТИНВЕСТ», отражены в разделе 3.4.1.5 настоящего Доклада.

IV. Норма прибыли компании «МЕТИНВЕСТ-СМЦ».

По результатам рассмотрения комментариев по методике определения нормы прибыли компании «МЕТИНВЕСТ-СМЦ» на основе информации о финансовых результатах деятельности указанной компании, отраженных в таблице 9 раздела 3.2

(«Структура доходов и расходов») ответа на антидемпинговый вопросник компании «МЕТИНВЕСТ-СМЦ», органом, проводящим расследование, принято решение о расчете нормы прибыли на основании данных, представленных в столбце «Товар» таблицы 9 раздела 3.2 («Структура доходов и расходов») ответа на антидемпинговый вопросник компании «МЕТИНВЕСТ-СМЦ».

Скорректированные результаты расчета индивидуальной демпинговой маржи по поставкам прутков предприятиями, входящими в группу компаний «МЕТИНВЕСТ», отражены в разделе 3.4.1.5 настоящего Доклада.

V. Разумная норма прибыли компании «МЕТИНВЕСТ Евразия».

В отношении представленных комментариев по расчету разумной нормы прибыли компании «МЕТИНВЕСТ-Евразия» отмечаем.

Подробная методика, используемая при определении разумной прибыли «МЕТИНВЕСТ Евразия», и расчеты органа, проводящего расследование, отражены в конфиденциальной версии раздела 3.4.1.4.1. настоящего Доклада.

Поскольку расчет разумной нормы прибыли компании «МЕТИВЕСТ ЕВРАЗИЯ» основан исключительно на данных компьютерных файлов компаний [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО], отражающих продажи прутков в Таможенный союз, рассчитанная норма прибыли отражает рыночные условия, сложившиеся для компании «МЕТИНВЕСТ Евразия» в период расследования.

Размер средневзвешенного значения нормы прибыли компании «МЕТИНВЕСТ Евразия», составляет [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] %.

3.4.2. Демпинговая маржа для ПАО «АрселорМиттал Кривой Рог»

В рамках расследования Департаментом для украинских экспортеров и/или производителей установлен срок подачи ответов на антидемпинговый вопросник - 23 января 2014 г. По запросу уполномоченного представителя ПАО «АрселорМиттал Кривой Рог» срок представления ответа продлен до 6 февраля 2014 г. Ответы на антидемпинговый вопросник от ПАО «АрселорМиттал Кривой Рог» поступили в Департамент в установленный с учетом продления срок.

Вместе с тем, после установленного Департаментом для подачи ответа на антидемпинговый вопросник срока, 19 марта 2014 г. от имени ПАО «АрселорМиттал Кривой Рог» в Департамент поданы изменения в направленные ранее ответы на антидемпинговые вопросники. Изменения внесены преимущественно в данные по себестоимости Товара и являются существенными с точки зрения определения уровня индивидуальной демпинговой маржи.

Учитывая внесенные позже установленного для представления ответа на антидемпинговый вопросник срока изменения, а также отсутствие доказательств корректности представленных данных и возможности их проверки Департаментом до принятия предварительных выводов по данному расследованию направленные скорректированные ответы на антидемпинговый вопросник не могут использоваться органом, проводящим расследование, для целей расчета индивидуальной демпинговой маржи для ПАО «АрселорМиттал Кривой Рог».

Таким образом, в соответствии с пунктом 10 статьи 10 Соглашения демпинговая маржа для ПАО «АрселорМиттал Кривой Рог» устанавливается на основе других данных, имеющих в распоряжении органа, проводящего расследование. Размер демпинговой маржи для ПАО «АрселорМиттал Кривой Рог» установлен на уровне индивидуальной демпинговой маржи, рассчитанной для группы компаний «МЕТИНВЕСТ», и составляет 9,81 %.

3.4.3. Единая демпинговая маржа для импорта из Украины

В соответствии с пунктом 11 статьи 10 Соглашения для всех прочих производителей и/или экспортеров прутков, происходящих из Украины и ввозимых на ТТ ТС, демпинговая маржа установлена на уровне индивидуальной демпинговой маржи, рассчитанной для группы компаний «МЕТИНВЕСТ» и составила 9,81 %.

3.5. Выводы

В период с 2010 года по сентябрь 2013 г. наблюдался существенный рост объемов ввоза Товара, происходящего из Украины, на ТТ ТС. В период с 2010 по 2012 год рост импорта составил 72 %, в период с января по сентябрь 2013 г. по сравнению с аналогичным периодом 2013 г. – 56 %.

На протяжении всего рассматриваемого периода Украина являлась основным поставщиком прутков на ТТ ТС. Одновременно с ростом импорта прутков из Украины на ТТ ТС увеличивалась и его доля в общем объеме импорта прутков на ТТ ТС – с 76,8 % в 2010 году до 95,5 % в январе – сентябре 2013 г.

В период с 2010 по 2012 год средневзвешенные импортные цены на прутки, происходящие из Украины и ввозимые на ТТ ТС, возросла на 16,5 %.

Средневзвешенные цены на украинские прутки оставались ниже средневзвешенных цен на Товар, происходящий из третьих стран, на протяжении всего рассматриваемого периода.

Индивидуальная демпинговая маржа для группы компаний «МЕТИНВЕСТ» рассчитанная на основании данных, представленных компаниями в ответе на антидемпинговый вопросник, составила 9,81 % и превысила размер минимально допустимой демпинговой маржи в понимании пункта 1 статьи 31 Соглашения.

Единая демпинговая маржа для всех других экспортеров и/или производителей Товара, происходящего из Украины и ввозимого на ТТ ТС, составила 9,81 %.

Таким образом, в ходе расследования установлен факт наличия демпингового импорта прутков, происходящих из Украины и ввозимых на ТТ ТС.

4. Установление причинения материального ущерба отрасли экономики государств-членов Таможенного союза вследствие демпингового импорта из Украины

4.1. Анализ состояния рынка Товара на ТТ ТС

4.1.1. Объемы производства, потребления и реализации Товара на ТТ ТС

Объемы производства, потребления и реализации прутков на ТТ ТС за период с 2010 по 2012 год и 9 месяцев 2013 г. характеризуются следующими данными.

Таблица 4.1.1.1.

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	9 мес. 2012	9 мес. 2013
Объем видимого потребления Товара на ТТ ТС ¹²	тыс. тонн	7017,3	8654,4	9974,7	7431,9	8335,7
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	+23,3	+15,3	-	+12,2
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%	-	+23,3	+42,1	-	-
Объем производства Товара в государствах – членах ТС	тыс. тонн	8463,6	9644,7	10600,0	8000,8	8362,8
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	+14,0	+9,9	-	+4,5
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%	-	+14,0	+25,2	-	-

Как видно из таблицы 4.1.1.1., емкость рынка прутков в Таможенном союзе имела тенденцию к увеличению. В целом за период с 2010 по 2012 год объем рынка увеличился на 42,1 %. В 2011 году по сравнению с 2010 годом рост составил 23,3 %, в последующий период темпы роста замедлились: в 2012 году по сравнению с 2011 годом рост емкости рынка составил 15,3 %, за 9 месяцев 2013 г. по сравнению с 9 месяцами 2012 г. – 12,2 %.

¹² Объем видимого потребления Товара на ТТ ТС рассчитан исходя из:

– объема производства Товара в государствах – членах ТС (см. таблицу 1.5), который был скорректирован на объем производства Товара, предназначенный для дальнейшего внутреннего потребления, т.к. данный объем не предлагается на открытом рынке ТС. Дальнейший анализ рынка Товара на ТТ ТС и отрасли экономики ТС проводился без учета объема, предназначенного для внутреннего потребления;

– данных по объемам экспорта/импорта, приведенных на основе данных таможенной статистики в разбивке по таможенным декларациям, предоставленным ГТК Республики Беларусь, ФТС России, КТК МФ РК.

Следует отметить, что данные, имеющиеся в распоряжении Департамента, полученные непосредственно от таможенных органов государств – членов ТС, несколько отличаются от данных, приведенных предприятиями – заявителями в Заявлении на начало расследования, полученных из другого источника информации.

Основные расхождения наблюдались по объему экспорта прутков из Российской Федерации – по данным заявителей, в 2010 году объем экспорта составлял [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] тонн, в то время как по данным, имеющимся в распоряжении Департамента, экспорт составил [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] тонн;

– изменений товарных запасов (данные ответов на вопросники предприятий – заявителей и ОАО «Белорусский металлургический завод – управляющая компания холдинга «Белорусская металлургическая компания»).

Производство прутков в государствах – членах Таможенного союза за период с 2010 по 2012 год увеличилось на 25,2 %, в 2011 году по сравнению с 2010 годом – на 14 %, в 2012 году по сравнению с 2011 годом – на 9,9 %. За 9 месяцев 2013 г. по сравнению с 9 месяцами 2012 г. рост производства Товара в ТС составил 4,5 %

Однако темпы роста производства отставали от темпов роста потребления. В целом за период с 2010 по 2012 год темп роста емкости рынка вырос на 42,1 %, рост производства составил 25,2 %. В 2011 году при росте потребления на 23,3 %, объем производства вырос на 14 %, в 2012 году – 15,3 % и 9,9 % соответственно. За 9 месяцев 2013 года темпы роста потребления составили 12,2 %, объем производства за этот период вырос на 4,5 %.

Аналогичные тенденции прослеживаются и в отношении продаж Товара на рынке Таможенного союза.

Таблица 4.1.1.2.

Показатель	Ед.изм.	2010	2011	2012	9 мес. 2012	9 мес. 2013
Объем реализации Товара предприятий государств – членов ТС на ТТ ТС ¹³	тыс. тонн	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	+23,2	+13,7	-	+9,6
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%	-	+23,2	+40,1	-	-
Изменение доли Товара, произведенного в государствах-членах ТС и реализованного на ТТ ТС, в потреблении (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	п.п.	-	- 0,1	-1,2	-	-2,1

Как видно из таблицы 4.1.1.2., объем реализации Товара, произведенного в государствах – членах Таможенного союза, на рынке Таможенного союза в период с 2010 по 2012 год увеличился на 40,1 %, в 2011 году по сравнению с 2010 годом – на 23,2 %, в 2012 году по сравнению с 2011 годом – на 13,7 %. За 9 месяцев 2013 г. по сравнению с 9 месяцами 2012 г. рост объемов реализации составил 9,6 %.

¹³ Объем реализации Товара предприятий государств – членов ТС на ТТ ТС рассчитан исходя из:

- объема производства Товара в государствах – членах ТС (см. таблицу 1.5), который был скорректирован на объем производства Товара, предназначенный для дальнейшего внутреннего потребления;
- изменений товарных запасов (данные ответов на вопросники предприятий – заявителей и ОАО «Белорусский металлургический завод – управляющая компания холдинга «Белорусская металлургическая компания»);

- данных по экспорту Товара, приведенных с учетом выборки Товара на основе базы таможенной статистики, сформированной на основе выгрузки информации из таможенных деклараций, предоставленной ГТК Республики Беларусь, ФТС России и КТК МФ Республики Казахстан.

В период с 2010 по 2011 год доля Товара, произведенного в государствах – членах ТС, на рынке ТС оставалась практически на одном уровне, в 2012 году по сравнению с 2011 годом наблюдается некоторое сокращение доли Товара на 1,2 процентного пункта, за 9 месяцев 2013 г. доля Товара была на 2,1 процентного пункта меньше показателя 9 месяцев 2012 г.

Изменения объемов импорта прутков на ТТ ТС представлены в таблице 4.1.1.3.

Таблица 4.1.1.3.

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	9 мес. 2012	9 мес. 2013
Общий объем импорта Товара на ТТ ТС	тыс. тонн	594,7	744,8	979,2	702,3	958,1
Объем импорта Товара на ТТ ТС из Украины	тыс. тонн	456,7	565,4	785,3	586,9	915,4
Удельный вес импорта в общем объеме потребления	%	8,5	8,6	9,8	9,4	11,5
в том числе: удельный вес импорта из Украины в общем объеме потребления	%	6,5	6,5	7,9	7,9	11,0

Как видно из таблицы, за период с 2010 по 2012 год доля импортного Товара на рынке ТС увеличилась на 1,3 процентного пункта. В 2010 – 2011 годах доля импортного Товара практически оставалась на одном уровне.

Рост доли импорта прутков в объеме потребления произошел в 2012 году по сравнению с 2011 годом – на 1,2 процентного пункта. За 9 месяцев 2013 г. по сравнению с 9 месяцами 2012 г. доля импортного Товара в объеме потребления увеличилась на 2,1 процентного пункта.

Основные изменения удельного веса импортного Товара на рынке Таможенного союза произошли за счет роста доли украинского Товара.

За период с 2010 по 2012 год доля импорта из Украины выросла на 1,4 процентного пункта. На протяжении 2010 и 2011 года доля украинского Товара оставалась стабильной, в 2012 году по сравнению с 2011 годом наблюдается рост доли на 1,4 процентного пункта. За 9 месяцев 2013 г. ее значение увеличилось на 3,1 процентного пункта по сравнению с аналогичным периодом 2012 г.

4.1.2. Соотношение объема производства Товара в государствах – членах ТС и объема импорта Товара на ТТ ТС

Таблица 4.1.2.

Показатель	2010	2011	2012	9 мес. 2012	9 мес. 2013
Соотношение общего объема производства и общего объема импорта	14,2	12,9	10,8	11,4	8,7
Соотношение общего объема производства и объема импорта из Украины	18,5	17,1	13,5	13,6	9,1
Соотношение объема потребления и объема импорта	11,8	11,6	10,2	10,6	8,7
Соотношение объема потребления и объема импорта из Украины	15,4	15,3	12,7	12,7	9,1

За рассматриваемый период соотношение объема производства прутков в государствах – членах Таможенного союза и общего объема импорта прутков на ТТ ТС изменилось в сторону уменьшения объемов производства. Так, в 2010 году объемы производства превышали объем импорта в 14,2 раза, в 2011 году – в 12,9 раза, в 2012 году – в 10,8 раза и за 9 месяцев 2013 г. – в 8,7 раза.

Соотношение объема производства прутков в государствах – членах Таможенного союза и объема импорта из Украины также изменилось в сторону уменьшения объемов производства. В 2010 году объем производства превышал объем импорта из Украины в 18,5 раза, в 2011 году – в 17,1 раза, в 2012 году – в 13,5 раза, за 9 месяцев 2013 г. – в 9,1 раза.

Аналогичная динамика прослеживается в соотношении показателя объема потребления и объема импорта.

4.1.3. Объем экспорта с ТТ ТС

Объем экспортных поставок прутков с ТТ ТС в рассматриваемый период имел тенденцию к сокращению. В целом за период с 2010 по 2012 год экспортные поставки Товара с ТТ ТС сократились на 22,7 %, в 2011 году по сравнению с 2010 годом – на 13 %, в 2012 году по сравнению с 2011 годом – на 11,2 %, за 9 месяцев 2013 г. по сравнению с 9 месяцами 2012 г. сокращение экспортных поставок Товара с ТТ ТС составило 19,8 %.

Таблица 4.1.3.

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	9 мес. 2012	9 мес. 2013
Объем экспорта с ТТ ТС	тыс. тонн	2021,1	1759,2	1562,2	1249,6	1002,7
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	-13,0	-11,2	-	-19,8
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%	-	-13,0	-22,7	-	-
Соотношение объема экспорта к общему объему производства	%	23,9	18,2	14,7	15,6	12,0

4.2. Анализ состояния отрасли экономики государств – членов Таможенного союза

Анализ состояния отрасли экономики государств – членов Таможенного союза проводился в отношении ОАО «ЕВРАЗ Объединенный Западно-Сибирский металлургический комбинат», ОАО «Нижнесергинский метизно-металлургический завод», ОАО «Челябинский металлургический комбинат», ОАО «Северсталь» и ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат», на долю которых в среднем за период с 2010 по 2012 год и 9 месяцев 2013 г. приходилось более 50 процентов объема производства прутков в Таможенном союзе.

В соответствии со статьей 2 Соглашения вышеуказанные производители-заявители представляют собой отрасль экономики государств – членов Таможенного союза (далее – отрасль экономики ТС).

4.2.1. Объем производства

Объем производства прутков отраслью экономики ТС характеризуется данными, приведенными в таблице 4.2.1.

Таблица 4.2.1.

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	9 мес. 2012	9 мес. 2013
Объем производства Товара отраслью экономики ТС	тыс. тонн	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	+10,0	+4,8	-	+2,5
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%	-	+10,0	+15,3	-	-
Соотношение объемов производства отраслью экономики ТС и общего объема импорта (в индексном выражении)		100,0	87,8	70,4	100,0	75,0
Соотношение объемов производства отраслью экономики ТС и объема импорта из Украины (в индексном выражении)		100,0	89,0	66,9	100,0	65,5

Как видно из таблицы, за период с 2010 по 2012 год объем производства увеличился на 15,3 %, в 2011 году по сравнению с 2010 годом – на 10 %. С 2012 года наблюдается замедление динамики роста объема производства: в 2012 году по сравнению с 2011 годом объем производства увеличился на 4,8 %, за 9 месяцев 2013 г. по сравнению с 9 месяцами 2012 г. – на 2,5 %.

В анализируемый период соотношение объема производства отраслью экономики ТС к общему объему импорта изменилось в сторону уменьшения объема производства.

Аналогичная динамика наблюдается в соотношении объема производства отраслью экономики ТС и объема импорта из Украины.

4.2.2. Объем реализации Товара на ТТ ТС

Объем реализации прутков отраслью экономики ТС на ТТ ТС характеризуется данными, приведенными в таблице 4.2.2.

Таблица 4.2.2.

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	9 мес. 2012	9 мес. 2013
Объем реализации Товара отраслью экономики ТС на ТТ ТС ¹⁴	тыс. тонн	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	+14,9	+6,1	-	+5,3
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%	-	+14,9	+21,9		
Изменение удельного веса Товара, реализованного отраслью экономики ТС на ТТ ТС, в потреблении (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	п.п.	-	-4,7	-5,0	-	-3,6

Как видно из таблицы, объем реализации прутков отраслью экономики ТС на внутренний рынок Таможенного союза за период с 2010 по 2012 год увеличился на 21,9 %. В 2011 году по сравнению с 2010 годом рост объема реализации Товара составил 14,9 %, в 2012 году по сравнению с 2011 годом увеличился на 6,1 %. За период 9 месяцев 2013 г. по сравнению с 9 месяцами 2012 г. объем реализации Товара на ТТ ТС увеличился на 5,3 %.

На протяжении анализируемого периода предприятия отрасли экономики ТС теряли свою долю на рынке Таможенного союза. Так, доля Товара, реализованного отраслью экономики ТС на ТТ ТС, в объеме потребления за период с 2010 по 2012 год снизилась на 9,7 процентного пункта, в 2011 году по сравнению с 2010 годом доля прутков, реализованных предприятиями отрасли экономики ТС, сократилась на 4,7 процентных пункта, в 2012 году по сравнению с 2011 годом сокращение доли прутков в потреблении составило 5,0 процентного пункта. За 9 месяцев 2013 г. доля Товара, реализованного предприятиями отрасли экономики ТС, на рынке ТС сократилась на 3,6 процентного пункта по сравнению с соответствующим периодом 2012 года.

4.2.3. Товарные запасы

Таблица 4.2.3.

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	9 мес. 2012	9 мес. 2013
Товарные запасы предприятий отрасли экономики ТС на конец года (в индексном выражении)		100,0	77,3	117,1	100,0	105,8

¹² Объем реализации Товара предприятий отрасли экономики ТС скорректирован на объем реализации связанным организациям для дальнейшего производства продукции.

Товарные запасы на конец года на предприятиях отрасли экономики ТС за период с 2010 по 2012 год увеличились на 17,1 %. Наибольший рост товарных запасов наблюдался на конец 2012 года, по сравнению с соответствующим периодом 2011 года запасы выросли на 51,5 %. За период 9 месяцев 2013 г. по сравнению с 9 месяцами 2012 г. товарные запасы увеличились на 5,8 %.

В то же время доля товарных запасов в объеме производства на предприятиях отрасли экономики ТС за период с 2010 по 2012 год и 9 месяцев 2013 г. была незначительной.

4.2.4. Объем экспорта Товара с ТТ ТС

Таблица 4.2.4.

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	9 мес. 2012	9 мес. 2013
Объем экспорта с ТТ ТС	тыс. тонн	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	-7,7	- 9,3	-	- 10,6
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%	-	- 7,7	- 16,3	-	-
Изменение доли объема экспорта в общем объеме производства отрасли экономики ТС (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	п.п.	-	-2,8	-1,9	-	-1,6

Объем экспортных поставок прутков предприятиями отрасли экономики ТС в анализируемый период имел тенденцию к сокращению. Так, с 2010 по 2012 год объем экспорта Товара с ТТ ТС снизился на 16,3, в 2011 году по сравнению с 2010 годом снижение составило 7,7 %, в 2012 году по сравнению с 2011 годом – 9,3 %. За 9 месяцев 2013 г. по сравнению с 9 месяцами 2012 г. сокращение объема экспортных поставок Товара предприятиями отрасли экономики ТС составило 10,6 %.

Доля экспорта по отношению к объему производства Товара на предприятиях отрасли экономики ТС за период с 2010 по 2012 год уменьшилась на 4,7 процентного пункта и за 9 месяцев 2013 г. сокращение составило 1,6 процентного пункта по сравнению с соответствующим периодом 2012 года.

4.2.5. Степень загрузки производственных мощностей

Таблица 4.2.5.

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	9 мес. 2012	9 мес. 2013
Изменение степени загрузки производственных мощностей ¹⁵ (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	п.п.	-	+3,8	+2,5	-	+1,5
Производственные мощности предприятий отрасли экономики ТС (в индексном выражении)		100,0	101,9	101,4	100,0	100,0

Производственные мощности на предприятиях отрасли экономики ТС за период с 2010 по 2012 год увеличились на 3,3 %. В 2011 году по сравнению с 2010 годом рост составил 1,9 %, в 2012 году по сравнению с 2011 годом – 1,4 %. За 9 месяцев 2013 г. производственные мощности практически сохранились на уровне 9 месяцев 2012 г.

Степень загрузки производственных мощностей за период с 2010 по 2012 год увеличилась на 6,3 процентного пункта, за 9 месяцев 2013 г. по сравнению с соответствующим периодом 2012 года рост загрузки производственных мощностей составил 1,5 процентного пункта.

4.2.6. Структура себестоимости Товара, произведенного отраслью экономики ТС

КОНФИДЕНЦИАЛЬНО

¹⁵ Степень загрузки производственных мощностей рассчитана на весь объем производства Товара отраслью экономики ТС.

4.2.7. Себестоимость, цена, рентабельность и прибыль

Таблица 4.2.7.

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	9 мес. 2012	9 мес. 2013
Средневзвешенная себестоимость единицы Товара, реализованного на ТТ ТС	руб./тонну	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	+20,2	-7,3	-	-3,5
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%	-	+20,2	+11,4		
Средневзвешенная себестоимость единицы Товара, реализованного на ТТ ТС¹⁶	долл. США./тонну	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	+24,3	-12,5	-	-5,1
Средневзвешенная цена Товара, реализованного на ТТ ТС (без НДС) на условиях EXW¹⁷	руб./тонну	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	+16,6	-4,5	-	-8,2
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%	-	+16,6	+11,4		
Средневзвешенная цена Товара, реализованного на ТТ ТС (без НДС) на условиях EXW	долл. США./тонну	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	+20,6	-9,8	-	-9,8
Прибыль/убытки предприятий отрасли экономики ТС от реализации Товара на ТТ ТС (в индексном выражении)		100,0	80,2	136,8	100,0	36,9

¹⁶ При пересчете средневзвешенной себестоимости и средневзвешенной цены Товара отрасли экономики ТС применялся средний номинальный курс доллара США к рублю Банка России: 2010 год – 30,36 руб. за долл.США, 2011 год – 29,35 руб. за долл.США, 2012 год – 31,07 руб. за долл.США, 9 мес.2012 г. – 31,06 руб. за долл.США, 9 мес.2013 г. – 31,59 руб. за долл.США.

¹⁷ Средневзвешенная цена Товара, реализованного на ТТ ТС, рассчитана на основании данных о цене реализации Товара первому независимому покупателю на ТТ ТС непосредственно производителями государств – членов ТС (данные ответов на Вопросник для производителей государств – членов Таможенного союза, полученные от ОАО «ЕВРАЗ ЗСМК», ОАО «Северсталь», ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат», ОАО «Нижнесергинский метизно-металлургический завод», ОАО «Челябинский металлургический комбинат») и, в случаях, когда такие продажи осуществляются связанной организацией, – на данных таких организаций (данные ответов на Вопросник для связанных организаций, участвующих в реализации Товара, полученные от ООО «Торговая компания «ЕвразХолдинг», ООО «Торговый дом ММК», ЗАО «Торговый дом «Северсталь-Инвест», ООО «Мечел-Сервис»).

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	9 мес. 2012	9 мес. 2013
Динамика рентабельности продаж Товара на ТТ ТС (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	%	-	-2,8	+2,8	-	-4,8

Как видно из таблицы 4.2.7., в рассматриваемый период изменение средневзвешенной себестоимости единицы Товара на предприятиях отрасли экономики ТС происходило неравномерно, что в значительной мере определялось динамикой изменений цен на железорудное сырье. Так, в целом за период с 2010 по 2012 год себестоимость увеличилась на 11,4 %. В то же время в 2011 году по сравнению с 2010 годом себестоимость увеличилась на 20,2 %, а затем наблюдалось снижение себестоимости: в 2012 году по сравнению с 2011 годом – на 7,3 %, за 9 месяцев 2013 г. по сравнению с соответствующим периодом 2012 года себестоимость снизилась на 3,5 %.

На фоне изменения себестоимости средневзвешенная отпускная цена предприятий отрасли экономики ТС на Товар, реализованный на рынке ТС изменилась следующим образом.

За период с 2010 по 2012 год средневзвешенная цена Товара увеличилась на 11,4 %, в 2011 году по сравнению с 2010 годом рост цены составил 16,6 %, в 2012 году по сравнению с 2011 годом наблюдается снижение цены на 4,5 %. За 9 месяцев 2013 г. по сравнению с 9 месяцами 2012 г. снижение цены составило 8,2 %.

Однако темп роста средневзвешенной цены в 2011 году отставал от темпов роста средневзвешенной себестоимости, что повлияло на снижение рентабельности продаж прутков в этот период на 2,8 процентного пункта. В 2012 году при снижении себестоимости производства на 7,3 %, цена снизилась на 4,5 % – это позволило повысить показатель рентабельности продаж по сравнению с 2011 годом на 2,8 процентного пункта и достичь уровня 2010 года.

За период с 2010 по 2012 год прибыль от реализации Товара на ТТ ТС выросла на 36,8 %. В 2011 году по сравнению с 2010 годом наблюдается снижение прибыли на 19,8 %. В 2012 году по сравнению с 2011 годом объем прибыли увеличился на 70,5 %. За 9 месяцев 2013 г. под влиянием демпингового импорта из Украины в целях сохранения своей конкурентоспособности на рынке ТС, предприятия отрасли экономики ТС снизили цену на 8,2 %, что в 2,3 раза выше темпа снижения себестоимости (3,5 %). Такое сокращение цены привело к падению рентабельности продаж на 4,8 процентного пункта ниже уровня рентабельности за 9 месяцев 2012 г. Несмотря на увеличение продаж Товара в этот период, отрасль экономики ТС несла значительные финансовые потери: прибыль предприятий отрасли экономики ТС сократилась в 2,7 раза.

4.2.8. Численность персонала

Численность персонала, занятого в производстве прутков на предприятиях отрасли экономики ТС, за период с 2010 по 2012 год имела тенденцию к

сокращению, Так, с 2010 по 2012 сокращение численности составило 10,8 %, в 2011 году по сравнению с 2010 годом численность персонала уменьшилась на 9,3 %, в 2012 году по сравнению с 2011 годом сокращение численности составило 2,7 %. За 9 месяцев 2013 г. численность персонала, занятого в производстве Товара на предприятиях отрасли экономики ТС увеличилась на 3,6 %.

За период с 2010 по 2012 год на фоне роста объемов производства Товара и сокращения численности персонала наблюдается рост производительности труда на 29,2 %, в 2011 году по сравнению с 2010 годом рост производительности труда составил 19,9 %, в 2012 году по сравнению с 2011 годом темп роста замедлился и составил 7,8 %. За 9 месяцев 2013 г. по сравнению с соответствующим периодом 2012 года производительность труда уменьшилась на 1,1 %.

Заработная плата за анализируемый период увеличилась за период с 2010 по 2012 год на 19,6 %. В 2011 году по сравнению с 2010 годом рост заработной платы составил 7,5 %, в 2012 году по сравнению с 2011 годом – на 11,3 %. За 9 месяцев 2013 г. по сравнению с соответствующим периодом 2012 года заработная плата увеличилась на 9,6 %. Увеличение заработной платы в анализируемый период в значительной степени определялось уровнем инфляции.

4.2.9. Объем инвестиций

На предприятиях отрасли экономики ТС в период с 2010 по 2012 год объем инвестиций, направленных на производство и реализацию Товара, увеличился на 6,2 %. Следует отметить резкий рост инвестиций в 2011 году по сравнению с 2010 годом – в 6,9 раза.

В 2012 году по сравнению с 2011 годом инвестиции на предприятиях отрасли экономики ТС резко снизились – в 6,5 раз. За 9 месяцев 2013 г. по сравнению с 9 месяцами 2012 г. инвестиции выросли на 10,6 %.

По информации предприятий отрасли экономики ТС, в целом инвестиции осуществлялись за счет собственных и кредитных средств и были направлены на модернизацию и реконструкцию производства, на закупку нового оборудования, а также на улучшение условий труда персонала на предприятиях отрасли.

4.3. Выводы

По результатам анализа всей имеющейся в распоряжении Департамента информации установлено следующее.

За 9 месяцев 2013 г. по сравнению с 9 месяцами 2012 г. темпы роста видимого потребления прутков на ТТ ТС составили 12,2 %. Одновременно наблюдался резкий рост демпингового импорта Товара из Украины, который составил 56 % и рост доли украинского Товара на рынке ТС. Если в период с 2010 по 2012 год доля украинских прутков на рынке ТТ ТС увеличилась на 1,4 процентного пункта, то за 9 месяцев 2013 г. ее значение достигло 11 %, что на 3,1 процентного пункта выше показателя 9 месяцев 2012 г.

Темпы роста объема производства и реализации продукции производителей государств – членов Таможенного союза составили 4,5 % и 9,6 % соответственно. При этом доля аналогичного Товара, производимого в ТС, на фоне демпингового импорта из Украины, сократилась на 2,1 процентного пункта.

За 9 месяцев 2013 г. по сравнению с 9 месяцами 2012 г. на предприятиях отрасли экономики ТС темпы роста объема производства и реализации прутков на ТТ ТС составили 2,5 % и 5,3 % соответственно, однако значительно отставали от темпов роста емкости рынка прутков на ТТ ТС. Уровень загрузки производственных мощностей вырос на 1,5 процентного пункта, объем инвестиций увеличился на 10,6 %, численность персонала, занятого в производстве Товара на предприятиях отрасли экономики ТС увеличилась на 3,6 %. Одновременно отмечается снижение производительности труда на 1,1 %.

В то же время значительный рост импортных поставок из Украины по демпинговым ценам обострил ценовую конкуренцию на рынке Таможенного союза. Падение цен на украинские прутки за 9 месяцев 2013 г. по сравнению с 9 месяцами 2012 г. на 9,9 % оказывало подавляющее влияние на цены производителей отрасли экономики ТС. Несмотря на снижение средневзвешенной себестоимости единицы товара на 5,1 %, предприятия отрасли экономики ТС были вынуждены снизить средневзвешенную цену на Товар (в долларовом выражении) на 9,8 %. Это позволило им сохранить ценовую конкурентоспособность в целом по Товару на рынке ТС: средневзвешенная цена прутков отрасли экономики ТС была ниже цены на украинские прутки на 4 %. Попытки отрасли экономики ТС сохранить свою конкурентоспособность на рынке ТС привели к значительному ухудшению финансовых показателей: рентабельность продаж отрасли экономики ТС упала на 4,8 процентного пункта, несмотря на увеличение продаж Товара в этот период, объем прибыли сократился в 2,7 раза.

Таким образом, с учетом того, что в период расследования финансовое положение предприятий отрасли экономики резко ухудшилось, несмотря на увеличение объемов производства, реализации Товара, загрузки производственных мощностей, Департамент пришел к выводу о наличии материального ущерба отрасли экономики ТС.

5. Установление причинно-следственной связи между демпинговым импортом и материальным ущербом отрасли экономики ТС

В целях установления наличия причинно-следственной связи между демпинговым импортом и материальным ущербом отрасли экономики ТС проанализированы следующие факторы.

5.1. Вытеснение производителей государств – членов ТС с рынка Таможенного союза демпинговым импортом

Таблица 5.1

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	9 мес. 2012	9 мес. 2013
Объем импорта Товара из Украины на ТТ ТС	тыс. тонн	456,7	565,4	785,3	586,9	915,4
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	+23,8	+38,9	-	+56,0
Изменение доли импорта из Украины в объеме потребления	%	-	0	+1,4	-	+3,1
Изменение доли Товара, произведенного в государствах-членах ТС и реализованного на ТТ ТС, в потреблении (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	п.п.	-	- 0,1	-1,2	-	-2,1
Соотношение объема импорта из Украины и объема производства аналогичного Товара на ТТ ТС		0,05	0,06	0,07	0,07	0,11

Как видно из таблицы 5.1., за анализируемый период объем импорта из Украины имел тенденцию к увеличению. За период с 2010 по 2012 год объем импорта из Украины вырос на 72 %. В 2011 году по сравнению с 2010 годом рост составил 23,8 %, в 2012 году по сравнению с 2011 годом – 38,9 %. За 9 месяцев 2013 г. отмечается резкий рост импорта из Украины – на 56 %.

Отмечается увеличение показателя соотношения объема импорта из Украины к объему производства прутков в государствах – членах Таможенного союза.

На фоне развивающегося рынка прутков в период с 2010 по 2011 год доля импортного Товара из Украины и доля Товара государств – членов ТС были достаточно стабильными.

В 2012 году по сравнению с 2011 годом наметилась тенденция вытеснения Товара государств – членов Таможенного союза импортным Товаром из Украины. Доля Товара государств – членов ТС на рынке ТС упала на 1,2 процентного пункта, а доля импортного Товара из Украины увеличилась на 1,4 процентного пункта.

В тоже время за 9 месяцев 2013 г. по сравнению с 9 месяцами 2012 г., в период роста демпингового импорта из Украины, доля импорта из Украины увеличилась на

3,1 процентного пункта, одновременно наблюдалось сокращение доли Товара, произведенного в государствах – членах ТС на 2,1 процентного пункта.

Данная ситуация, сложившаяся за 9 месяцев 2013 г., свидетельствует о факторе вытеснения с рынка Таможенного союза Товара предприятий государств – членов ТС демпинговым импортом из Украины.

5.2. Воздействие демпингового импорта на цены аналогичного Товара на рынке Таможенного союза

Таблица 5.2.1.

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	9 мес. 2012	9 мес. 2013
Средневзвешенная себестоимость единицы Товара, реализованного на ТТ ТС	долл. США/тонну	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	+24,3	-12,5	-	-5,1
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%	-	+24,3	+8,8	-	-
Средневзвешенная цена Товара отрасли экономики ТС, реализованного на ТТ ТС на условиях EXW (без НДС)	долл. США/тонну	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	+20,6	-9,8	-	-9,8
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%	-	+20,6	+8,8	-	-
Средневзвешенная цена Товара, происходящего из Украины и ввозимого на ТТ ТС (с учетом таможенного оформления, без НДС)	долл. США/тонну	567,7	715,0	661,1	663,5	597,8
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	+26,0	-7,5	-	-9,9
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%	-	+26,0	+16,5	-	-

Как видно из таблицы 5.2.1. импортная цена на Товар из Украины за период с 2010 по 2012 год увеличилась на 16,5 %, в 2011 году по сравнению с 2010 годом рост цены составил 26 %. В 2012 году по сравнению с 2011 годом наблюдается снижение цены на 7,5 %.

Средневзвешенная цена предприятий отрасли экономики ТС (в долларовом выражении) за период с 2010 по 2012 год выросла на 8,8 %, в 2011 году по сравнению с 2010 годом – на 20,6 %. В 2012 году по сравнению с 2011 годом наблюдается снижение цены на 9,8 %.

Как видно из приведенного анализа, динамика средневзвешенных цен предприятий отрасли экономики ТС за период с 2010 по 2012 год была аналогична динамике цен на украинский Товар, однако темпы роста и падения цен на Товар были различными.

Так, цены на украинской Товар за период с 2010 по 2012 год выросли на 16,5%, а рост средневзвешенной цены предприятий отрасли экономики ТС составлял 8,8 %. В 2011 году по сравнению с 2010 годом темп роста средневзвешенной цены Товара предприятий отрасли экономики ТС составлял 20,6 % и был ниже темпа роста украинского Товара (26 %). В 2012 году по сравнению с 2011 годом наблюдается сокращение как средневзвешенной цены предприятий отрасли экономики ТС, так и цены украинского Товара. При этом темп падения цены на импортный Товар из Украины составил 7,5%, а предприятий отрасли экономики ТС – 9,8 %.

Тенденция сдерживания средневзвешенной цены предприятий отрасли экономики ТС за период 2011 и 2012 годы позволила предприятиям отрасли экономики ТС поддерживать ценовое преимущество Товара на рынке ТС.

Так, в 2010 году импортная цена из Украины была ниже средневзвешенной цены на аналогичный Товар отрасли экономики ТС, в последующие годы – импортная цена из Украины была выше средневзвешенной цены на аналогичный Товар отрасли экономики ТС.

За 9 месяцев 2013 г. по сравнению с 9 месяцами 2012 г. импортная цена из Украины упала на 9,9 %. В условиях роста демпингового импорта из Украины средневзвешенная цена предприятий отрасли экономики ТС также снизилась на 9,8 %. Снижение средневзвешенной цены позволило предприятиям отрасли экономики ТС сохранить ценовую конкурентоспособность Товара на рынке ТС, что в то же время привело к значительному ухудшению финансового положения отрасли экономики ТС. Прибыль Товара от продаж на рынке ТС предприятиями отрасли экономики ТС упала в 2,7 раза, рентабельность продаж сократилась на 4,8 процентного пункта и ее значение являлось самым низким за анализируемый период.

Одновременно факт негативного влияния демпинговых цен из Украины на отрасль экономики ТС подтверждается расчетом, произведенным Департаментом в отношении «подавления» цен в целом по Товару и ценового занижения при проведении анализа в разбивке по разновидностям Товара.

Так, Департамент проанализировал средневзвешенные цены в целом по Товару предприятий отрасли экономики ТС, которые могли бы быть при продажах на внутренний рынок ТС при отсутствии в период расследования демпингового импорта из Украины и снижение цен было бы пропорционально снижению их себестоимости. Результаты расчетов приведены в таблице 5.2.2.

Таблица 5.2.2.

Показатель	Ед. изм.	Фактические данные, полученные в ходе расследования		Уровень, который присутствовал бы в отсутствии демпингового импорта
		9 мес. 2012	9 мес. 2013	9 мес.2013
Средневзвешенная себестоимость единицы Товара, реализованного на ТТ ТС	долл. США/тонну	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО		
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%		-5,1	-5,1
Средневзвешенная цена Товара отрасли экономики ТС, реализованного на ТТ ТС на условиях EXW (без НДС)	долл. США/тонну	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО		
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%		-9,8	-5,1
Прибыль отрасли экономики ТС от реализации Товара на ТТ ТС	млн. долл. США	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО		
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%		-63,7	+0,6
Динамика рентабельности продаж (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	п.п.	-	-4,8	0
Средневзвешенная цена Товара, происходящего из Украины и ввозимого на ТТ ТС (с учетом таможенного оформления, без НДС)	долл. США/тонну	663,5	597,8	597,8

Данные расчеты свидетельствуют о том, что демпинговый импорт из Украины оказывал подавляющее влияние на цены аналогичного Товара отрасли экономики ТС: при сохранении темпа падения цен на уровне снижения себестоимости, в случае отсутствия демпингового импорта, отрасль экономики ТС имела бы возможность не ухудшать свои финансовые результаты, в тоже время средневзвешенные цены демпингового импорта из Украины были бы ниже цен аналогичного Товара, реализованного на ТТ ТС.

Факт ценового занижения в отношении поставок из Украины по демпинговым ценам подтверждается сравнением цен по отдельным разновидностям Товара. Как

показал анализ¹⁸, средневзвешенная цена на украинские прутки (по 57 разновидностям Товара, совпадающим с Товаром, производимым предприятиями отрасли экономики ТС) была ниже цены аналогичного Товара предприятий отрасли экономики ТС на 4,3 %.

Одновременно увеличение объемов поставок на рынке ТС импортного Товара из Украины по более низким ценам привело к переориентации российских потребителей прутков на покупку демпингового Товара, поступающего из Украины.

Так, в распоряжении Департамента имеется информация¹⁹ от ряда потребителей Товара об отказах на закупку прутков у производителей Таможенного союза. Причиной отказа является наличие более выгодных предложений.

Кроме того в распоряжении Департамента имеются письма²⁰ о невозможности увеличения закупок Товара у Торгового дома предприятия – заявителя, в связи с ростом поставок в 2013 году сортового проката из Украины по более низким ценам по сравнению с ценами производителей ТС, и что конечные потребители делают выбор в пользу более низкой цены.

Таким образом, вышеприведенный анализ свидетельствует, что в период расследования наблюдался значительный рост демпингового импорта из Украины, который оказал подавляющее влияние на цены аналогичного Товара на рынке Таможенного союза и тем самым причинил материальный ущерб отрасли экономики ТС.

5.3. Другие факторы

В ходе расследования Департаментом были проанализированы также другие факторы, которые, по мнению заинтересованных лиц, могли оказывать влияние на ухудшение состояния отрасли экономики ТС.

5.3.1. Влияние на отрасль экономики ТС производителей ТС, не являющихся заявителями

По мнению некоторых участников расследования, возможное отрицательное влияние на отрасль экономики ТС в анализируемый период оказывали предприятия ТС, не являющиеся заявителями, в частности мини-заводы. По утверждению одного из участников расследования именно агрессивная политика выхода на рынок новых мини-заводов в ТС, а также наращивание производственных мощностей существующих производителей ТС, привела к снижению доли крупных традиционных производителей в ТС (заявителей) на рынке ТС.

¹⁸ При проведении анализа цен сравнение проводилось на основе данных нетто-оборота продаж на ТТ ТС, представленных украинскими предприятиями в ответе на антидемпинговый вопросник и данных предприятий отрасли экономики ТС, представленных в ответе на вопросник для производителей государств – членов ТС.

¹⁹ Письмо представителя по доверенности ОАО «ЕВРАЗ ЗСМК», ОАО «Северсталь», ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат», ОАО «Нижнесергинский метизно-металлургический завод», ОАО «Челябинский металлургический комбинат» от 23.05.2014 г. № 05/12.

²⁰ Письмо представителя по доверенности ОАО «ЕВРАЗ ЗСМК», ОАО «Северсталь», ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат», ОАО «Нижнесергинский метизно-металлургический завод», ОАО «Челябинский металлургический комбинат» от 30.04.2014 г. № 04/16.

В ходе расследования Департаментом была проанализирована динамика объемов производства как по предприятиям, являющимися заявителями, так и в целом по ТС, а также изменение доли предприятий – не заявителей на рынке Таможенного союза.

Таблица 5.3.1.1.

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	9 мес. 2012	9 мес. 2013
Объем производства Товара в государствах – членах ТС	тыс. тонн	8 463,6	9 644,7	10 600,0	8 000,8	8 362,8
Производство прутков предприятиями-заявителями	тыс. тонн	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	+10,0	+4,8	-	+2,5
Производство прутков предприятиями - не заявителями	тыс. тонн	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	22,7	19,9	-	8,1
Изменение удельного веса предприятий - заявителей в производстве прутков в ТС (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	п.п.	-	-2,3	-3,1	-	-1,3
Изменение удельного веса предприятий - не заявителей в производстве прутков в ТС (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	п.п.	-	+2,3	+3,1	-	+1,3

Как видно из таблицы 5.3.1.1., в анализируемый период наблюдалась некоторая тенденция увеличения доли предприятий – не заявителей в общем объеме производства Товара на ТТ ТС, а также более высокие темпы роста их производства по сравнению с предприятиями заявителями. По имеющейся в распоряжении Департамента информации, увеличение доли предприятий – не заявителей в общем объеме производства Товара на ТТ ТС произошло в основном за счет роста объема производства в 7,2 раза одного из предприятий (мощности которого были введены в 2010 году), с одновременным ростом доли предприятия в объеме производства Товара на ТТ ТС на 3,8 процентного пункта.

Однако за 9 месяцев 2013 г. (в период нарастающего демпингового импорта из Украины) доля предприятий – не заявителей в общем объеме производства Товара на ТТ ТС по сравнению с аналогичным периодом 2012 года не претерпела значительного изменения и увеличилась лишь на 1,2 процентного пункта.

По мнению Департамента, такое увеличение доли предприятий – не заявителей в объеме производства Товара на ТТ ТС не свидетельствует о появлении значительного количества новых предприятий на рынке ТС, которые оказывали бы в этот период существенное влияние на отрасль экономики ТС.

Что касается роста мощностей мини – заводов на ТТ ТС, то по имеющейся в распоряжении Департамента информации, в Российской Федерации принятие большинства решений по строительству новых мощностей к запуску в 2012 – 2016 году принимались в период 2010 – 2011 года. В текущей ситуации большинство анонсированных проектов были заморожены, а те, по которым инвестиции были выполнены, в действующих ценах стали не окупаемы.

Так, доля реализованных проектов по заявленной производственной мощности (тонн/год) составляет 15 %, доля замороженных (отложенных проектов) составляет 62%, доля проектов, находящихся на стадии проектирования, составляет 23 %.

Кроме того, по информации предприятий отрасли экономики ТС, сортамент арматуры, произведенной предприятиями – не заявителями, на рынке Таможенного союза намного меньше, чем у предприятий отрасли экономики ТС. По ряду сортамента отсутствует конкуренция между предприятиями отрасли экономики ТС и производителями не заявителями. Так, доля импорта арматуры из Украины в Российскую Федерацию диаметром 8–10 мм составляет около 40%, а многие другие производители данную арматуру не производят.

Анализ изменения доли предприятий – не заявителей на рынке Таможенного союза представлен в таблице 5.3.1.2.

Таблица 5.3.1.2.

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	9 мес. 2012	9 мес. 2013
Объем видимого потребления Товара на ТТ ТС	тыс. тонн	7017,3	8654,4	9974,7	7431,9	8335,7
Изменение доли Товара, произведенного в государствах-членах ТС и реализованного на ТТ ТС, в потреблении (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	п.п.	-	-0,1	-1,2	-	-2,1
Изменение доли Товара, реализованного отраслью экономики ТС на ТТ ТС, в потреблении (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	п.п.	-	-4,7	-5,0	-	-3,6

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	9 мес. 2012	9 мес. 2013
Объем реализации Товара предприятиями – не заявителями на ТТ ТС ²¹	тыс. тонн	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
Изменение удельного веса Товара, реализованного предприятиями – не заявителями на ТТ ТС, в потреблении (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	п.п.	-	+4,6	+3,8	-	-1,5
Изменение удельного веса импорта из Украины в общем объеме потребления (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	п.п.	-	0	+1,4	-	+3,1

На фоне роста потребления прутков на ТТ ТС за период с 2010 по 2012 год наблюдался рост доли предприятий – не заявителей на рынке Таможенного союза на 8,4 процентного пункта и снижение доли предприятий отрасли экономики ТС на 9,7 процентного пункта, что свидетельствует о высокой конкуренции на данном рынке Товара. При этом доля всего Товара, произведенного в ТС за период с 2010 по 2012 год незначительно, но снизилась (на 1,3 процентного пункта). Одновременно увеличилась доля Товара из Украины (на 1,4 процентного пункта).

За 9 месяцев 2013 г. доля предприятий – не заявителей на рынке Таможенного союза по сравнению с аналогичным периодом 2012 года увеличилась на 1,5 процентного пункта, при этом доля предприятий отрасли экономики ТС снизилась на 3,6 процентного пункта, доля Товара, произведенного в ТС снизилась на 2,1 процентного пункта. Одновременно доля импортного Товара из Украины увеличилась на 3,1 процентного пункта.

Такое распределение долей рынка прутков на ТС свидетельствует, что в большой степени Товар предприятий отрасли экономики ТС был замещен украинским Товаром. Это подтверждается информацией, полученной в ходе расследования от некоторых предприятий отрасли экономики ТС, об отказе в договоренности на покупку их Товара в связи с более выгодными предложениями, представляемыми украинской стороной.

Таким образом, вышеприведенный анализ не подтверждает выводы участников расследования о вытеснении в период расследования с рынка Таможенного союза предприятий отрасли ТС предприятиями – не заявителями и что предприятия – не заявители являлись основным фактором ухудшения положения

²¹ Данный показатель является расчетным. С учетом того, что в ходе расследования предприятия – не заявители не представили направленный в их адрес Вопросник для производителей государств – членов Таможенного союза, объем реализации предприятий не заявителей рассчитан как разница между общим объемом реализации государств – членов Таможенного союза и объемом реализации предприятий отрасли экономики ТС.

предприятий отрасли экономики ТС в период роста демпингового импорта из Украины.

5.3.2. Влияние фактора имеющихся производственных мощностей

По мнению одного из участников расследования, рост импорта прутков на ТТ ТС в период с 2010 по 2013 год был закономерным, так как действующие производственные мощности российских производителей были ограничены и темпы прироста производственных мощностей российских производителей и общего выпуска мелкосортного проката не успевали за темпом роста увеличения спроса в период с 2011 по 2013 год.

В ходе расследования было установлено, за период с 2010 по 2013 год на фоне роста потребления прутков на ТТ ТС отмечалась, как положительная динамика объема производства производителей ТС, так и поставок импортного Товара. При этом имеющиеся данные по объему производственных мощностей предприятий отрасли экономики ТС и уровню их загрузки (см. таб. 4.2.5.) свидетельствует о том, что предприятия отрасли экономики ТС имели возможности по увеличению производства Товара в объемах соответствующих импортным поставкам прутков на ТТ ТС.

Одновременно этот же участник расследования высказывает мнение, что объемы производственных мощностей Товара в ТС и в отдельных странах существенно превышают объемы потребления, переизбыток производственных мощностей в условиях замедления роста потребления Товара в 2011-2012 г. привело к излишку Товара, увеличению складских запасов и доходности продаж. Кроме того приводится перечень предприятий (ОАО «Тульский комбайновый завод» ОАО «Волжский ЭМЗ», Тюменский ЭМЗ, ООО «СтавСталь», завод «Южный стан»), на которых были запущены новые мощности.

По имеющейся в распоряжении Департамента информации, объем производственных мощностей предприятий отрасли экономики ТС за период с 2010 по 2012 год увеличился на 3,3 %. На фоне снижения темпов роста потребления в 2011-2012 гг. степень загрузки производственных мощностей в 2011 году (по сравнению с 2010 годом) увеличилась на 3,8 процентных пункта, в 2012 году (по сравнению с 2011 годом) на 2,5 процентного пункта. За 9 месяцев 2013 г. (по сравнению с соответствующим периодом 2012 года) рост загрузки производственных мощностей составил 1,5 процентного пункта.

Таким образом, несмотря на то, что производственные мощности предприятий отрасли экономики ТС использовались не на полную мощность, степень загрузки производственных мощностей предприятий отрасли экономики ТС увеличивалась. В этих условиях увеличение постоянных затрат в издержках производства не наблюдалось и отрицательного влияния их на доходность производимой продукции не подтверждается.

Вопрос о влиянии увеличения производственных мощностей предприятий - не заявителей на отрасль экономики ТС освещен в разделе 5.3.1.

В тоже время Департамент не располагает информацией, что указанные участником расследования предприятия являлись производителями Товара в анализируемый в ходе расследования период.

5.3.3. Влияние показателей экспорта Товара отрасли экономики ТС

Одним из участников расследования было высказано мнение, что сокращение экспортных поставок заявителей с одновременным ростом внутренних продаж Товара не подтверждает утверждение заявителей о тяжелой ситуации на внутреннем рынке и ценовом давлении со стороны демпингового импорта. В тоже время отмечалось, что если материальный ущерб отрасли ТС нанесен вынужденной переориентацией продаж Товара с экспортных рынков на внутренний рынок ТС, то необходимо отделить его от возможного нанесения материального ущерба вследствие влияния импорта Товара из Украины.

Динамика изменения экспортных поставок отрасли экономики ТС представлена в таблице 5.3.3.

Таблица 5.3.3.

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	9 мес. 2012	9 мес. 2013
Объем экспорта Товара предприятиями отрасли экономики ТС	тыс. тонн	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	-7,7	-9,3	-	-10,6
Объем производства Товара отраслью экономики ТС на ТТ ТС	тыс. тонн	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	+10,0	+4,8	-	+2,5
Отношение объема экспорта к объему производства отраслью экономики ТС (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	п.п.	-	-2,8	-1,9	-	-1,6

Как видно из таблицы, за анализируемый период объем экспортных поставок предприятий отрасли экономики ТС имел тенденцию к сокращению. В тоже время ежегодное снижение было незначительным и его объемы не превышали 10 % от объемов экспортных поставок предприятий отрасли экономики ТС.

Снижение экспорта Товара в 2011 – 2012 году, по информации заявителей, было связано, в большей степени, растущим потреблением прутков на внутреннем рынке ТС, что может свидетельствовать о частичной переориентации предприятий отрасли экономики на рынок ТС.

В тоже время сокращение объемов экспортных поставок предприятий отрасли экономики ТС в 2013 году в основном произошло из-за ухудшения конъюнктуры экспортных рынков в связи с падением цен. При этом растущие объемы импорта прутков из Украины по демпинговым ценам не позволили компенсировать отрасли

экономики ТС сокращение экспортных поставок адекватным увеличением продаж на внутреннем рынке ТС.

Снижение экспортных поставок за 9 месяцев 2013 г. (по сравнению с аналогичным периодом 2012 г.) оказывало общее влияние на состояние предприятий отрасли экономики ТС. В тоже время в ходе расследования факт установления ущерба отрасли экономики ТС основывался на значительном ухудшении финансового положения отрасли экономики ТС (падение прибыли и рентабельности), связанного с реализацией Товара предприятиями отрасли ТС на внутреннем рынке.

5.3.4. Влияние импорта из третьих стран²² на ТТ ТС

В ходе расследования было проанализировано влияние импортных поставок Товара на ТТ ТС из третьих стран.

Таблица 5.3.4.1.

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	9 мес. 2012	9 мес. 2013
Объем импорта из третьих стран на ТТ ТС	тыс. тонн	138,0	179,4	193,8	115,4	42,7
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	+30,0	+8,0	-	-63,0
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%	-	+30,0	+40,5	-	-
Доля импорта из третьих стран в общем объеме импорта на ТТ ТС	%	23,2	24,1	19,8	16,4	4,5
Изменение доли импорта из третьих стран в объеме потребления и (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	п.п.	-	+0,1	- 0,2	-	-1,1
Доля импорта из Украины в общем объеме импорта на ТТ ТС	%	76,8	75,9	80,2	83,6	95,5
<i>Изменение доли импорта из Украины в объеме потребления</i>	%	-	0	+1,4	-	+3,1

Как видно из таблицы 5.3.4.1. за период с 2010 по 2012 год объем импорта из третьих стран имел тенденцию к увеличению. В 2011 году по сравнению с 2010 годом объем импорта увеличился на 30 %, в 2012 году темп роста объема импорта замедлился, составил 8 %. При этом доля его в общем объеме импорта Товара на ТТ ТС за период с 2010 по 2012 год сократилась на 3,4 процентного пункта.

Доля импорта из третьих стран в объеме потребления в период с 2010 по 2012 год была на низком уровне.

За 9 месяцев 2013 г. по сравнению с соответствующим периодом 2012 года наблюдается резкое снижение объема импорта из третьих стран – на 63 % и снижение его доли в общем объеме импорта с 16,4 % до 4,5 %, с одновременным

²² Объем импорта Товара на ТТ ТС из всех стран, исключая Украину

замещением импортным Товаром из Украины. Доли импорта из третьих стран на рынке Таможенного союза сократилась на 1,1 процентного пункта. Необходимо отметить, что объемы импорта из третьих стран существенно снизились в 2013 году, даже несмотря на снижение ставок ЕТТ по ряду кодов с 15 % до 5 %.

На протяжении всего анализируемого периода цена импортного Товара, происходящего из третьих стран, превышала как цену предприятий отрасли экономики ТС, так и цену Товара из Украины и разница между ценами увеличивалась, что видно из таблицы 5.3.4.2.

Таблица 5.3.4.2.

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	9 мес. 2012	9 мес. 2013
Средневзвешенная цена Товара отрасли экономики ТС, реализованного на ТТ ТС на условиях EXW (без НДС)	долл. США/ тонну	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
Средневзвешенная цена Товара, происходящего из Украины и ввозимого на ТТ ТС (с учетом таможенного оформления, без НДС)	долл. США/ тонну	567,7	715,0	661,1	663,5	597,8
Средневзвешенная цена Товара, происходящего из третьих и ввозимого на ТТ ТС (с учетом таможенного оформления, без НДС)	долл. США/ тонну	643,7	815,8	703,5	731,8	763,9
Отношение импортной цены из третьих стран к цене Товара отрасли экономики ТС ²³	%	124,1	130,4	124,7	128,6	148,8
Отношение импортной цены из третьих стран к цене Товара, происходящего из Украины	%	113,4	114,1	106,4	110,3	127,8
Разница между ценой Товара, происходящего из третьих стран и импортной ценой из Украины	долл. США/ тонну	76,0	100,8	42,4	68,3	166,1

Из вышеприведенного анализа можно сделать вывод о том, что импорт Товара из третьих стран на ТТ ТС не оказывал негативного влияния на состояние отрасли экономики ТС.

5.4. Выводы

Исходя из вышеприведенного анализа всех известных факторов, влияющих на состояние отрасли экономики ТС, Департамент пришел к выводу о наличии причинно-следственной связи между демпинговым импортом прутков из Украины и материальным ущербом отрасли экономики ТС.

²³ С учетом $\pm 15\%$ к фактическому показателю.

6. Выводы и предложения

6.1. Выводы

Анализ полученной в ходе расследования информации за период с 1 января 2010 г. по 30 сентября 2013 г. позволяет сделать предварительное заключение о наличии:

1. Демпингового импорта прутков, происходящих из Украины и ввозимых на ТТ ТС.
2. Материального ущерба отрасли экономики ТС.
3. Причинно-следственной связи между демпинговым импортом прутков, происходящих из Украины и ввозимых на ТТ ТС, и материальным ущербом отрасли экономики ТС.

6.2. Предложения

В соответствии со статьей 14 Соглашения предварительное заключение о наличии вышеуказанных условий является основанием для принятия решения о введении предварительной антидемпинговой меры. В этой связи предлагается установить предварительную антидемпинговую меру в отношении прутков, происходящих из Украины и ввозимых на ТТ ТС, в форме предварительной антидемпинговой пошлины в размере 9,81 % от таможенной стоимости Товара сроком на 4 месяца.

Директор Департамента
защиты внутреннего рынка

В.Е. Ильичев