

**Евразийская экономическая комиссия
Департамент защиты внутреннего рынка**

ДОКЛАД

**«О результатах повторного антидемпингового расследования
в отношении металлопроката с полимерным покрытием,
происходящего из Китайской Народной Республики и
ввозимого на таможенную территорию Евразийского
экономического союза, в связи с истечением срока действия
антидемпинговой меры»**

(неконфиденциальная версия)



Москва
2017

Оглавление

Введение	4
Информация о действующей мере	5
1. Информация по процедурным вопросам	7
1.1. Начало антидемпингового расследования.....	7
1.2. Заинтересованные лица и сбор информации.....	9
1.3. Анализируемые периоды.....	16
1.4. Расчеты	17
1.5. Информация о предприятиях – заявителях	17
2. Описание товара.....	22
2.1. Товар-объект расследования.....	22
2.2. Режим ввоза Товара на ТТ ЕАЭС	23
3. Установление наличия демпингового импорта Товара.....	24
3.1. Общие положения	24
3.2. Нормальная стоимость.....	24
3.3. Экспортная цена	26
3.4. Демпинговая маржа	27
3.5. Выводы	28
4. Установление возможности возобновления либо продолжения причинения ущерба отрасли экономики при прекращении действия антидемпинговой меры.....	29
4.1. Анализ состояния рынка Товара на ТТ ЕАЭС в период действия меры	29
4.1.1. Объемы потребления, производства, реализации, экспорта и импорта на рынке Союза в период действия меры	29
4.1.2. Структура потребления на ТТ ЕАЭС в период действия меры	31
4.2. Анализ доказательств возможности возобновления либо продолжения причинения ущерба отрасли экономики при прекращении действия антидемпинговой меры.....	33
4.2.1. Анализ степени восстановления экономического положения отрасли экономики после воздействия на нее имевшего место ранее демпингового импорта из КНР	33
4.2.1.1. Анализ объемов демпингового импорта Товара из КНР в период действия антидемпинговой меры.....	34
4.2.1.1.1. <i>Изменения в абсолютных показателях.....</i>	<i>34</i>
4.2.1.1.2. <i>Изменения относительно производства и потребления</i>	<i>35</i>
4.2.1.2. Анализ влияния демпингового импорта на цены аналогичного Товара на рынке Союза в период действия антидемпинговой меры	36
4.2.1.2.1. <i>Ценовые тенденции в долларовом выражении.....</i>	<i>36</i>
4.2.1.2.2. <i>Ценовые тенденции в рублевом выражении.....</i>	<i>38</i>

4.2.1.2.3. Влияние демпингового импорта на цены аналогичного Товара на рынке Союза	39
4.2.1.3. Анализ влияния демпингового импорта на производителей отрасли экономики в период действия антидемпинговой меры	40
4.2.1.3.1. Производственно-экономические показатели	41
4.2.1.3.2. Финансово-экономические показатели	43
4.2.1.3.3. Размер демпинговой маржи	46
4.2.1.3.4. Численность персонала, заработная плата, производительность труда.....	47
4.2.1.4. Заключение о степени восстановления экономического положения отрасли экономики	48
4.2.2. Анализ возможности возобновления ущерба отрасли экономики при прекращении действия антидемпинговой меры.....	49
4.2.2.1. Производственный и экспортный потенциал КНР	49
4.2.2.2. Привлекательность рынка Союза	50
4.2.2.3. Анализ возможных тенденций объема демпингового импорта Товара из КНР при прекращении действия антидемпинговой меры.....	52
4.2.2.4. Анализ возможного влияния цен демпингового импорта Товара из КНР при прекращении действия антидемпинговой меры	53
4.2.2.5. Анализ возможного влияния демпингового импорта Товара из КНР на производителей отрасли экономики при прекращении действия антидемпинговой меры	54
4.3. Выводы	55
5. Выводы и предложения.....	58

Введение

Настоящий доклад содержит выводы, подготовленные Департаментом защиты внутреннего рынка Евразийской экономической комиссии (далее – Департамент), по результатам повторного антидемпингового расследования в отношении металлопроката с полимерным покрытием (подробное описание товара-объекта расследования приведено в разделе 2 настоящего Доклада), происходящего из Китайской Народной Республики (далее – КНР) и ввозимого на таможенную территорию Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС, Союз), в связи с истечением срока действия антидемпинговой меры (далее – антидемпинговое расследование).

В соответствии со статьями 48 и 49 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее – Договор) и соответствующими положениями Протокола о применении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер по отношению к третьим странам, являющегося приложением № 8 к Договору (далее – Протокол), в ходе антидемпингового расследования подлежит анализу структура импортных поставок на таможенную территорию ЕАЭС (далее – ТТ ЕАЭС), в том числе на предмет наличия демпингового импорта, и производственно-экономическое положение отрасли экономики государств-членов ЕАЭС.

В этой связи при подготовке настоящего Доклада использована информация, имеющаяся в распоряжении Департамента и/или полученная в ходе расследования от заинтересованных лиц и уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС¹.

¹ Подробная информация приведена в пункте 1.2 «Заинтересованные лица и сбор информации» настоящего Доклада.

Информация о действующей мере

По итогам проведенного Министерством промышленности и торговли Российской Федерации в 2011-2012 гг. антидемпингового расследования в отношении металлопроката с полимерным покрытием, происходящего из Китайской Народной Республики, Китайского Тайбэя, специальных административных районов Китайской Народной Республики Гонконг и Макао и ввозимого на единую таможенную территорию Таможенного союза (далее – первоначальное расследование), принято Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 24 мая 2012 г. № 49 «О мерах по защите экономических интересов производителей металлопроката с полимерным покрытием в Таможенном союзе» (далее – Решение № 49).

Решение № 49 в первоначальной редакции предусматривало установление сроком до 30 июня 2017 г. включительно антидемпинговой меры в виде антидемпинговой пошлины в отношении ввозимого на единую таможенную территорию Таможенного союза плоского холоднокатаного проката толщиной более 0,2 мм, но не более 2 мм, шириной более 50 мм, с полимерным покрытием и плоского холоднокатаного оцинкованного проката толщиной более 0,2 мм, но не более 2 мм, шириной более 50 мм с полимерным покрытием (далее по тексту настоящего Доклада также используются термины «Товар», «металлопрокат с полимерным покрытием»), происходящего из Китайской Народной Республики, Китайского Тайбэя, специальных административных районов Китайской Народной Республики Гонконг и Макао и классифицируемого кодами 7210, 7212 и 7225 ТН ВЭД ЕАЭС (далее – антидемпинговая мера), в следующих размерах (в процентах от таможенной стоимости):

- для компании Angang Steel Co., Ltd – 12,9 %;
- для компании Dalian POSCO Co., Ltd – 11,4 %;
- для компании Shandong Guanzhou Co., Ltd – 8,1 %;
- для иных производителей – 22,6 %.

В связи с тем, что в период действия антидемпинговой меры вступили в силу обязательства² Российской Федерации перед членами Всемирной торговой организации (далее – ВТО) вследствие присоединения Российской Федерации к ВТО, 17 апреля 2014 г. компания Angang Steel Co., Ltd. обратилась в Департамент с запросом касательно начала пересмотра действовавшей в то время антидемпинговой меры в отношении металлопроката с полимерным покрытием,

² Российская Федерация взяла на себя обязательства в рамках членства в ВТО, в том числе в части применения мер защиты внутреннего рынка, которые содержатся в Докладе Рабочей группы по присоединению Российской Федерации к ВТО (далее – Доклад РГ).

Одно из таких обязательств содержится в параграфе 620 Доклада РГ, в соответствии с которым с даты присоединения будет обеспечено полное соответствие применяемых антидемпинговых мер положениям Соглашения по применению статьи VI ГАТТ-94, и уполномоченные структуры Таможенного союза будут применять соответствующие законы и правила в соответствии с данным Соглашением. При этом любая заинтересованная сторона может обратиться с запросом о проведении пересмотра меры защиты внутреннего рынка, действующей на дату присоединения Российской Федерации к ВТО, указав на особенности данной меры, которые, по мнению заинтересованной стороны, не соответствуют нормам и правилам ВТО в этой сфере.

происходящего из Китайской Народной Республики, Китайского Тайбэя, специальных административных районов Китайской Народной Республики Гонконг и Макао и ввозимого на единую таможенную территорию Таможенного союза.

По результатам проведенного повторного расследования было принято Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21 октября 2014 г. № 191 «О внесении изменений в Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 24 мая 2012 г. № 49» (далее – Решение № 191), в соответствии с которым были установлены следующие размеры антидемпинговых пошлин:

- для компании Angang Steel Co., Ltd. – 11,87 %;
- для компании Dalian POSCO Co., Ltd – 10,34 %;
- для компании Shandong Guanzhou Co., Ltd. – 6,98 %;
- для прочих производителей Китайской Народной Республики – 20,20 %.

В соответствии с Решением № 191 из под действия антидемпинговой меры исключен металлопрокат с полимерным покрытием, происходящий из Китайского Тайбэя, специальных административных районов Китайской Народной Республики Гонконг и Макао.

В связи с началом антидемпингового расследования 28 февраля 2017 г.³ в соответствии с пунктом 109 Протокола, предусматривающим продление действующей антидемпинговой меры на период проведения повторного антидемпингового расследования, на основании Решения Коллегии Евразийской экономической комиссии от 11 мая 2017 г. № 45 «О продлении действия антидемпинговой меры в отношении металлопроката с полимерным покрытием, происходящего из Китайской Народной Республики и ввозимого на таможенную территорию Евразийского экономического союза» действие антидемпинговой пошлины, установленной Решением № 191, было продлено по 27 февраля 2018 г. включительно.

³ Подробная информация приведена в пункте 1.1 «Начало антидемпингового расследования» настоящего Доклада.

1. Информация по процедурным вопросам

1.1. Начало антидемпингового расследования

Антидемпинговое расследование начато в соответствии с приказом директора Департамента от 22 февраля 2017 г. № 4 «О начале повторного антидемпингового расследования в отношении металлопроката с полимерным покрытием, происходящего из Китайской Народной Республики и ввозимого на таможенную территорию Евразийского экономического союза, в связи с истечением срока действия антидемпинговой меры». Основанием для начала расследования являлось заявление «О проведении повторного антидемпингового расследования в отношении металлопроката с полимерным покрытием, происходящего из Китайской Народной Республики и ввозимого на таможенную территорию Евразийского экономического союза, в связи с истечением срока действия антидемпинговой меры» (далее – Заявление), поданное 29 декабря 2016 г.⁴ от имени ПАО «Новолипецкий металлургический комбинат», ПАО «Северсталь», ПАО «Магнитогорский металлургический комбинат» (далее – предприятия-заявители) и поддержанное АО «АрселорМиттал Темиртау». В ходе рассмотрения Заявления Департаментом направлен дополнительный запрос предприятиям-заявителям⁵, в ответ на который предприятиями-заявителями представлена откорректированная версия Заявления⁶.

Датой начала антидемпингового расследования в соответствии с пунктом 205 Протокола является дата публикации уведомления о начале расследования на официальном сайте Евразийской экономической комиссии (далее – ЕЭК) – 28 февраля 2017 г.⁷

В соответствии с пунктом 2.1 Регламента принятия решений и подготовки проектов решений Евразийской экономической комиссии по вопросам специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер, утвержденного Решением Коллегии ЕЭК от 7 марта 2012 г. № 1 (далее – Регламент), уведомления о поступлении Заявления направлены уполномоченным органам государств-членов ЕАЭС⁸.

Уведомление о поступлении Заявления в соответствии с пунктом 199 Протокола также направлено в Министерство торговли КНР, являющееся уполномоченным органом экспортирующего иностранного государства⁹.

В соответствии с пунктом 2.2 Регламента уведомления о начале расследования и неконфиденциальная версия Заявления направлены уполномоченным органам государств – членов ЕАЭС¹⁰.

⁴ Вх. письмо Департамента от 29 декабря 2016 г. № ДЗВР-155конф.

⁵ Вх. письмо Департамента от 26 января 2017 г. № ДЗВР-5конф.

⁶ Вх. письмо Департамента от 20 февраля 2017 г. № ДЗВР-44конф.

⁷ Публикация № 2017/75/AD8R1 доступна по следующей ссылке: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/podm/investigations/PublicDocuments/AD8R1_notice_initiation.pdf.

⁸ Исх. письмо Департамента от 29 декабря 2016 г. № 14-390.

⁹ Исх. письмо Департамента от 20 февраля 2017 г. № 14-74.

¹⁰ Исх. письмо Департамента от 3 марта 2017 г. № 14-107.

Уведомление о начале расследования в соответствии с пунктом 204 Протокола также направлено:

1. Уполномоченному органу экспортирующего иностранного государства¹¹:

- Министерству коммерции КНР.

2. Известным Департаменту заинтересованным лицам в ЕАЭС¹²:

- ПАО «Новолипецкий металлургический комбинат»;
- ПАО «Северсталь»;
- ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат»;
- АО «АрселорМиттал Темиртау»;
- ГК «Лысьвенская металлургическая компания»;
- АО «Самарский резервуарный завод»;
- ООО «Объединенная компания «Рустехнологии»;
- ООО «Радуга Цинк Лист»;
- Некоммерческая организация «Ассоциация переработчиков стали с покрытием»;
- ООО «Торговый дом «Кит-Строй»;
- ЗАО «Стальинвест»;
- ООО «ПО «Металлист»;
- ООО ЗСК «Полимерпрофиль»;
- ООО «МАЯК»;
- ООО «Казанские стальные профили»;
- ООО «Завод Металлической Кровли»;
- ООО «АВИК МЕЖДУНАРОДНАЯ СТАЛЬНАЯ ТОРГОВАЯ КОМПАНИЯ»;
- ООО «Ферроресурс»;
- ООО «ЦМК»;
- ЗАО «Профсталь»;
- Производственное унитарное предприятие «Скайпрофиль»;
- ЗАО «ВЕРТРАГИЯ»;
- ТОО «Агран»;
- ТОО «ВК-Профиль»;
- ТОО «SYNERGY»;
- ТОО «СВИНЕЦСТРОЙ»;
- ТОО «Сапалы-Ц»;
- ОсОО «ПрофМеталл»;
- ОсОО «КоМет».

¹¹ Исх. письмо Департамента от 3 февраля 2017 г. № 14-113 с приложением неконфиденциальной версии Заявления.

¹² Исх. письмо Департамента от 3 марта 2017 г. № 14-109 и от 31 марта 2017 г. № 14-165.

3. Известным Департаменту иностранным производителям и/или экспортерам¹³:

- Baosteel Co., Ltd (Baoshan Iron & Steel Co., Ltd);
- Tangshan Iron and Steel Co., Ltd.;
- Anben Steel Group (Anshan Iron & Steel Group Corporation и Benxi Steel);
- Wuhan Iron and Steel (Group) Corp. (WISCO);
- Magang Group (Maanshan Iron & Steel Company Limited);
- Angang Steel Co., Ltd.;
- Dalian POSCO Co., Ltd.;
- Shandong Guanzhou Co., Ltd.;
- Donge Yike Panel Co.,Ltd;
- Sino Metal Industrial Co Ltd;
- Bazhou Jinghua Metal Product Co., Ltd.;
- Xinyu Color Plate Co., Ltd.;
- Tianjin Haoyu Century Import and Export Co., Ltd.;
- DVA Steel GmbH.

1.2. Заинтересованные лица и сбор информации

В ходе антидемпингового расследования о своей заинтересованности в проводимом расследовании заявили и были зарегистрированы в качестве участников расследования следующие лица:

1. Иностранные производители и/или экспортеры металлопроката с полимерным покрытием:

- Shandong Hwafone Steel Co., Ltd.;
- Shandong Guanzhou Co., Ltd.;
- Angang Steel Co., Ltd.;
- Shandong Huijin Color Steel Co., Ltd.;
- Shandong Lantian Steel Sheet Co., Ltd.;
- Dalian Posco Co., Ltd.

2. Потребители металлопроката с полимерным покрытием на территории Союза:

- ООО «Хайер Апплаенсис РУС»;
- ООО «Компания Металл Профиль»;
- ООО «Роспромстрой».

3. Импортёры металлопроката с полимерным покрытием на территорию Союза:

- ООО ТД «Кит-Строй».

Ряд китайских предприятий, заявивших о своей заинтересованности

¹³ Исх. письмо Департамента от 3 марта 2017 г. № 14-112.

в антидемпинговом расследовании, на направленный запрос Департамента не представил доказательств того, что они являются заинтересованными лицами в понимании пункта 259 Протокола. В связи с отсутствием ответов на соответствующие запросы Департамента не были зарегистрированы в качестве участников расследования следующие организации:

- Ahcof International Development Co., Ltd;
- China Chamber of International Commerce;
- Beijing CISRI Access Industrial Limited Company;
- Shandong Kerui Steel Plate Co., Ltd.;
- LS (Shanghai) International Trading Co., Ltd.

В целях получения информации, необходимой для проведения расследования, органом, проводящим расследования, на основании пункта 239 Протокола направлены:

1. Антидемпинговый вопросник для экспортера и/или иностранного производителя металлопроката с полимерным покрытием (далее – антидемпинговый вопросник) в адрес следующих заинтересованных лиц¹⁴:

- Shandong Guanzhou Co., Ltd.;
- Angang Steel Co., Ltd.;
- Dalian Posco Co., Ltd.

Ответы на антидемпинговый вопросник от иностранных производителей и/или экспортеров в ходе расследования в Департамент не поступили.

2. Вопросник для производителя Евразийского экономического союза (далее – Вопросник для производителя) и Вопросник для связанной организации, участвующей в реализации товара (далее – Вопросник для связанной организации), в адрес следующих предприятий¹⁵:

- АО «АрселорМиттал Темиртау»;
- АО «Самарский резервуарный завод»;
- ГК «DoorHan»;
- ЗАО «Лысьвенский металлургический завод» (далее также – ЗАО «ЛМЗ»);
- ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат» (далее также – ОАО «ММК»);
- ООО «Объединенная компания «РусТехнологии»;
- ООО «Радуга Цинк Лист»;
- ПАО «Новолипецкий металлургический комбинат» (далее также – ПАО «НЛМК»);
- ПАО «Северсталь».

3. Запросы об осуществлении производства продукции с использованием Товара в адрес следующих предприятий¹⁶:

¹⁴ Исх. письмо Департамента от 16 марта 2017 г. № 14-131.

¹⁵ Исх. письма Департамента от 5 апреля 2017 г. № 14-174 и от 6 июня 2017 г. № 14-325.

¹⁶ Исх. письмо Департамента от 10 апреля 2017 г. № 14-194.

- ЗАО «Стальинвест»;
- ООО ЗСК «Полимерпрофиль»;
- ООО «Казанские стальные профили»;
- ООО «Компания Металл Профиль»;
- ООО «Монтажстальконструкция»;
- ООО «ПО «Металлист»;
- ОсОО «ПрофМеталл».

4. Вопросник для потребителя Евразийского экономического союза (далее – Вопросник для потребителя) в адрес следующих предприятий¹⁷:

- ГК «МАЯК»;
- ГП «Стальные конструкции»;
- ЗАО «ВЕРТРАГИЯ»;
- ЗАО «Группа компаний «Электрощит» – ТМ Самара»;
- ОАО «Киреевский завод легких металлоконструкций»;
- ООО «Завод Металлической Кровли»;
- ООО «Компания Металл Профиль»;
- ООО «Хайер Апплаенсис РУС»;
- ОсОО«КоМет»;
- ПАО «ЧЗПСН-Профнастил»;
- Производственное унитарное предприятие «Скайпрофиль»;
- ТОО «Агран»;
- ТОО «ВК-Профиль»;
- ТОО «Сапалы-Ц»;
- ТОО «СВИНЕЦСТРОЙ»;
- ТОО «STYNERGY».

Ответы на Вопросник для производителя получены от следующих предприятий¹⁸:

- ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат»;
- ПАО «Новолипецкий металлургический комбинат»;
- ПАО «Северсталь»;
- ЗАО «Лысьвенский металлургический завод».

Ответы на Вопросник для связанной организации получены от следующих предприятий¹⁹:

- ООО «Торговый дом ММК»;
- АО «Северсталь Дистрибуция»;
- ООО «ИНСАЮР-АВТОТРЕЙД-ТЛ».

¹⁷ Исх. письма Департамента от 10 апреля 2017 г. № 14-193, от 18 апреля 2017 г. № 14-220 и от 15 июня 2017 г. № 14-343.

¹⁸ Вх. письма Департамента от 2 июня 2017 г. № ДЗВР-138конф/AD-8-R1 и от 2 июня 2017 г. № ДЗВР-139конф/AD-8-R1.

¹⁹ Вх. письма Департамента от 2 июня 2017 г. № ДЗВР-138конф/AD-8-R1 и от 2 июня 2017 г. № ДЗВР-139конф/AD-8-R1.

Департамент отмечает, что ответы на Вопросник для производителя и Вопросник для связанной организации, направленные уполномоченным представителем ЗАО «ЛМЗ» и ООО «ИНСАЮР-АВТОТРЕЙД-ТЛ», являлись неполными и не содержали всей информации, требуемой к представлению в Департамент в формате соответствующих вопросников. Неконфиденциальные версии указанных ответов на вопросники также не соответствовали требованиям, предъявляемым к неконфиденциальным версиям документов. Кроме того, ответ ЗАО «ЛМЗ» на Вопросник для производителя содержал противоречивую информацию касательно каналов сбыта Товара и финансовых показателей, имеющих отношение к реализации Товара через различные каналы сбыта, что свидетельствовало о недостоверности информации, содержащейся в одном из разделов ответа на вопросник. В этой связи Департаментом было направлено письмо в адрес уполномоченного представителя ЗАО «ЛМЗ» и ООО «ИНСАЮР-АВТОТРЕЙД-ТЛ» о необходимости доработки указанных ответов на вопросники²⁰. В ответ на письмо Департамента уполномоченный представитель сообщил о невозможности доработки ответов ЗАО «ЛМЗ» и ООО «ИНСАЮР-АВТОТРЕЙД-ТЛ» на Вопросник для производителя и Вопросник для связанной организации²¹ в связи с занятостью ответственных сотрудников предприятия.

АО «Самарский резервуарный завод» не представило ответ на Вопросник для производителя, так как находилось на завершающей стадии конкурсного производства в рамках процедуры банкротства и производственный комплекс по изготовлению металлопроката с полимерным покрытием был выведен из эксплуатации с 2014 года²². В этой связи в адрес АО «Самарский резервуарный завод» был направлен запрос о представлении информации об объеме производства Товара за период с 2013 по 2016 год, осуществленного до выведения производственного комплекса по изготовлению металлопроката с полимерным покрытием из эксплуатации²³. Ответ на указанный запрос от АО «Самарский резервуарный завод» в Департамент не поступил.

Ответы на вопросники в Департамент также не поступили от АО «АрселорМитталТемиртау», ООО «Объединенная компания «РусТехнологии», ООО «Радуга Цинк Лист», ГК «DoorHan». В этой связи в адрес ООО «Объединенная компания «РусТехнологии», ООО «Радуга Цинк Лист», ГК «DoorHan» был направлен запрос о представлении информации об объеме производства Товара и производственных мощностях за период с 2013 по 2016 год²⁴. Ответ на указанный запрос поступил только от ООО «Радуга Цинк Лист»²⁵. Информация, представленная указанным предприятием, учтена Департаментом при подготовке настоящего Доклада.

²⁰ Исх. письмо Департамента от 23 июня 2017 г. № 14-360.

²¹ Вх. письмо Департамента от 19 июля 2017 г. № 11022.

²² Вх. письмо Департамента от 23 мая 2017 г. № 7491.

²³ Исх. письмо Департамента от 2 июня 2017 г. № 14-314.

²⁴ Исх. письма Департамента от 2 июня 2017 г. № 14-316, от 2 июня 2017 г. № 14-317, от 26 июля 2017 г. № 14-396.

²⁵ Вх. письмо Департамента от 19 июня 2017 г. № 9227.

В целях уточнения информации, представленной в ответах на Вопросник для производителя и Вопросник для связанной организации, Департамент направил дополнительные запросы в адрес уполномоченного представителя ПАО «ММК», ПАО «НЛМК», ПАО «Северсталь» и получил соответствующие ответы, которые учтены при подготовке настоящего Доклада.

Ответ на запрос об осуществлении производства продукции с использованием Товара получен от:

- ООО «Компания Металл Профиль»²⁶.

Ответы на Вопросник для потребителя получены от:

- ЗАО «Группа компаний «Электроцит» – ТМ Самара»²⁷;
- ООО «Хайер Апплаенсис РУС»²⁸;
- ТОО «STYNERGY»²⁹.

В целях уточнения информации, представленной в ответах на Вопросник для потребителя, Департамент направил дополнительные запросы в адрес уполномоченных представителей ТОО «STYNERGY» и ООО «Хайер Апплаенсис РУС» и получил соответствующие ответы. В связи с тем, что ТОО «STYNERGY» в ходе антидемпингового расследования отозвало представленный в Департамент ответ на Вопросник для потребителя³⁰, при подготовке настоящего Доклада были учтены ответы на Вопросник для потребителя, поступившие от ЗАО «Группа компаний «Электроцит» – ТМ Самара» и ООО «Хайер Апплаенсис РУС», и ответы ООО «Хайер Апплаенсис РУС» на дополнительные запросы Департамента.

В период действия антидемпинговой меры, установленной Решением № 49, в Департамент поступило обращение Федеральной таможенной службы (ФТС России)³¹ о рассмотрении возможности внесения изменений в Решение № 49 в части указания адресов китайских производителей Товара на английском языке для целей обеспечения корректности администрирования антидемпинговой пошлины, установленной указанным решением. В связи с данным обращением Департаментом принято решение о внесении соответствующих изменений в Решение № 49 с указанием следующих адресов компаний, представленных в ответах на антидемпинговые вопросники в рамках первоначального антидемпингового расследования (компании Dalian POSCO Co., Ltd. и Shandong Guanzhou Co., Ltd.):

- Dalian POSCO Co., Ltd. (Zhenpeng Industrial City 1-4-5, Dalian ETDZ, Liaoning Province, China);
- Shandong Guanzhou Co., Ltd. (No. 389, Zhenxing East Road, Guan County, Shandong, China).

Кроме того, в рамках повторного расследования в Департамент поступило

²⁶ Вх. письмо Департамента от 18 апреля 2017 г. № 5419.

²⁷ Вх. письмо Департамента от 9 июня 2017 г. № ДЗВР-146/AD-8-R1.

²⁸ Вх. письмо Департамента от 18 июля 2017 г. № ДЗВР-221/AD-8-R1.

²⁹ Вх. письмо Департамента от 7 июня 2017 г. № ДЗВР-142-1конф/AD-8-R1.

³⁰ Вх. письмо Департамента от 20 июля 2017 г. № 11126.

³¹ Вх. письмо Департамента от 24 августа 2015 г. № 11385.

обращение компании Angang Steel Co., Ltd.³² касательно изменения официального адреса компании, указанного в Решении № 49, что подтверждалось представленными данной компанией заверенными копиями организационных документов. На основании данного обращения Департаментом принято решение о внесении изменения в Решение № 49 в части официального адреса компании:

- Angang Steel Co., Ltd (Angang Production Area, Tiexi District, Anshan City, Liaoning Province, China).

В соответствии с пунктом 213 Протокола участникам расследования предоставлена возможность ознакомления с неконфиденциальными материалами расследования, посредством обеспечения доступа к электронной библиотеке, размещенной на сайте Евразийской экономической комиссии³³. Данным правом воспользовались:

- уполномоченный представитель предприятий-заявителей;
- ООО «Торговый дом «Кит-Строй»;
- уполномоченный представитель компании Dalian Posco Co., Ltd.;
- ООО «Хайер Апплаенсис РУС»;
- ООО «Компания Металл Профиль».

По запросу компании ООО ТД «Кит-Строй» 16 марта 2017 г. состоялись консультации по вопросам, связанным с проведением расследования и возможности изменения индивидуальной ставки антидемпинговой пошлины по результатам расследования. В ходе указанных консультаций до сведения компании ООО ТД «Кит-Строй» была доведена информация о процедурных вопросах, связанных с проведением повторного антидемпингового расследования, в частности возможность изменения размера действующих ставок антидемпинговой пошлины, методики сбора информации для целей расчета демпинговой маржи, а также возможное признание компаний, не представивших ответы на антидемпинговый вопросник, несотрудничающими.

В ходе расследования в Департамент поступили сведения Министерства экономики Кыргызской Республики³⁴ касательно обеспокоенности потребителей Товара в данной стране возможным продлением антидемпинговой меры, установленной Решением № 49. В этой связи 25 августа 2017 г. состоялась видеоконференция с участием представителей Департамента, а также представителей Министерства экономики Кыргызской Республики и Национального Альянса Бизнес Ассоциаций (далее – НАБА). На данном мероприятии обсуждались проблемы, которые испытывают потребители Товара в Кыргызской Республике в связи с действием антидемпинговой меры в отношении Товара, происходящего из

³² Вх. письмо Департамента от 26 сентября 2017 г. № ДЗВР-312/AD-8-R1.

³³ Доступ к электронной библиотеке осуществлялся по паролю, который направлялся участникам расследования на основании соответствующего заявления о предоставлении доступа к электронной библиотеке.

³⁴ Вх. письмо Департамента от 15 мая 2017 г. № 6867.

КНР, и способы разрешения указанных проблем. По итогам мероприятия стороны договорились, что Министерство экономики Кыргызской Республики направит имеющуюся в его распоряжении информацию о негативных последствиях действия антидемпинговой меры для потребителей Кыргызской Республики в адрес Департамента, кроме того, данная информация была запрошена отдельным письмом Департамента³⁵.

Полученное Департаментом письмо Министерства экономики Кыргызской Республики³⁶ не содержало доказательств, подтверждающих ухудшение положения кыргызских потребителей Товара. В этой связи в декабре 2017 года запланировано проведение видеоконференции с участием представителей Департамента, представителей Министерства экономики Кыргызской Республики и НАБА с целью прояснения позиции Кыргызской стороны по данному вопросу.

В ходе расследования по запросу компании ООО «Хайер Апплаенсис РУС» 13 сентября 2017 г. состоялись консультации с участием предприятий-заявителей по вопросам, связанным с поставками на ТТ ЕАЭС разновидностей металлопроката с полимерным покрытием, необходимого компании ООО «Хайер Апплаенсис РУС» для производства бытовой техники. На консультациях обсуждались возможность исключения данных разновидностей из-под действия антидемпинговой меры, а также возможность производства данных разновидностей металлопроката на мощностях предприятий, расположенных на территории Союза.

В ходе расследования по ходатайству компании ООО «Хайер Апплаенсис РУС» 20 октября 2017 г. состоялись публичные слушания. В публичных слушаниях приняли участие следующие участники расследования:

- предприятия-заявители, а также их уполномоченные представители;
- АО «АрселорМиттал Темиртау»;
- Shandong Guanzhou Co., Ltd;
- Dalian Posco Co., Ltd.;
- ООО «Хайер Апплаенсис РУС»;
- ООО «Компания Металл Профиль»;
- ООО «Кит-Строй».

Сведения, изложенные в ходе публичных слушаний, поступили в письменном виде в установленный пунктом 238 Протокола срок от следующих участников расследования:

- ООО «Хайер Апплаенсис РУС»;
- предприятия-заявители.

Согласно представленным комментариям компании ООО «Хайер Апплаенсис РУС», данная компания является крупным производителем бытовой техники и использует в производстве Товар, происходящий из КНР и ввозимый на ТТ ЕАЭС

³⁵ Исх. письмо Департамент от 25 августа 2017 г. № 14-444.

³⁶ Вх. письмо Департамента от 17 ноября 2017 г. № 18468.

с уплатой антидемпинговой пошлины в размере 20,2 % от таможенной стоимости. Данная ситуация приводит к увеличению себестоимости холодильников, выпускаемых предприятием, и негативно отражается на его конкурентоспособности.

В этой связи компания ООО «Хайер Апплаенсис РУС» предлагает снижение размера ставки антидемпинговой пошлины в отношении Товара, поставляемого для нужд указанной компании, либо отмену действия антидемпинговой меры в отношении Товара.

Департамент отмечает, что действующей нормативно-правовой базой Евразийского экономического союза по итогам повторного антидемпингового расследования предусмотрено продление либо истечение срока действия антидемпинговой меры. Таким образом, изменение ставок антидемпинговой пошлины не представляется возможным по результатам проводимого антидемпингового расследования.

Кроме того, как было доведено до сведения компании ООО «Хайер Апплаенсис РУС» на консультациях, состоявшихся 8 ноября 2017 г. на площадке ЕЭК, в соответствии с требованиями Протокола изменение действующих ставок антидемпинговой пошлины в том числе возможно по результатам повторного антидемпингового расследования в целях установления индивидуальной демпинговой маржи для поставщика, ранее не осуществлявшего поставки Товара на ТТ ЕАЭС.

Одновременно компания ООО «Хайер Апплаенсис РУС» представила информацию о возможном отсутствии на территории Союза производства некоторых разновидностей Товара, необходимых для производства холодильников указанной компанией. В частности, указанной компанией отмечалось, что на предприятиях-производителях отсутствует оборудование для нанесения тиснения, серийно не производится нанесение некоторых видов полимерного покрытия, а также при пассивации применяется хром шестивалентный, что является недопустимым при производстве холодильников. В качестве подтверждения компания представила переписку с предприятиями-заявителями, нормативно-техническую документацию по производству Товара, а также протоколы встреч с предприятиями-заявителями, состоявшихся с целью обсуждения возможности производства данных разновидностей Товара.

Согласно сведениям, поступившим в Департамент от уполномоченного представителя предприятий-заявителей³⁷, предприятия-заявители осуществляют регулярные поставки высококачественного проката производителям бытовой техники на территории Российской Федерации (выпускающим бытовую технику под азиатским и европейским брендами), в том числе с использованием различных типов полимерного покрытия и без использования хрома шестивалентного (в частности, такой возможностью обладает ПАО «НЛМК»). Нанесение тиснения на Товар возможно на мощностях сервисных металлоцентров, имеющих в распоряжении соответствующее оборудование. Таким образом, предприятия-заявители сообщают о

³⁷ Вх. письмо Департамента от 26 сентября 2017 г. № ДЗВР-366конф/AD-8-R1.

возможности производства Товара в соответствии с запрошенными ООО «Хайер Апплаенсис РУС» характеристиками.

1.3. Анализируемые периоды

В целях установления факта продолжения демпингового импорта Департаментом использовался период с 1 января 2016 г. по 31 декабря 2016 г. (далее по тексту также используется термин «период расследования»).

В целях установления возможности продолжения либо возобновления демпингового импорта и причинения ущерба отрасли экономики государств – членов Союза учитывались тенденции на рынке государств – членов Союза в период с 2013 по 2016 год (далее по тексту также используется термин «анализируемый период»).

Указание тенденций в изменении показателей «в целом за анализируемый период» производится в настоящем Докладе на основании сопоставления данных 2016 года и данных 2013 года. В остальных случаях и если не указано иное, тенденции в изменении показателей приводятся на основании сравнения данных отдельно взятого года и данных года, ему предшествующего.

1.4. Расчеты

Основной объем расчетов в настоящем Докладе осуществлен в MS Excel на базе данных, полученных от государственных органов исполнительной власти и заинтересованных лиц, находящихся на территории Союза. Для наглядного представления результатов расчета в таблицы настоящего Доклада включены данные, округленные до одного, двух знаков после запятой. Принимая во внимание, что при расчете в MS Excel используются числа с точностью до 10 знаков и более после запятой, использование округленных значений для определения размера расчетных величин, приведенных в настоящем Докладе (динамика показателей, доля, отношение и т.д.), может привести к результатам, отличающимся от приведенных в настоящем Докладе.

1.5. Информация о предприятиях – заявителях³⁸

Производство Товара в государствах–членах ЕАЭС за период с 2013 по 2016 год осуществлялось в Российской Федерации (в среднем 94,9 % от общего объема производства Товара)³⁹ и в Республике Казахстан⁴⁰. В Республике Армения⁴¹, Республике Беларусь⁴² и Кыргызской Республике⁴³ производство Товара не осуществлялось.

³⁸ С целью обеспечения соблюдения требований пункта 258 Протокола о неразглашении конфиденциальной информации, полученной в ходе повторного расследования, в разделе 1.5 настоящего Доклада для конфиденциальных данных, относящихся к отдельным предприятиям, а также данных, позволяющих рассчитать значения показателей для отдельных предприятий, указаны неконфиденциальные резюме (в том числе в индексном выражении). Неконфиденциальные резюме, представленные в текстовой форме, заключены в квадратные скобки.

³⁹ Свод данных по объемам производства предприятий-производителей Товара в Российской Федерации осуществлялся на основании:

Таблица 1.5.1

Показатель	Ед. изм.	2013	2014	2015	2016
Объем производства Товара на ТТ ЕАЭС	тыс. тонн	1 603,9	1 745,2	1 571,7	1 614,6
Объем производства предприятий-заявителей на ТТ ЕАЭС ⁴⁴⁵ :	индекс (тыс. тонн)	=100,0	100,2	86,1	91,9

– письма уполномоченного представителя ПАО «ММК», ПАО «НЛМК», ПАО «Северсталь» от 10 августа 2017 г. № 17/08-05Б (вх. письмо Департамента от 11 августа 2017 г. № ДЗВР-259конф/АД-8-Р1) (уточненные ответы на Вопросник для производителя);

– письма ООО «Радуга Цинк Лист» от 14 июня 2017 г. № 102 (вх. письмо Департамента от 19 июня 2017 г. № 9227) (данные по объемам производства ООО «Радуга Цинк Лист»);

– письма ЗАО «Лысьвенский металлургический завод» от 26 мая 2017 г. № 33-554 (вх. письмо Департамента от 2 июня 2017 г. № ДЗВР-139конф/АД-8-Р1) (ответ ЗАО «Лысьвенский металлургический завод» на Вопросник для производителя);

– письма уполномоченного представителя ПАО «ММК», ПАО «НЛМК», ПАО «Северсталь» от 14 июля 2017 г. № 17/07-03В (вх. письмо Департамента от 14 июля 2017 г. № ДЗВР-214конф/АД-8-Р1) (данные по объемам производства АО «Самарский резервуарный завод», ООО «Объединенная компания «РусТехнологии», ГК «DoogHap» в соответствии с информацией, представленной [информационным агентством]).

Письмо Федеральной службы государственной статистики от 5 мая 2017 г. № 05-05-4/1263-МВ (вх. письмо Департамента от 21 июня 2017 г. № 9442) содержало данные о перечне производителей и объеме производства номенклатурной группы товаров, по охвату значительно отличающейся от охвата Товара. В этой связи указанные данные Департаментом не использовались.

⁴⁰ Информация, приведенная в Заявлении (данные по объемам производства АО «АрселорМиттал Темиртау» за 2013 – 2015 гг., указанные в письме АО «АрселорМиттал Темиртау» в поддержку Заявления; данные по объему производства АО «АрселорМиттал Темиртау» в 2016 году в соответствии с информацией, представленной информационно-аналитическим агентством «Металл Эксперт» (Приложение 1.3 к Заявлению).

Письмо Министерства национальной экономики Республики Казахстан от 25 апреля 2017 г. № 37-14/248-и (вх. письмо Департамента от 26 апреля 2017 г. № 5906) содержало данные о перечне производителей и объеме производства номенклатурной группы товаров, по охвату значительно отличающейся от охвата Товара. В этой связи указанные данные Департаментом не использовались.

⁴¹ Письмо Министерства экономического развития и инвестиций Республики Армения от 8 июня 2017 г. № 04/15.2/5580-17 (вх. письмо Департамента от 8 июня 2017 г. № 8655).

⁴² Письмо Национального статистического комитета Республики Беларусь от 21 апреля 2017 г. № 05/2-26/93 (вх. письмо Департамента от 21 апреля 2017 г. № 5664); письмо ОАО «Белорусский металлургический завод» – управляющая компания холдинга «Белорусская металлургическая компания» от 2 мая 2017 г. № 0408 (вх. письмо Департамента от 4 мая 2017 г. № 6322) (об отсутствии производства Товара); письмо СООО «ДжемСталь» от 28 апреля 2017 г. № 51 (вх. письмо Департамента от 30 мая 2017 г. № 8020) (об отсутствии производства Товара).

⁴³ Письмо Национального статистического комитета Кыргызской Республики от 6 апреля 2017 г. № 06-30/627 (вх. письмо Департамента от 26 апреля 2017 г. № 5901).

⁴⁴ Анализ доказательств возможности возобновления либо продолжения причинения ущерба отрасли экономики в связи с истечением срока действия антидемпинговой меры проводился на основании аккумулированных данных, полученных из конфиденциальных ответов предприятий-заявителей (ПАО «Магнитогорский металлургический комбинат», ПАО «Новолипецкий металлургический комбинат», ПАО «Северсталь») на Вопросник для производителя (далее – аккумулированные данные). Исходя из аргументов, приведенных в письме от 4 декабря 2017 г. № 17/12-07Б уполномоченного представителя ПАО «ММК», ПАО «НЛМК», ПАО «Северсталь» (вх. ЕЭК 19785 от 6 декабря 2017 г.), раскрытие аккумулированных данных приведет к следующим последствиям:

- Аккумулированные данные по производственным мощностям отрасли экономики ЕАЭС и уровню их загрузки позволят иностранным производителям получить информацию, как об уровне фактической загрузки, так и о производственном потенциале, что в конечном счете предоставит конкурентное преимущество иностранным производителям в борьбе за рынок ЕАЭС.
- Информация об объеме реализации Товара отрасли экономики на рынке Союза и стоимости реализации позволит рассчитать отпускные цены Товара, произведенного отраслью экономики и реализованного на рынке Союза. В связи с тем, что Заявители не имеют прайс-листов, все данные о ценах – фактические, зафиксированные в договорах с клиентами. Раскрытие информации о ценах предоставляет конкурентное преимущество иностранным производителям и служит для них индикатором рынка. Раскрытие этой информации позволит им скорректировать свою рыночную стратегию в ЕАЭС, что приведет к крайне негативным последствиям для Заявителей.

Показатель	Ед. изм.	2013	2014	2015	2016
ПАО «Магнитогорский металлургический комбинат»	тыс. тонн	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО			
ПАО «Новолипецкий металлургический комбинат»	тыс. тонн				
ПАО «Северсталь»	тыс. тонн				
Доля предприятий-заявителей в объеме производства Товара на ТТ ЕАЭС	%	[более 76,6]			
Объем производства предприятий, поддержавших Заявление, на ТТ ЕАЭС:	тыс. тонн	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО			
АО «АрселорМиттал Темиртау» ⁴⁶	тыс. тонн	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО			
Доля предприятий, поддержавших Заявление, в объеме производства Товара на ТТ ЕАЭС	%	[более 2,1]			
Объем производства предприятий-заявителей и предприятий, поддержавших Заявление	индекс (тыс. тонн)	=100	100,9	88,9	94,0
Доля предприятий-заявителей и предприятий, поддержавших Заявление, в объеме производства Товара на ТТ ЕАЭС	%	[более 78,7]			

Как видно из таблицы 1.5.1, на долю предприятий-заявителей и предприятий, поддержавших Заявление, в среднем за период с 2013 по 2016 год приходилось [более 78,7 %] объема производства Товара в государствах – членах ЕАЭС.

Таким образом, предприятия-заявители и предприятия, поддержавшие Заявление, отвечают требованиям, содержащимся в пунктах 187 и 189 Протокола и предъявляемым к производителям-заявителям и производителям, высказавшим мнение относительно заявления.

Анализ состояния отрасли экономики государств – членов ЕАЭС (далее – отрасль экономики) осуществлялся на основании информации всех предприятий, представивших ответы на Вопросник для производителя и (если

- Данные по таким показателям, как: «рентабельность продаж Товара отрасли экономики на рынке Союза», «рентабельность производства Товара отрасли экономики», «прибыль/убытки отрасли экономики от реализации Товара на рынке Союза» - не доступны в открытых источниках, тем более в товарном разрезе. Более того, во всех документах о защите коммерческой тайны, действующих на предприятиях - Заявителях, эта информация относится к закрытой, не подлежащей распространению. Открытие даже агрегированных данных даст иностранным производителям и всем третьим лицам понимание о состоянии отрасли, о прибыльности (или убыточности) сегмента полимерного проката.

Исходя из выше приведенной аргументации аккумулярованные данные в разделе 5 представлены в виде неконфиденциального резюме в целях сохранения конфиденциальности в соответствии с пунктом 258 Протокола .

⁴⁵ Письмо уполномоченного представителя ПАО «ММК», ПАО «НЛМК», ПАО «Северсталь» от 10 августа 2017 г. № 17/08-05Б (вх. письмо Департамента от 11 августа 2017 г. № ДЗВР-259конф/АД-8-Р1) (уточненные ответы на Вопросник для производителя).

⁴⁶ Информация, приведенная в Заявлении (данные по объемам производства АО «АрселорМиттал Темиртау» за 2013 – 2015 гг., указанные в письме АО «АрселорМиттал Темиртау» в поддержку Заявления; данные по объему производства АО «АрселорМиттал Темиртау» в 2016 году в соответствии с информацией, представленной информационно-аналитическим агентством «Металл Эксперт» (Приложение 1.3 к Заявлению).

применимо) Вопросник для связанной организации в соответствии с требованиями Протокола (см. разделы 1.2 и 4.2.3 настоящего Доклада)⁴⁷.

Данные по объему производства Товара предприятиями, представившими ответы на Вопросник для производителя и (если применимо) Вопросник для связанной организации в соответствии с требованиями Протокола, приведены в таблице 1.5.2.

Таблица 1.5.2

Показатель	Ед. изм.	2013	2014	2015	2016
Объем производства Товара предприятиями, на основании данных которых осуществлялся анализ состояния отрасли экономики⁴⁸:	индекс (тыс. тонн)	=100,0	100,2	86,1	91,9
ПАО «Магнитогорский металлургический комбинат»	тыс. тонн	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО			
ПАО «Новолипецкий металлургический комбинат»	тыс. тонн				
ПАО «Северсталь»	тыс. тонн				
Доля предприятий, на основании данных которых осуществлялся анализ состояния отрасли экономики, в объеме производства Товара на ТТ ЕАЭС	%	[более 76,6]			

Как видно из таблицы 1.5.2, на долю предприятий, на основании данных которых осуществлялся анализ состояния отрасли экономики, за период с 2013 по 2016 год в среднем приходилось 76,6 % объема производства Товара в государствах – членах ЕАЭС.

Таким образом, анализ состояния отрасли экономики на основании данных указанных предприятий соответствует пункту 4 статьи 49 Договора.

Данные по объему производства Товара предприятиями, не представившими ответы на Вопросник для производителя и (если применимо) Вопросник для связанной организации в соответствии с требованиями Протокола (далее – другие предприятия), приведены в таблице 1.5.3.

⁴⁷ На основании пункта 212 Протокола необходимая информация должна представляться заинтересованном лицом в установленные сроки и быть достоверной. Кроме того, исходя из требований пунктов 255 – 257 Протокола, в случае направления конфиденциальной информации такая информация должна сопровождаться неконфиденциальной версией, включающей обоснование конфиденциальности информации и ее неконфиденциальное резюме (в исключительных случаях – обоснование невозможности представления неконфиденциального резюме).

⁴⁸ Письмо уполномоченного представителя ПАО «ММК», ПАО «НЛМК», ПАО «Северсталь» от 10 августа 2017 г. № 17/08-05Б (вх. письмо Департамента от 11 августа 2017 г. № ДЗВР-259конф/AD-8-R1) (уточненные ответы на Вопросник для производителя и Вопросник для связанной организации).

Таблица 1.5.3

Показатель	Ед. изм.	2013	2014	2015	2016
Объем производства Товара другими предприятиями на ТТ ЕАЭС:	индекс (тыс. тонн)	=100,0	149,4	154,4	142,2
АО «АрселорМиттал Темиртау» ⁴⁹	тыс. тонн	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО			
АО «Самарский резервуарный завод» ⁵⁰	тыс. тонн				
ЗАО «Лысьвенский металлургический завод» ⁵¹	тыс. тонн				
ООО «Объединенная компания «РусТехнологии» ⁵²	тыс. тонн				
ГК «DoogHan» ⁵³	тыс. тонн				
ООО «Радуга Цинк Лист» ⁵⁴	тыс. тонн				
Доля других предприятий в объеме производства Товара на ТТ ЕАЭС	%	[в среднем 23,4]			

Как видно из таблицы 1.5.3, на долю других предприятий за период с 2013 по 2016 год в среднем приходилось 23,4 % от общего объема производства на ТТ ЕАЭС.

⁴⁹ Информация, приведенная в Заявлении (данные по объемам производства АО «АрселорМиттал Темиртау» за 2013 – 2015 гг., указанные в письме АО «АрселорМиттал Темиртау» в поддержку Заявления; данные по объему производства АО «АрселорМиттал Темиртау» в 2016 году в соответствии с информацией, представленной информационно-аналитическим агентством «Металл Эксперт» (Приложение 1.3 к Заявлению).

⁵⁰ Письмо уполномоченного представителя ПАО «ММК», ПАО «НЛМК», ПАО «Северсталь» от 14 июля 2017 г. № 17/07-03В (вх. письмо Департамента от 14 июля 2017 г. № ДЗВР-214конф/AD-8-R1) (данные по объемам производства АО «Самарский резервуарный завод» в соответствии с информацией, представленной [информационным агентством]).

⁵¹ Письмо ЗАО «Лысьвенский металлургический завод» от 26 мая 2017 г. № 33-554 (вх. письмо Департамента от 2 июня 2017 г. № ДЗВР-139конф/AD-8-R1) (ответ ЗАО «Лысьвенский металлургический завод» на Вопросник для производителя).

⁵² Письмо уполномоченного представителя ПАО «ММК», ПАО «НЛМК», ПАО «Северсталь» от 14 июля 2017 г. № 17/07-03В (вх. письмо Департамента от 14 июля 2017 г. № ДЗВР-214конф/AD-8-R1) (данные по объемам производства ООО «Объединенная компания «РусТехнологии» в соответствии с информацией, представленной [информационным агентством]).

⁵³ Письмо уполномоченного представителя ПАО «ММК», ПАО «НЛМК», ПАО «Северсталь» от 14 июля 2017 г. № 17/07-03В (вх. письмо Департамента от 14 июля 2017 г. № ДЗВР-214конф/AD-8-R1) (данные по объемам производства ГК «DoogHan» в соответствии с информацией, представленной [информационным агентством]).

⁵⁴ Письмо ООО «Радуга Цинк Лист» от 14 июня 2017 г. № 102 (вх. письмо Департамента от 19 июня 2017 г. № 9227) (данные по объемам производства ООО «Радуга Цинк Лист»).

2. Описание товара

2.1. Товар-объект расследования

Объектом расследования является следующий металлопрокат с полимерным покрытием:

- плоский холоднокатаный прокат толщиной более 0,2 мм, но не более 2 мм, шириной более 50 мм, с полимерным покрытием;

- плоский холоднокатаный оцинкованный прокат толщиной более 0,2 мм, но не более 2 мм, шириной более 50 мм, с полимерным покрытием.

К объекту расследования не относятся холоднокатаный прокат с нанесенным покрытием оловом, изделия из жести, профилированный, гофрированный, рифленый прокат с покрытием, металлочерепица, профнастил, эмалированный или лакированный (покрытый только лаком) прокат.

В заявлении, послужившем основанием для начала антидемпингового расследования, по результатам которого было принято Решение № 49 (далее – первоначальное расследование), указывалось, что металлопрокат с полимерным покрытием классифицируется кодами 7210 70 800 0, 7210 90 300 0, 7210 90 800 0, 7212 40 800 0, 7212 60 000 0, 7225 99 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС. Однако в ходе первоначального расследования органом, проводящим расследования, было установлено, что металлопрокат с полимерным покрытием, являющийся объектом первоначального расследования, может также классифицироваться и иными кодами в рамках товарных групп 7210, 7212 и 7225 ТН ВЭД ЕАЭС. Департамент при проведении повторного антидемпингового расследования для целей анализа влияния действующей антидемпинговой меры на состояние отрасли экономики ЕАЭС руководствовался информацией о поставках металлопроката с полимерным покрытием, классифицируемым в рамках товарных групп 7210, 7212 и 7225 ТН ВЭД ЕАЭС.

Коды ТН ВЭД ЕАЭС в настоящем Докладе приводятся исключительно для информации.

Металлопрокат с полимерным покрытием состоит из металлического основания (холоднокатаная или оцинкованная сталь) со слоем обработки поверхности, слоя грунта и слоя полимерного покрытия, в некоторых случаях только грунта.

Металлопрокат с полимерным покрытием используется в строительстве (производство конструкционных плит, кровельных материалов, дверей для гаражей, конструкционных плит, подвесных потолков и т.д.); производстве бытовой техники (корпуса стиральных машин, холодильников и т.д.); автомобилестроении (двери автомобилей, багажники, панели приборов, дворники); производстве других потребительских товаров (душевые кабины, домашняя мебель, бочки и т.д.).

Аналогичность металлопроката с полимерным покрытием, производимого в ЕАЭС, металлопрокату с полимерным покрытием, происходящему из Китайской Народной Республики, установлена органом, проводящим расследование,

по результатам первоначального расследования.

2.2. Режим ввоза Товара на ТТ ЕАЭС

В период с 1 января 2013 г. по 31 декабря 2016 г. ставка ввозной таможенной пошлины на Товар в Союзе составляла от 0 до 5 % от таможенной стоимости в зависимости от кода ТН ВЭД ЕАЭС⁵⁵.

Кроме того, в течение анализируемого периода в отношении Товара действовали следующие антидемпинговые меры:

- с 1 июля 2012 г. по 20 ноября 2014 г. действовала антидемпинговая пошлина в отношении металлопроката с полимерным покрытием в размерах от 8,1 % до 22,6 % от таможенной стоимости, установленная Решением № 49;

- с 21 ноября 2014 г. по настоящее время действует антидемпинговая пошлина в отношении металлопроката с полимерным покрытием в размерах от 6,98 % до 20,20 % от таможенной стоимости, установленная Решением № 49 в редакции Решения № 191 и продленная Решением № 45.

⁵⁵ Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 16 июля 2012 г. N 54 «Об утверждении единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза».

3. Установление наличия демпингового импорта Товара

3.1. Общие положения

В ходе расследования Департамент на основании пункта 239 Протокола направил в адрес китайских производителей, для которых по результатам первоначального расследования установлена индивидуальная ставка антидемпинговой пошлины, антидемпинговый вопросник в целях получения информации, необходимой для установления наличия либо отсутствия демпинговой маржи.

Принимая во внимание, что китайскими производителями и/или экспортерами Товара не были представлены ответы на антидемпинговый вопросник, Департамент в соответствии с пунктом 212 Протокола признает таких экспортеров и/или производителей несотрудничающими и выносит заключение относительно наличия демпингового импорта на основе имеющейся в его распоряжении информации.

В связи с отсутствием в распоряжении Департамента данных о нормальной стоимости и экспортной цене Товара в разрезе китайских предприятий-производителей, а также в разрезе разновидностей Товара, реализуемых на внутреннем рынке КНР и/или поставляемых на экспорт на ТТ ЕАЭС, Департаментом принято решение о расчете экспортной цены и нормальной стоимости в целом по Товару.

3.2. Нормальная стоимость

В соответствии с пунктом 53 Протокола нормальная стоимость товара определяется органом, проводящим расследования, на основе цен аналогичного товара при его продаже на внутреннем рынке экспортирующей третьей страны при обычном ходе торговли покупателям, не являющимся связанными лицами с производителями и экспортерами, являющимися резидентами этой третьей страны, для использования на таможенной территории экспортирующей третьей страны.

В распоряжении Департамента имеется информация о нормальной стоимости Товара за 9 месяцев 2016 г., представленная в Заявлении. В качестве источника данных использовался информационный ресурс «Steelhome.cn» (<http://steelhome.cn>), специализирующийся на агрегировании данных о торговле металлургической продукцией на территории КНР, доступ к которому смогли получить Заявители.

В связи с тем, что период расследования охватывает период с 1 января 2016 г. по 31 декабря 2016 г. Департаментом дополнительно получены данные с ресурса «Steelhome.cn» для вышеуказанной продукции за октябрь-декабрь 2016 г.⁵⁶

На указанном информационном ресурсе представлены данные о стоимости металлопроката с полимерным покрытием толщиной 0,326 мм и 0,476 мм на условиях EXW на определенную дату в следующих городах КНР: Шанхай, Ханчжоу,

⁵⁶ Перевод из китайских юаней в доллары США осуществлялся по валютному курсу, приведенному на сайте <http://freecurrencyrates.com/ru/exchange-rate-history/USD-CNY/2016/roc>, на соответствующую дату.

Уси, Босин, Фучжоу, Гуанчжоу, Шеньчжень, Ухань, Чженчжоу, Пекин, Тяньцзинь, Шеньян, Чунцин, Ченду и Сиань. Толщина металлопроката с полимерным покрытием, равная 0,326 мм и 0,476 мм, соответствует определению товара-объекта расследования, приведенному в разделе 2 «Описание товара» настоящего Доклада, и использована Департаментом в связи с отсутствием данных о нормальной стоимости прочих разновидностей Товара.

В связи с тем, что в Заявлении при расчете нормальной стоимости Товара за календарный месяц использовалось значение цены на последнее число месяца, для целей корректного сопоставления данных, представленных в Заявлении и дополнительно полученных в ходе расследования, Департаментом также использованы данные о цене Товара на последнюю дату каждого месяца периода расследования, приведенные в Заявлении⁵⁷, а также на сайте «Steelhome.cn».

Для целей определения нормальной стоимости Департаментом рассчитано среднее арифметическое значение по двум видам металлопроката с полимерным покрытием по всем вышеперечисленным городам на определенную дату (см. Таблицу 3.2.1).

Таблица 3.2.1.

Месяц 2016 г.	Нормальная стоимость Товара толщиной 0,326 мм, юаней/т.	Нормальная стоимость Товара толщиной 0,476 мм, юаней/т.	Среднее значение нормальной стоимости для двух разновидностей, юаней /т.
Январь	4 446	4 052	4 249
Февраль	4 524	4 130	4 327
Март	5 023	4 629	4 826
Апрель	5 431	5 037	5 234
Май	5 117	4 723	4 920
Июнь	4 959	4 568	4 763
Июль	5 000	4 616	4 808
Август	5 226	4 877	5 051
Сентябрь	5 256	4 907	5 081
Октябрь	5 379	5 030	5 205
Ноябрь	5 867	5 521	5 694
Декабрь	6 253	5 932	6 093
Итого	5 207	4 835	5 021

Как указано на сайте «Steelhome.cn», цены за август-декабрь 2016 года представлены с учетом НДС, за период с января по июль 2016 года на сайте отсутствуют указания на включение НДС в публикуемые цены на Товар.

С целью более корректного сопоставления экспортной цены и нормальной стоимости Департаментом проведена корректировка на размер НДС (17 %) для показателей нормальной стоимости за все месяцы периода расследования.

Рассчитанные данные о нормальной стоимости Товара представлены в таблице 3.2.2.

⁵⁷ Приложение 3.1 к Заявлению.

Таблица 3.2.2.

Месяц 2016 г.	Нормальная стоимость, юаней/т.	Нормальная стоимость без НДС, юаней/т.	Курс юаня к долл.США	Нормальная стоимость, долл.США
Январь	4 249	3 632	6,547	555
Февраль	4 327	3 698	6,529	566
Март	4 826	4 125	6,505	634
Апрель	5 234	4 473	6,475	691
Май	4 920	4 205	6,526	644
Июнь	4 763	4 071	6,582	619
Июль	4 808	4 109	6,674	616
Август	5 051	4 317	6,645	650
Сентябрь	5 081	4 343	6,673	651
Октябрь	5 205	4 448	6,770	657
Ноябрь	5 694	4 867	6,887	707
Декабрь	6 093	5 207	6,937	751
Итого	5 021	4 291	6,646	645

Таким образом, нормальная стоимость Товара составляет **645** долларов США за тонну.

3.3. Экспортная цена

В соответствии с пунктом 2 Протокола экспортная цена – цена, которая уплачена или должна быть уплачена покупателями, не являющимися связанными лицами с иностранными производителями или экспортерами, при импорте товара на ТТ ЕАЭС.

Расчет экспортной цены осуществлен Департаментом на основании данных внешнеторговой статистики государств-членов ЕАЭС по импорту продукции, относящейся к товарным группам 7210, 7212, 7225 ТН ВЭД ЕАЭС, с проведением соответствующей выборки продукции, входящей в определение товара-объекта расследования.

Согласно проведенному расчету средняя цена Товара на условиях CIF, происходящего из КНР и ввозимого на ТТ ЕАЭС, в 2016 году составила **728,64** доллара США за тонну.

В соответствии с данными, использованными Департаментом в первоначальном расследовании и подтверждающимися законодательными актами КНР, в КНР осуществляется частичный возврат НДС при экспорте товаров. Ставка возврата НДС при экспорте Товара в 2016 году составляла 13 %. В то же время ставка НДС в КНР составляет 17 %. В этой связи Департаментом применена корректировка на возврат НДС в размере 4 % от экспортной цены.

Таким образом, рассчитанное значение экспортной цены на условиях CIF-граница ЕАЭС в 2016 году составило **700,61** доллара США за тонну.

Для целей корректного сопоставления экспортной цены и нормальной стоимости Департаментом дополнительно осуществлена корректировка с целью доведения экспортной цены до базиса EXW.

Информация о размере соответствующей корректировки получена Департаментом из Заявления⁵⁸. Размер корректировки складывался из следующих показателей:

- стоимость транспортировки;
- стоимость услуг по страхованию;
- стоимость услуг по инспектированию;
- стоимость погрузочно-разгрузочных работ.

В Заявлении информация о корректировках приведена за 9 месяцев 2016 г. Поскольку данный период охватывает значительную часть периода расследования, и в распоряжении Департамента отсутствуют данные о существенных колебаниях цен на вышеперечисленные услуги в период с октября по декабрь 2016 г., Департаментом принято решение применить корректировки, информация о которых представлена в Заявлении, для всего периода расследования.

Размеры корректировок рассчитаны на основе коммерческой информации, полученной предприятиями-заявителями и предоставленной в распоряжение Департамента, которая является конфиденциальной в соответствии с условиями ее получения.

Общая стоимость корректировок составила 113,31 доллара США за тонну.

Таким образом, экспортная цена на условиях EXW составляет **587,30** доллара США за тонну Товара.

3.4. Демпинговая маржа

На основании показателей нормальной стоимости и экспортной цены металлопроката с полимерным покрытием за период расследования демпинговая маржа рассчитана по следующей формуле:

$$DM = \frac{(NV_{EXW} - EP_{EXW})}{EP_{CIF/CIF}} \times 100\% ,$$

где

- DM** – демпинговая маржа;
- NV_{EXW}** – нормальная стоимость на условиях EXW (с учетом корректировок);
- EP_{EXW}** – экспортная цена на условиях EXW (с учетом корректировок);
- EP_{CIF/CIF}** – экспортная цена на условиях CIF/CIF граница ЕАЭС.

Итоговая индивидуальная демпинговая маржа для Товара в период с 1 января 2016 г. по 31 декабря 2016 г. составила **8,24 %**.

⁵⁸ Раздел 3.2 «Экспортная цена» Заявления, приложение 3.2 к Заявлению.

3.5. Выводы

Демпинговая маржа определена Департаментом на основе данных об объеме поставок металлопроката с полимерным покрытием, происходящего из КНР, на ТТ ЕАЭС в период расследования, имеющих в распоряжении Департамента, и составила 8,24 %, что превышает размер минимально допустимой демпинговой маржи в понимании пункта 222 Протокола.

Указанные факты позволяют сделать вывод о возможности продолжения демпингового импорта китайского металлопроката с полимерным покрытием на ТТ ЕАЭС при прекращении действия антидемпинговой меры.

4. Установление возможности возобновления либо продолжения причинения ущерба отрасли экономики при прекращении действия антидемпинговой меры

4.1. Анализ состояния рынка Товара на ТТ ЕАЭС в период действия меры

4.1.1. Объемы потребления, производства, реализации, экспорта и импорта на рынке Союза в период действия меры

Объемы потребления, производства, реализации, экспорта и импорта Товара на рынке Союза в период с 2013 по 2016 год приведены в таблице 4.1.1.

Таблица 4.1.1

Показатель	Ед. изм.	2013	2014	2015	2016
Объем видимого потребления Товара на ТТ ЕАЭС⁵⁹	тыс. тонн	2 564,3	2 543,9	2 005,3	1 972,8
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	-0,8	-21,2	-1,6
<i>Динамика по отношению к 2013 году</i>	%	-	-0,8	-21,8	-23,1
Объем импорта Товара на ТТ ЕАЭС⁶⁰	тыс. тонн	1 011,7	854,2	480,2	426,9
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	-15,6	-43,8	-11,1
<i>Динамика по отношению к 2013 году</i>	%	-	-15,6	-52,5	-57,8
Объем производства Товара на ТТ ЕАЭС⁶¹	тыс. тонн	1 603,9	1 745,2	1 571,7	1 614,6
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	8,8	-9,9	2,7
<i>Динамика по отношению к 2013 году</i>	%	-	8,8	-2,0	0,7
Объем реализации Товара на ТТ ЕАЭС⁶²	тыс. тонн	1 552,5	1 689,7	1 525,0	1 545,9
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	8,8	-9,7	1,4
<i>Динамика по отношению к 2013 году</i>	%	-	8,8	-1,8	-0,4
Объем экспорта Товара с ТТ ЕАЭС⁶³	тыс. тонн	44,7	50,1	48,0	44,6
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	12,0	-4,2	-7,0
<i>Динамика по отношению к 2013 году</i>	%	-	12,0	7,3	-0,2

⁵⁹ «Объем видимого потребления Товара на ТТ ЕАЭС» рассчитан как сумма показателей «Объем реализации Товара на ТТ ЕАЭС» и «Объем импорта Товара на ТТ ЕАЭС».

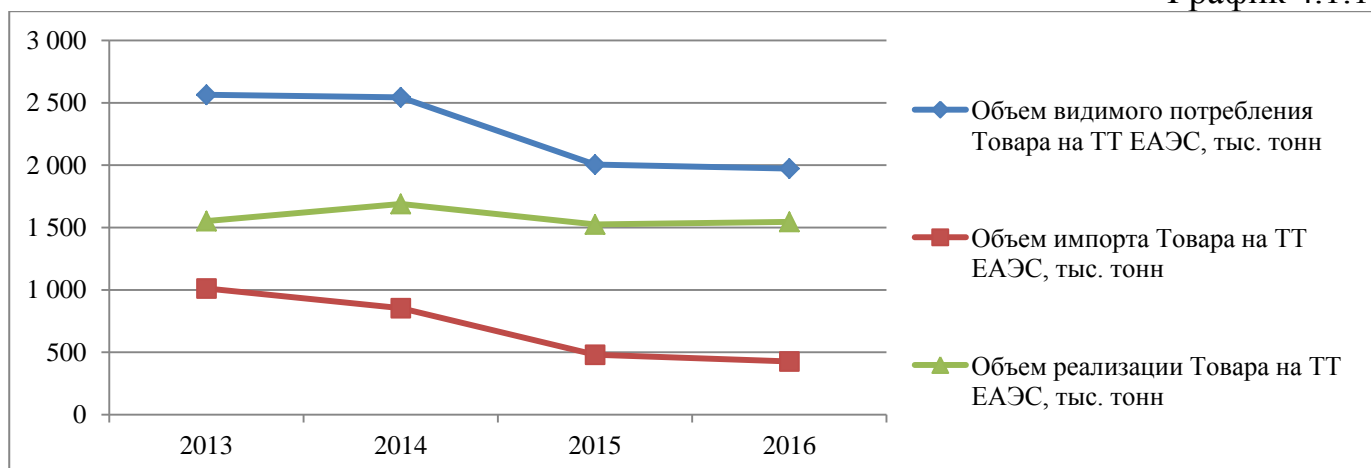
⁶⁰ «Объем импорта Товара на ТТ ЕАЭС» рассчитан на основе данных таможенной статистики в разрезе деклараций на товары, предоставленных Министерством финансов Республики Армения, Государственным таможенным комитетом Республики Беларусь, Комитетом государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан, Государственной таможенной службой при Правительстве Кыргызской Республики, Федеральной таможенной службой (по результатам соответствующей выборки).

⁶¹ См. раздел 1.5. настоящего Доклада.

⁶² «Объем реализации Товара на ТТ ЕАЭС» рассчитан по формуле: «Объем производства Товара на ТТ ЕАЭС» минус «Объем экспорта Товара с ТТ ЕАЭС» плюс «Товарные запасы отрасли экономики на начало года» минус «Товарные запасы отрасли экономики на конец года».

⁶³ «Объем экспорта Товара с ТТ ЕАЭС» рассчитан на основе данных таможенной статистики в разрезе деклараций на товары, предоставленных Министерством финансов Республики Армения, Государственным таможенным комитетом Республики Беларусь, Комитетом государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан, Государственной таможенной службой при Правительстве Кыргызской Республики, Федеральной таможенной службой (по результатам соответствующей выборки).

График 4.1.1



Как видно из таблицы 4.1.1 и графика 4.1.1, объем видимого потребления Товара на рынке Союза имел тенденцию к снижению на протяжении всего анализируемого периода. В целом за анализируемый период потребление сократилось на 23,1 %. При этом если в 2014 и 2016 годах сокращение было минимальным и составило 0,8 % и 1,6 % соответственно, то в 2015 году темп падения объема видимого потребления достиг 21,2 %.

Объем импорта Товара на ТТ ЕАЭС на протяжении анализируемого периода имел динамику, схожую с динамикой объема видимого потребления. В целом за анализируемый период объем импорта Товара сократился более чем в два раза (на 57,8 %), при этом максимальное падение произошло в 2015 году (на 43,8 %). В 2014 и 2016 годах по сравнению с предыдущим годом сокращение импорта было менее выраженным и составило 15,6 % и 11,1 % соответственно.

В период с 2013 по 2015 год тенденция к сокращению объема импорта Товара была обусловлена снижением объема импорта Товара как из третьих стран, так и из КНР (см. таблицу 4.2.1.1 настоящего Доклада). При этом в период с 2013 по 2015 год ежегодное сокращение импорта Товара из третьих стран в абсолютном выражении происходило более быстрыми темпами, чем сокращение импорта Товара из КНР. Вместе с тем в 2015 году падение объема импорта Товара в абсолютном выражении являлось наиболее значительным в анализируемый период как для импорта Товара из третьих стран, так и для импорта Товара из КНР.

В 2016 году тенденции общего объема импорта Товара к сокращению были вызваны продолжившимся снижением объема импорта Товара из третьих стран, в то время как объем импорта Товара из КНР начал демонстрировать рост.

Объемы производства и реализации Товара на рынке Союза на протяжении анализируемого периода имели разнонаправленную динамику, однако в целом за анализируемый период практически не изменились (рост на 0,7 % и сокращение на 0,4 % соответственно). При этом в 2014 и 2016 годах наблюдался некоторый рост объемов производства (на 8,8 % и 2,7 % соответственно) и реализации (на 8,8 % и 1,4 % соответственно), в то время как 2015 год характеризовался снижением объемов производства (на 9,9 %) и реализации (на 9,7 %).

Рост объемов производства и реализации Товара на рынке Союза в 2014 году произошел за счет значительного роста производства и реализации других производителей ЕАЭС, в то время как производство и реализация Товара отраслью экономики практически не изменились (см. таблицу 4.2.1.3.1 настоящего Доклада). При этом в 2015 и 2016 годах тенденции объемов производства и реализации Товара на рынке Союза, в первую очередь, определялись соответствующими показателями отрасли экономики.

Объем экспорта Товара с ТТ ЕАЭС в целом за анализируемый период практически не изменился (снижение на 0,2 %). В 2014 году объем экспорта демонстрировал рост (на 12 %), в 2015 и 2016 годах – снижение (на 4,2 % и 7 % соответственно).

Таким образом, на рынке Союза на протяжении всего анализируемого периода наблюдалось снижение объема потребления Товара. При этом в 2014 и 2016 годах темпы снижения потребления были незначительными, в то время как в 2015 году – существенными.

Изменения объема импорта Товара на ТТ ЕАЭС на протяжении всего анализируемого периода имели однонаправленные тенденции с объемом потребления Товара. В 2015 году темпы снижения объема импорта Товара достигли максимального показателя за весь анализируемый период, в то время как в 2014 и 2016 годах темпы снижения были значительно менее существенными. При этом тенденции к сокращению объема импорта Товара в анализируемый период формировались в первую очередь под влиянием снижения объемов импорта Товара из третьих стран, поскольку ежегодное сокращение объема импорта Товара из КНР за период с 2013 по 2015 год в абсолютных показателях было значительно менее выраженным, чем снижение объема импорта Товара из третьих стран, а в 2016 году объем импорта Товара из КНР демонстрировал рост.

Объемы производства и реализации Товара на ТТ ЕАЭС в анализируемый период имели схожую динамику и характеризовались тенденциями к сокращению только в 2015 году, демонстрируя в 2014 и 2016 годах некоторый рост. Тенденции объемов производства и реализации Товара на ТТ ЕАЭС в 2015 и 2016 годах определялись в основном влиянием изменений соответствующих показателей отрасли экономики.

4.1.2. Структура потребления на ТТ ЕАЭС в период действия меры

Структура потребления Товара на рынке Союза в период с 2013 по 2016 год приведена в таблице 4.1.2.

Таблица 4.1.2

Показатель	Ед. изм.	2013	2014	2015	2016
Доля Товара, произведенного и реализованного на ТТ ЕАЭС, в объеме видимого потребления на ТТ ЕАЭС	%	60,5	66,4	76,1	78,4

Показатель	Ед. изм.	2013	2014	2015	2016
отрасли экономики	п.п.	-	+ 0,6	+ 4,6	+4,9
других производителей ЕАЭС	п.п.	-	+5,4	+ 4,9	- 2,5
Доля объема импорта Товара в объеме видимого потребления на ТТ ЕАЭС	%	39,5	33,6	23,9	21,6
объема импорта из КНР	%	14,6	14,4	10,2	11,7
объема импорта из третьих стран	%	24,9	19,2	13,8	9,9

Как видно из таблицы 4.1.2, в целом за анализируемый период на рынке Союза произошло значительное перераспределение долей импорта Товара и Товара, произведенного и реализованного на ТТ ЕАЭС, в потреблении: на 17,9 процентного пункта увеличилась доля Товара, произведенного и реализованного на ТТ ЕАЭС, и, соответственно, уменьшилась доля импорта Товара на ТТ ЕАЭС. Перераспределение указанных долей происходило постепенно на протяжении всего анализируемого периода и было наиболее существенным в 2015 году (изменение на 9,7 процентного пункта).

Рост доли Товара, произведенного и реализованного на ТТ ЕАЭС, в объеме видимого потребления на ТТ ЕАЭС на протяжении периода с 2013 по 2015 год отмечался за счет увеличения как доли отрасли экономики, так и доли других производителей ЕАЭС. При этом в 2015 году показатели доли отрасли экономики и других производителей ЕАЭС увеличились примерно на одну и ту же величину (на 4,6 и 4,9 процентного пункта соответственно).

В 2016 году показатели доли отрасли экономики и доли других производителей ЕАЭС имели разнонаправленную динамику: доля отрасли экономики увеличилась (на 4,9 процентного пункта), в то время как доля других производителей ЕАЭС снизилась (на 2,5 процентного пункта).

В то же время в целом за анализируемый период наблюдался рост как доли отрасли экономики (на 10,1 процентного пункта), так и доли других производителей ЕАЭС (на 7,8 процентного пункта).

Тенденция к сокращению доли объема импорта Товара в объеме видимого потребления на ТТ ЕАЭС в анализируемый период была обусловлена, в первую очередь, снижением доли импорта из третьих стран. При этом на протяжении периода с 2013 по 2015 год происходило снижение как доли импорта из третьих стран, так и доли импорта из КНР, которое в 2015 году по сравнению с 2014 годом составило 5,4 и 4,2 процентного пункта соответственно.

В 2016 году показатели долей имели разнонаправленную динамику: в то время как доля импорта из третьих стран продолжила снижение (на 3,9 процентного пункта), доля импорта из КНР выросла (на 1,5 процентного пункта).

При этом в целом за анализируемый период доля импорта из третьих стран сократилась на 15 процентных пунктов, а доля импорта из КНР – на 2,9 процентного пункта.

Таким образом, наиболее существенное изменение в распределении долей на рынке Союза между Товаром, произведенным и реализованным на ТТ ЕАЭС, и импортным Товаром произошло в 2015 году. При этом произошедшее увеличение долей отрасли экономики и других производителей ЕАЭС в 2015 году было примерно одинаковым (на 4,6 и 4,9 процентного пункта соответственно), а сокращение долей импорта из третьих стран и импорта из КНР – близким по значению (на 5,4 и 4,2 процентного пункта соответственно).

Увеличение доли Товара, произведенного и реализованного на ТТ ЕАЭС, в потреблении на рынке Союза в целом за анализируемый период составило 17,9 процентного пункта. При этом если увеличение доли отрасли экономики и доли других производителей ЕАЭС в целом за анализируемый период было сопоставимым (10,1 и 7,8 процентного пункта соответственно), то снижение доли импорта из третьих стран значительно превосходило сокращение доли импорта из КНР (15 процентных пунктов и 2,9 процентного пункта соответственно).

4.2. Анализ доказательств возможности возобновления либо продолжения причинения ущерба отрасли экономики при прекращении действия антидемпинговой меры

4.2.1. Анализ степени восстановления экономического положения отрасли экономики после воздействия на нее имевшего место ранее демпингового импорта из КНР

Для оценки степени восстановления экономического положения отрасли экономики после воздействия на нее имевшего место ранее демпингового импорта из КНР Департаментом были рассмотрены показатели и факторы, на основе анализа которых устанавливается ущерб отрасли экономики.

В соответствии с пунктом 67 Протокола ущерб отрасли экономики государств – членов ЕАЭС вследствие демпингового импорта устанавливается на основе результатов анализа:

1. Объема демпингового импорта.
2. Влияния демпингового импорта на цены аналогичного товара на рынке государств – членов ЕАЭС.
3. Влияния демпингового импорта на производителей аналогичного товара в государствах – членах ЕАЭС.

Оценка степени восстановления экономического положения отрасли экономики после воздействия на нее имевшего место ранее демпингового импорта из КНР осуществлялась на основе данных предприятий-производителей, представивших ответы на Вопросник для производителя и (если применимо) Вопросник для связанной организации в соответствии с требованиями Протокола (см. раздел 1.5 настоящего Доклада).

4.2.1.1. Анализ объемов демпингового импорта Товара из КНР в период действия антидемпинговой меры

Изменение объема импорта Товара из КНР приведено в таблице 4.2.1.1.

Таблица 4.2.1.1

Показатель	Ед. изм.	2013	2014	2015	2016
Объем импорта Товара из КНР⁶⁴	тыс. тонн	373,7	366,3	203,9	231,6
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	-2,0	-44,4	13,6
<i>Динамика по отношению к 2013 году</i>	%	-	-2,0	-45,5	-38,0
Доля объема импорта Товара из КНР в объеме импорта на ТТ ЕАЭС	%	36,9	42,9	42,4	54,3
Соотношение объема импорта Товара из КНР и объема производства на ТТ ЕАЭС	%	23,3	21,0	13,0	14,3
Доля объема импорта Товара из КНР в объеме видимого потребления на ТТ ЕАЭС	%	14,6	14,4	10,2	11,7
Объем производства Товара ТТ ЕАЭС⁶⁵	тыс. тонн	1 603,9	1 745,2	1 571,7	1 614,6
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	8,8	-9,9	2,7
<i>Динамика по отношению к 2013 году</i>	%	-	8,8	-2,0	0,7
Объем видимого потребления Товара на ТТ ЕАЭС⁶⁶	тыс. тонн	2 564,3	2 543,9	2 005,3	1 972,8
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	-0,8	-21,2	-1,6
<i>Динамика по отношению к 2013 году</i>	%	-	-0,8	-21,8	-23,1

В соответствии с пунктом 69 Протокола при анализе объемов демпингового импорта Департамент определяет, произошло ли существенное увеличение демпингового импорта товара-объекта расследования:

- а) в абсолютных показателях либо
- б) относительно производства или потребления аналогичного товара в государствах – членах ЕАЭС.

4.2.1.1.1. Изменения в абсолютных показателях

Как отражено в разделах 4.1.1 и 4.1.2 настоящего Доклада, в анализируемый период наблюдалось снижение объема потребления Товара и перераспределение долей на рынке Союза в пользу Товара, произведенного и реализованного на ТТ ЕАЭС. При этом наиболее быстрые темпы снижения объема потребления Товара и наиболее значительное перераспределение долей на рынке Товара в Союзе отмечались в 2015 году.

⁶⁴ «Объем импорта Товара из КНР» рассчитан на основе данных таможенной статистики в разрезе деклараций на товары, предоставленных Министерством финансов Республики Армения, Государственным таможенным комитетом Республики Беларусь, Комитетом государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан, Государственной таможенной службой при Правительстве Кыргызской Республики, Федеральной таможенной службой (по результатам соответствующей выборки).

⁶⁵ См. раздел 1.5 настоящего Доклада.

⁶⁶ См. таблицу 4.1.1 настоящего Доклада.

На фоне сокращения объема потребления в целом за анализируемый период на 23,1 % объем импорта Товара из КНР сократился на 38 %. При этом тенденция к снижению объема поставок Товара из КНР наблюдалась только на протяжении периода с 2013 по 2015 год: в 2014 году объем поставок из КНР сократился на 2 %, в 2015 году – на 44,4 %. В 2016 году объем импорта Товара из КНР демонстрировал рост (13,6 %).

Таким образом, несмотря на снижение спроса на Товар на рынке Союза на протяжении всего анализируемого периода, значительное снижение объема импорта Товара из КНР отмечалось только в 2015 году, когда темпы падения объема потребления Товара в ЕАЭС были максимальными. При этом в 2016 году, в условиях незначительного снижения спроса на Товар на рынке Союза, объем импорта Товара из КНР демонстрировал рост. Вместе с тем в целом за анализируемый период увеличения импорта Товара из КНР на ТТ ЕАЭС в абсолютных показателях не произошло.

4.2.1.1.2. Изменения относительно производства и потребления

В целом за анализируемый период соотношение объема импорта Товара из КНР и объема производства Товара на ТТ ЕАЭС и доля объема импорта Товара из КНР в объеме видимого потребления на ТТ ЕАЭС снизились на 9 процентных пунктов и 2,9 процентного пункта соответственно. При этом тенденции к сокращению в данных показателях отмечались только на протяжении периода с 2013 по 2015 год: в 2014 году наблюдалось снижение соотношения импорта Товара из КНР и объема производства Товара на ТТ ЕАЭС и доли импорта Товара из КНР в объеме видимого потребления на 2,3 и 0,2 процентного пункта соответственно, в 2015 году – на 8 процентных пунктов и 4,2 процентного пункта соответственно. В 2016 году указанные показатели имели тенденции к росту и увеличились на 1,3 и 1,5 процентного пункта соответственно.

Таким образом, в рамках анализируемого периода увеличение объема импорта Товара из КНР как относительно производства, так и относительно потребления отмечалось в 2016 году. Вместе с тем в целом за анализируемый период на рынке Союза не произошло увеличения объема поставок Товара из КНР ни относительно объема производства, ни относительно объема потребления.

Кроме того, следует отметить тенденции в изменении доли поставок Товара из КНР в общем объеме импорта Товара на ТТ ЕАЭС. Так, в целом за анализируемый период, несмотря на снижение объема импорта Товара из КНР, его доля в общем объеме импорта на ТТ ЕАЭС увеличилась на 17,4 процентного пункта (до 54,3 %) в результате более быстрых темпов падения объема импорта Товара из третьих стран. При этом в рамках анализируемого периода доля импорта Товара из КНР в общем объеме импорта Товара на ТТ ЕАЭС в основном также имела тенденцию к росту: значительный рост наблюдался в 2014 и 2016 годах (на 6 процентных пунктов и 11,9 процентного пункта соответственно), в то время как снижение доли в 2015 году было незначительным (на 0,5 процентного пункта).

Таким образом, в целом за анализируемый период произошел резкий рост доли импорта Товара из КНР в общем объеме импорта Товара на ТТ ЕАЭС. При этом наиболее значительное увеличение показателя (на 11,9 процентного пункта) в рамках анализируемого периода наблюдалось в 2016 году.

4.2.1.2. Анализ влияния демпингового импорта на цены аналогичного Товара на рынке Союза в период действия антидемпинговой меры

В соответствии с пунктом 70 Протокола при анализе воздействия демпингового импорта на цены аналогичного товара на рынке государств-членов ЕАЭС Департамент устанавливает:

1. были ли цены товара, являющегося предметом демпингового импорта, значительно ниже цен аналогичного товара на рынке государств-членов ЕАЭС;
2. привел ли демпинговый импорт к значительному снижению цен аналогичного товара на рынке государств-членов ЕАЭС;
3. препятствовал ли значительно демпинговый импорт росту цен аналогичного товара на рынке государств-членов ЕАЭС, который имел бы место в случае отсутствия такого импорта.

Анализ цен Товара, происходящего из КНР и ввозимого на ТТ ЕАЭС (далее также в разделе 4.2.1.2 настоящего Доклада – цены Товара, происходящего из КНР), и цен Товара, произведенного отраслью экономики и реализованного на рынке Союза (далее также в разделе 4.2.1.2 настоящего Доклада – цены Товара отрасли экономики) в долларах США и российских рублях приведен в разделах 4.2.1.2.1 и 4.2.1.2.2 соответственно.

4.2.1.2.1. Ценовые тенденции в долларовом выражении

Таблица 4.2.1.2.1

Показатель	Ед. изм.	2013	2014	2015	2016
Средневзвешенная цена Товара, происходящего из КНР и ввозимого на ТТ ЕАЭС (на условиях СИФ, с учетом таможенной и антидемпинговой пошлин, таможенных сборов, без учета НДС) ⁶⁷	долл. США/ тонну	1 111	1 052	873	837
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	-5,3	-17,0	-4,1
<i>Динамика по отношению к 2013 году</i>	%	-	-5,3	-21,4	-24,6
Средневзвешенная отпускная цена Товара, произведенного отраслью экономики и	долл. США/ тонну	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО			

⁶⁷ Средневзвешенная цена Товара, происходящего из КНР и ввозимого на ТТ ЕАЭС, рассчитана на основе данных таможенной статистики в разрезе деклараций на товары, предоставленных Министерством финансов Республики Армения, Государственным таможенным комитетом Республики Беларусь, Комитетом государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан, Государственной таможенной службой при Правительстве Кыргызской Республики, Федеральной таможенной службой (по результатам соответствующей выборки).

Показатель	Ед. изм.	2013	2014	2015	2016
реализованного на рынке Союза (на условиях EXW, без учета НДС) ⁶⁸					
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	-8,1	-22,0	0,5
<i>Динамика по отношению к 2013 году</i>	%	-	-8,1	-28,4	-28,0
Разница между ценой Товара отрасли экономики и ценой Товара, происходящего из КНР	индекс (долл. США/ тонну)	- 100,0	- 165,1	-251,2	- 158,1

Цена Товара, происходящего из КНР, демонстрировала тенденции к снижению на протяжении анализируемого периода и в целом за анализируемый период снизилась на 24,6 %. При этом в 2014 году цена Товара, происходящего из КНР, сократилась на 5,3 %, в 2015 году – на 17 %, в 2016 году – на 4,1 %.

Цена Товара отрасли экономики в целом за анализируемый период также снизилась на 28 %. При этом в период с 2013 по 2015 год наблюдалось ежегодное снижение цены Товара отрасли экономики (на 8,1 % в 2014 году и на 22 % в 2015 году), в то время как в 2016 году отмечался незначительный рост (на 0,5 %).

Тенденции к снижению цены Товара отрасли экономики в анализируемый период во многом были обусловлены динамикой себестоимости Товара, реализованного отраслью экономики на рынке Союза (далее в разделе 4.2.1.2 настоящего Доклада – себестоимость Товара). В целом за анализируемый период себестоимость Товара сократилась на 32,7 %. Снижение себестоимости Товара происходило только в период с 2013 по 2015 год, при этом темпы снижения себестоимости Товара в указанный период опережали темпы снижения цены Товара отрасли экономики (на 2,1 процентного пункта и 4 процентных пункта в 2014 и 2015 годах соответственно). В 2016 году показатель себестоимости Товара имел тенденцию к росту, а темп роста себестоимости Товара несколько превысил темп роста цены Товара отрасли экономики (на 0,8 процентного пункта).

Цены Товара, происходящего из КНР, были выше цен Товара отрасли экономики на протяжении всего анализируемого периода. В то же время разница между ценой Товара, происходящего из КНР, и ценой Товара отрасли экономики на протяжении анализируемого периода значительно изменялась. Так, в целом за анализируемый период разница между ценами увеличилась более чем в 1,5 раза (на 58,1 %). При этом если на протяжении периода с 2013 по 2015 год ежегодно наблюдался рост разницы между ценами (на 65,1 % в 2014 году и на 52,1 %

⁶⁸ Средневзвешенная отпускная цена Товара, произведенного отраслью экономики и реализованного на рынке Союза, рассчитана на основании данных о цене реализации Товара первому независимому покупателю на рынке Союза непосредственно производителями отрасли экономики (данные ответов на Вопросник для производителя: ПАО «ММК», ПАО «НЛМК», ПАО «Северсталь») и в случаях, когда такие продажи осуществляются связанной организацией, – на основании данных связанных организаций (данные ответов на Вопросник для связанной организации, полученных от ООО «Торговый дом ММК», АО «Северсталь Дистрибуция»). Перевод в доллары США осуществлен по курсу доллара США к российскому рублю Центрального Банка Российской Федерации (2013 год – 31,82; 2014 год – 37,97; 2015 год – 60,66; 2016 год – 66,9).

в 2015 году), то в 2016 году разница между ценами снизилась на 37 % по сравнению с предыдущим годом.

4.2.1.2.2. Ценовые тенденции в рублевом выражении

Таблица 4.2.1.2.2

Показатель	Ед. изм.	2013	2014	2015	2016
Средневзвешенная цена Товара, происходящего из КНР и ввозимого на ТТ ЕАЭС (на условиях СИЕ, с учетом таможенной и антидемпинговой пошлин, таможенных сборов, без учета НДС)⁶⁹	руб./ тонну	35 358	39 947	52 967	56 026
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	13,0	32,6	5,8
<i>Динамика по отношению к 2013 году</i>	%	-	13,0	49,8	58,5
Средневзвешенная отпускная цена Товара, произведенного отраслью экономики и реализованного на рынке Союза (на условиях EXW, без учета НДС)⁷⁰	руб./ тонну	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО			
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	9,6	24,5	10,8
<i>Динамика по отношению к 2013 году</i>	%	-	9,6	36,5	51,4
Разница между ценой Товара отрасли экономики и ценой Товара, происходящего из КНР	индекс (руб./ тонну)	- 100,0	- 196,2	- 479,4	- 335,0

Цена Товара, происходящего из КНР, в целом за анализируемый период выросла на 58,5 %. При этом в 2014 году цена Товара, происходящего из КНР, увеличилась на 13 %, в 2015 году – на 49,8 %, в 2016 году – на 5,8 %.

Цена Товара отрасли экономики в целом за анализируемый период увеличилась на 51,4 %. Рост цены Товара отрасли экономики в рамках анализируемого периода составил 9,6 % в 2014 году, 24,5 % в 2015 году и 10,8 % в 2016 году.

Тенденции к увеличению цены Товара отрасли экономики в анализируемый период во многом были обусловлены ежегодным ростом себестоимости Товара, в целом за анализируемый период составившим 41,5 % (см. раздел 4.2.1.3.2 настоящего Доклада). При этом если в период с 2013 по 2015 год темпы роста цены

⁶⁹ Средневзвешенная цена Товара, происходящего из КНР и ввозимого на ТТ ЕАЭС, рассчитана на основе данных таможенной статистики в разрезе деклараций на товары, предоставленных Министерством финансов Республики Армения, Государственным таможенным комитетом Республики Беларусь, Комитетом государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан, Государственной таможенной службой при Правительстве Кыргызской Республики, Федеральной таможенной службой (по результатам соответствующей выборки). Перевод в российские рубли осуществлен по курсу доллара США к российскому рублю Центрального Банка Российской Федерации (2013 год – 31,82; 2014 год – 37,97; 2015 год – 60,66; 2016 год – 66,9).

⁷⁰ Средневзвешенная отпускная цена Товара, произведенного отраслью экономики и реализованного на рынке Союза, рассчитана на основании данных о цене реализации Товара первому независимому покупателю на рынке Союза непосредственно производителями отрасли экономики (данные ответов на Вопросник для производителя: ПАО «ММК», ПАО «НЛМК», ПАО «Северсталь») и в случаях, когда такие продажи осуществляются связанной организацией, – на основании данных связанных организаций (данные ответов на Вопросник для связанной организации, полученных от ООО «Торговый дом ММК», АО «Северсталь Дистрибуция»).

Товара отрасли экономики опережали темпы роста себестоимости Товара (на 2,4 и 6,3 процентного пункта в 2014 и 2015 годах соответственно), то в 2016 году темп роста себестоимости несколько превысил темп роста цены (на 0,9 процентного пункта).

Цены Товара, происходящего из КНР, были выше цен Товара отрасли экономики на протяжении анализируемого периода. Вместе с тем разница между ценой Товара, происходящего из КНР, и ценой Товара отрасли экономики на протяжении анализируемого периода значительно изменялась. Так, в целом за анализируемый период разница между ценами выросла более чем в 3 раза (на 235 %). При этом если на протяжении периода с 2013 по 2015 год ежегодно отмечался рост разницы между ценами (на 96,1 % в 2014 году и на 144,3 % в 2015 году), то в 2016 году разница между ценами сократилась на 30,1 %.

4.2.1.2.3. Влияние демпингового импорта на цены аналогичного Товара на рынке Союза

Анализ данных по ценам Товара, происходящего из КНР, и ценам Товара отрасли экономики, представленных как в долларовой выразимости (таблица 4.2.1.2.1 настоящего Доклада), так и в рублевой выразимости (таблица 4.2.1.2.2 настоящего Доклада), показывает следующее. Цены Товара, происходящего из КНР, были выше цен Товара отрасли экономики на протяжении всего анализируемого периода, однако разница между ценами значительно изменялась от года к году. В целом за анализируемый период произошло увеличение разницы между ценами Товара, происходящего из КНР, и ценами Товара отрасли экономики. При этом в рамках анализируемого периода ежегодный рост разницы между ценами наблюдался только в период с 2013 по 2015 год, когда также отмечалось снижение объема импорта Товара из КНР. Вместе с тем сокращение разницы между ценами в 2016 году происходило при одновременном увеличении объема импорта из КНР.

В то время как сопоставление средневзвешенных значений цен показывает, что цены Товара, происходящего из КНР, не были ниже цен Товара отрасли экономики, в Департамент были представлены письма⁷¹ потребителей Товара в ЕАЭС в адрес одного из предприятий отрасли экономики, свидетельствующие о наличии ценового занижения со стороны китайского Товара. В частности, в 2016 году потребители Товара отмечали необходимость осуществить пересмотр ранее направленных ценовых предложений по отдельным разновидностям Товара в связи с присутствием на рынке китайского Товара по более низким ценам.

⁷¹ Приложение 9.1.2 ответа ПАО «НЛМК» на Вопросник для производителя (письмо уполномоченного представителя ПАО «ММК», ПАО «НЛМК», ПАО «Северсталь» от 10 августа 2017 г. № 17/08-05Б (вх. письмо Департамента от 11 августа 2017 г. № ДЗВР-259конф/AD-8-R1) (уточненные ответы на Вопросник для производителя); письмо уполномоченного представителя ПАО «ММК», ПАО «НЛМК», ПАО «Северсталь» от 23 августа 2017 г. № 17/08-14Б (вх. письмо Департамента от 23 августа 2017 г. № ДЗВР-275конф/AD-8-R1) (подтверждение данных таблиц раздела 9.2 ответа ПАО «НЛМК» на Вопросник для производителя).

Наличие в 2016 году ценового занижения⁷² со стороны китайских поставщиков по отдельным разновидностям Товара могло бы быть подтверждено или опровергнуто по результатам сравнения цен Товара из КНР и Товара отрасли экономики в разрезе контрольных номеров разновидности Товара (PTCN-кодов)⁷³. Однако в связи с тем, что от китайских производителей или экспортеров Товара не было получено ответов на Антидемпинговый вопросник, проведение анализа по PTCN-кодам не представляется возможным из-за отсутствия необходимых данных.

Вместе с тем информация о влиянии демпингового импорта на цены Товара отрасли экономики в 2016 году подтверждается тем, что в 2016 году темп роста цены Товара отрасли экономики отставал от темпа роста его себестоимости. Более высокие темпы увеличения себестоимости Товара по сравнению с темпами увеличения его цены свидетельствуют о том, что в 2016 году имело место сдерживание роста цен Товара предприятиями отрасли экономики. В то же время показатель разницы между темпом роста средневзвешенной цены Товара отрасли экономики и темпом роста его средневзвешенной себестоимости не позволяет сделать вывод о том, что указанное сдерживание роста цен было значительным.

Таким образом, цены демпингового импорта не были ниже цен аналогичного товара на рынке государств – членов ЕАЭС, демпинговый импорт значительно не препятствовал росту цен аналогичного товара на рынке государств – членов ЕАЭС, который имел бы место в случае отсутствия такого импорта, и не привел к их снижению.

В то же время, несмотря на то, что на протяжении всего анализируемого периода цены Товара отрасли экономики были ниже цен Товара, происходящего из КНР, при сокращении разницы между указанными ценами и увеличении объемов импорта Товара из КНР в 2016 году предприятия отрасли экономики были вынуждены корректировать цены на производимый Товар. Так, в 2016 году, в условиях незначительного снижения объема потребления Товара на рынке Союза, под воздействием растущих объемов импорта Товара из КНР по демпинговым ценам предприятиям отрасли экономики пришлось сдерживать обусловленный увеличением себестоимости рост цен реализации Товара.

4.2.1.3. Анализ влияния демпингового импорта на производителей отрасли экономики в период действия антидемпинговой меры

В соответствии с пунктом 72 Протокола анализ воздействия демпингового импорта на отрасль экономики заключается в оценке всех экономических факторов, имеющих отношение к состоянию отрасли экономики государств-членов. Анализ

⁷² Под ценовым занижением понимается выраженное в процентах отношение «Разницы между ценой Товара отрасли экономики и импортной ценой Товара из КНР» к «Средневзвешенной отпускной цене Товара, произведенного отраслью экономики и реализованного на рынке Союза».

⁷³ Сравнение цен Товара из КНР и Товара отрасли экономики в разрезе PTCN-кодов предполагает сопоставление цен разновидностей Товара, имеющих одинаковые параметры (основу проката, размеры листа, вид обработки поверхности и порезку). В связи с тем, что цены на Товар могут отличаться в зависимости от указанных параметров, сравнение цен Товара из КНР и Товара отрасли экономики в разрезе PTCN-кодов является более показательным, чем сравнение средневзвешенных цен Товара из КНР и Товара отрасли экономики.

соответствующих факторов и показателей, включая перечисленные в пункте 70 Протокола, приведен в разделах 4.2.1.3.1 – 4.2.1.3.5 настоящего Доклада.

4.2.1.3.1. Производственно-экономические показатели

Производственно-экономические показатели отрасли экономики приведены в таблице 4.2.1.3.1.

Таблица 4.2.1.3.1

Показатель	Ед. изм.	2013	2014	2015	2016
Объем производства Товара отраслью экономики	тыс. тонн	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО			
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	0,2	-14,1	6,8
<i>Динамика по отношению к 2013 году</i>	%	-	0,2	-13,9	-8,1
Объем реализации Товара отрасли экономики на рынке Союза⁷⁴	тыс. тонн	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО			
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	-0,2	-13,0	4,2
<i>Динамика по отношению к 2013 году</i>	%	-	-0,2	-13,2	-9,5
Изменение доли Товара, реализованного предприятиями отрасли экономики, в видимом потреблении на ТТ ЕАЭС	п.п.	-	+ 0,6	+ 4,6	+4,9
Товарные запасы отрасли экономики на конец года	индекс (тыс. тонн)	100,0	115,3	111,4	178,6
Доля товарных запасов на конец года в объеме производства Товара отраслью экономики	п.п.	-	+0,4	+0,4	+ 1,8
Объем экспорта Товара отраслью экономики с ТТ ЕАЭС	тыс. тонн	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО			
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	20,6	-18,7	12,1
<i>Динамика по отношению к 2013 году</i>	%	-	20,6	-2,0	9,9
Доля объема экспорта в общем объеме производства Товара отрасли экономики	%	-	+ 0,5	- 0,1	+ 0,1
Изменение степени загрузки производственных мощностей	п.п.	-	- 0,7	- 13,0	+ 5,9
Производственные мощности отрасли экономики	индекс (тыс. тонн)	100,0	101,0	101,5	100,5

Объем производства Товара отраслью экономики в целом за анализируемый период сократился на 8,1 %. Сокращение объема производства и некоторое увеличение производственных мощностей (на 0,5 %) обусловили снижение степени загрузки производственных мощностей в целом за анализируемый период на 7,8 процентного пункта.

В то же время в рамках анализируемого периода снижение объема производства Товара отраслью экономики наблюдалось только в 2015 году

⁷⁴ Показатель «Объем реализации Товара отрасли экономики на рынке Союза» рассчитан на основании данных об объеме реализации Товара первому независимому покупателю на ТТ ЕАЭС непосредственно производителями отрасли экономики (данные ответов на Вопросники для производителя: ПАО «ММК», ПАО «НЛМК», ПАО «Северсталь») и первому независимому покупателю через связанные организации (данные ответов на Вопросник для связанной организации, полученных от ООО «Торговый дом ММК», АО «Северсталь Дистрибуция»).

(на 14,1 %). Снижение объема производства на фоне практически не изменившегося объема производственных мощностей (увеличение на 0,5 %) привели к сокращению степени загрузки производственных мощностей в 2015 году на 13 процентных пунктов.

В 2014 году объем производства Товара отраслью экономики остался практически на уровне предыдущего года (увеличение на 0,2 %), а в 2016 году вырос на 6,8 %. Вместе с тем степень загрузки производственных мощностей в 2014 году незначительно сократилась (на 0,7 процентного пункта) за счет более быстрых темпов роста объема производственных мощностей (1 %) по сравнению с объемом производства, а в 2016 году увеличилась на 5,9 процентного пункта за счет роста объема производства при незначительном снижении объема производственных мощностей (на 0,9 %).

Объем реализации Товара отрасли экономики на рынке Союза в целом за анализируемый период сократился на 9,5 %. При этом доля Товара отрасли экономики в потреблении увеличилась в целом за анализируемый период на 10,1 процентного пункта, что было связано с более значительными темпами сокращения объемов как импорта Товара из третьих стран, так и импорта Товара из КНР.

В то же время в рамках анализируемого периода значительное сокращение продаж Товара отраслью экономики наблюдалось только в 2015 году (на 13 %). При этом доля Товара отрасли экономики в потреблении увеличилась в 2015 году на 4,6 процентного пункта за счет более значительных темпов падения объемов как импорта Товара из третьих стран, так и импорта Товара из КНР.

В 2014 году объем реализации Товара отраслью экономики остался практически на уровне предыдущего года (снижение на 0,2 %), а доля Товара отрасли экономики в потреблении незначительно увеличилась (на 0,6 процентного пункта), что произошло в основном за счет значительных темпов сокращения объема импорта Товара из третьих стран. В 2016 году продажи Товара отраслью экономики выросли на 4,2 % и сопровождалась увеличением доли Товара отрасли экономики в потреблении на 4,9 процентного пункта. Рост доли данного показателя в 2016 году отмечался на фоне значительного снижения объема импорта Товара из третьих стран.

Объем экспорта Товара отраслью экономики в целом за анализируемый период увеличился на 9,9 %. На фоне падения объема производства в целом за анализируемый период доля объема экспортных поставок в объеме производства Товара отраслью экономики увеличилась на 0,5 процентного пункта и осталась незначительной (2,9 %).

В то же время в рамках анализируемого периода в объеме экспорта наблюдались также и тенденции к снижению. Так, в 2015 году экспортные поставки сократились на 18,7 %, однако доля объема экспортных поставок в общем объеме производства Товара отраслью экономики снизилась лишь на 0,1 процентного пункта в связи с одновременным снижением объема производства.

В 2014 и 2016 годах объем экспорта Товара отраслью экономики демонстрировал рост на 20,6 % и 12,1 % соответственно. Доля объема экспортных поставок в общем объеме производства Товара отраслью экономики также имела тенденцию к росту в 2014 и 2016 годах (увеличение на 0,5 и 0,1 процентного пункта соответственно), которая была обусловлена опережающими темпами роста объема экспорта по сравнению с объемом производства.

Товарные запасы на конец года и их доля в объеме производства в целом за анализируемый период увеличились на 78,6 % и 2,6 процентного пункта соответственно. Ярко выраженная тенденция к росту товарных запасов отрасли экономики на конец года в целом за анализируемый период, в первую очередь, была обусловлена резким ростом товарных запасов на конец 2016 года. Вместе с тем необходимо отметить, что показатель товарных запасов на конец года не свидетельствует о том, что отрасль экономики сталкивалась со сложностями в реализации Товара [(в связи с осуществлением производства Товара по заказам покупателей, а также наращиванием объемов переработки Товара некоторыми из предприятий, данные которых были учтены при расчете объемов запасов Товара)]⁷⁵.

Таким образом, в целом за анализируемый период произошло ухудшение таких производственно-экономических показателей отрасли экономики, как объем производства Товара, объем реализации Товара на рынке Союза, степень загрузки производственных мощностей по Товару. При этом ярко выраженные тенденции к снижению, во многом обусловившие тенденцию к сокращению показателей в целом за анализируемый период, отмечались в 2015 году, т. е. в период наиболее значительного падения спроса на Товар на рынке Союза.

Вместе с тем на протяжении всего анализируемого периода наблюдалось увеличение доли продаж Товара, произведенного отраслью экономики, на рынке Союза. Наибольший рост указанной доли пришелся на 2016 год и был связан как с некоторым увеличением объема продаж Товара отрасли экономики, так и с продолжившимся значительным падением объема импорта Товара из третьих стран, произошедшем на фоне несущественного снижения объема потребления Товара в 2016 году.

4.2.1.3.2. Финансово-экономические показатели

Финансово-экономические показатели предприятий отрасли экономики приведены в таблице 4.2.1.3.2.

⁷⁵ С целью обеспечения соблюдения требований пункта 258 Протокола о неразглашении конфиденциальной информации, полученной в ходе повторного расследования, для конфиденциальной информации, относящейся к товарным запасам, представлено неконфиденциальные резюме (в квадратных скобках).

Таблица 4.2.1.3.2

Показатель	Ед. изм.	2013	2014	2015	2016
Средневзвешенная отпускная цена Товара, произведенного отраслью экономики и реализованного на рынке Союза (на условиях EXW, без учета НДС)⁷⁶	руб./тонну	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО			
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	9,6	24,5	10,8
<i>Динамика по отношению к 2013 году</i>	%	-	9,6	36,5	51,4
Средневзвешенная себестоимость единицы Товара, реализованного отраслью экономики на рынке Союза⁷⁷	руб./тонну	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО			
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	7,2	18,2	11,7
<i>Динамика по отношению к 2013 году</i>	%	-	7,2	26,7	41,5
Прибыль/убытки отрасли экономики от реализации Товара на рынке Союза	млн. руб.	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО			
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	51,0	74,2	9,0
<i>Динамика по отношению к 2013 году</i>	%	-	51,0	163,1	186,8
Рентабельность продаж Товара отрасли экономики на рынке Союза⁷⁸	п.п.	-	+ 2,1	+ 4,7	- 0,7
Доходы от привлеченных инвестиций⁷⁹	п.п.	-	- 15,8	+ 108,2	- 47,0
Денежный поток от реализации Товара на рынке Союза⁸⁰	млн. руб.	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО			
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	138,1	23,5	29,4
<i>Динамика по отношению к 2013 году</i>	%	-	138,1	194,0	280,3
Рентабельность производства Товара отрасли экономики	п.п.	-	+ 2,5	+ 5,8	- 0,9
Объем инвестиций на производство и реализацию Товара	индекс (млн. руб.)	100,0	33,3	201,7	9559,8

⁷⁶ Средневзвешенная отпускная цена Товара, реализованного на рынке Союза, рассчитана на основании данных о цене реализации Товара первому независимому покупателю на рынке Союза непосредственно производителями отрасли экономики (данные ответов на Вопросник для производителя: ПАО «ММК», ПАО «НЛМК», ПАО «Северсталь») и в случаях, когда такие продажи осуществляются связанной организацией, – на основании данных связанных организаций (данные ответов на Вопросник для связанной организации, полученных от ООО «Торговый дом ММК», АО «Северсталь Дистрибуция»).

⁷⁷ Средневзвешенная себестоимость единицы Товара, реализованного отраслью экономики на рынке Союза, рассчитана на основании данных о себестоимости Товара, произведенного отраслью экономики (данные ответов на Вопросники для производителя: ПАО «ММК», ПАО «НЛМК», ПАО «Северсталь»), и в случаях, когда такие продажи осуществляются связанной организацией, – с учетом данных связанных организаций (данные ответов на Вопросник для связанной организации, полученных от ООО «Торговый дом ММК», АО «Северсталь Дистрибуция»).

⁷⁸ Показатель «Рентабельность продаж Товара отрасли экономики на рынке Союза» рассчитан как выраженное в процентах отношение «Прибыли/убытки отрасли экономики от реализации Товара на рынке Союза» к выручке от реализации Товара отрасли экономики на рынке Союза.

⁷⁹ Показатель «Доходы от привлеченных инвестиций» рассчитан как выраженное в процентах отношение «Прибыли/убытков отрасли экономики от реализации Товара на рынке Союза» к балансовой стоимости основных средств, используемых для производства Товара.

⁸⁰ Показатель «Денежный поток от реализации Товара на рынке Союза» рассчитан на основе информации, представленной письмом уполномоченного представителя ПАО «ММК», ПАО «НЛМК», ПАО «Северсталь» от 10 августа 2017 г. № 17/08-05Б (вх. письмо Департамента от 11 августа 2017 г. № ДЗВР-259конф/AD-8-R1) (уточненные ответы на Вопросник для производителя).

Цена Товара, произведенного отраслью экономики и реализованного на рынке Союза, в рублевом выражении (далее в разделе 4.2.1.3.2 настоящего Доклада – цена Товара отрасли экономики) имела тенденцию к росту на протяжении всего анализируемого периода и в целом за анализируемый период увеличилась на 51,4 %. Рост цены Товара отрасли экономики в рамках анализируемого периода составил 9,6 % в 2014 году, 24,5 % в 2015 году и 10,8 % в 2016 году.

Тенденции к увеличению цены Товара отрасли экономики в анализируемый период во многом были обусловлены ежегодным увеличением себестоимости Товара, реализованного отраслью экономики на рынке Союза (далее в разделе 4.2.1.3.2 настоящего Доклада – себестоимость Товара). В целом за анализируемый период себестоимость Товара выросла на 41,5 %. Рост себестоимости Товара в рамках анализируемого периода составил 7,2 % в 2014 году, 18,2 % в 2015 году и 11,7 % в 2016 году.

В целом за анализируемый период темп роста цены Товара отрасли экономики превысил темп роста себестоимости Товара (на 9,9 процентного пункта). При этом если на протяжении периода с 2013 по 2015 год темпы роста цены Товара отрасли экономики опережали темпы роста себестоимости Товара (на 2,4 и 6,3 процентного пункта в 2014 и 2015 годах соответственно), то в 2016 году темп роста себестоимости Товара несколько превысил темп роста цены Товара отрасли экономики (на 0,9 процентного пункта).

Прибыль отрасли экономики от реализации Товара на рынке Союза имела тенденцию к росту на протяжении всего анализируемого периода и увеличилась в целом за анализируемый период более чем в 2,5 раза (на 186,8 %). При этом в период с 2013 по 2015 год ежегодно наблюдалось увеличение темпов роста прибыли. Так, в 2014 году, когда объем продаж практически не изменился, рост прибыли составил 51 %, а в 2015 году, когда объем продаж сократился (на 13 %), прибыль увеличилась на 74,2 %. Увеличение темпов роста прибыли в период с 2013 по 2015 год происходило за счет того, что темпы роста цены Товара отрасли экономики на протяжении указанного периода опережали темпы роста себестоимости Товара.

Вместе с тем в 2016 году, когда наблюдалось увеличение объема реализации Товара отрасли экономики на рынке Союза (на 4,2 %), темпы роста прибыли снизились до 9 %. Снижение темпов роста прибыли в 2016 году было связано с тем, что темп роста себестоимости Товара превысил темп роста цены Товара отрасли экономики.

Рентабельность продаж Товара отрасли экономики на рынке Союза и рентабельность его производства увеличились в целом за анализируемый период на 6,1 и 7,4 процентного пункта соответственно. При этом увеличение рентабельности продаж Товара и рентабельности его производства наблюдалось только на протяжении периода с 2013 по 2015 год. Рост рентабельности продаж Товара отрасли экономики на рынке Союза составил в 2014 и 2015 годах 2,1 и 4,7 процентного пункта соответственно. Рентабельность производства Товара

отраслью экономики в указанный период демонстрировала аналогичную тенденцию (увеличение на 2,5 и 5,8 процентного пункта в 2014 и 2015 годах соответственно). В 2016 году наблюдалось сокращение рентабельности продаж Товара отрасли экономики на рынке Союза на 0,7 процентного пункта и рентабельности его производства на 0,9 процентного пункта.

Показатель доходов от привлеченных инвестиций в целом за анализируемый период увеличился более чем в два раза (на 139,3 процентного пункта). При этом в 2014 году показатель доходов от привлеченных инвестиций демонстрировал снижение на 15,9 процентного пункта, а в 2015 и 2016 годах – рост на 108,2 процентного пункта и 47 процентных пунктов соответственно.

Денежный поток от реализации Товара на рынке Союза имел тенденцию к росту на протяжении всего анализируемого периода и в целом за анализируемый период увеличился более чем в 3,5 раза (на 280,3 %). Указанное увеличение показателя было преимущественно связано с ростом цен реализации Товара, произведенного отраслью экономики. В рамках анализируемого периода увеличение денежного потока от реализации Товара на рынке Союза составило 138,1 % в 2014 году, 23,5 % в 2015 году и 29,4 % в 2016 году.

Объем инвестиций на производство и реализацию Товара отрасли экономики вырос в целом за анализируемый период в 95,6 раза. Указанный темп прироста инвестиций отрасли экономики в целом за анализируемый период был связан с эффектом низкого старта и значительными инвестициями одного из предприятий отрасли экономики в строительство новой линии полимерных покрытий металла, в частности, в 2016 году. При этом в рамках анализируемого периода в объеме инвестиций наблюдались разнонаправленные тенденции: в 2014 году произошло снижение показателя в 3 раза, в то время как в 2015 году данный показатель увеличился в 6 раз, а в 2016 году – в 47 раз.

По информации, имеющейся в распоряжении Департамента, в анализируемый период предприятия отрасли экономики не испытывали трудностей по привлечению инвестиций. Основными источниками финансирования предприятий отрасли экономики были как собственные, так и заемные средства (банковские кредиты, облигации). Изменений акционерного капитала на предприятиях отрасли экономики в анализируемый период не происходило.

Таким образом, в целом за анализируемый период произошло улучшение всех финансово-экономических показателей предприятий отрасли экономики, отмечавшееся для большинства показателей за счет тенденций к росту в период с 2013 по 2015 год. Вместе с тем в 2016 году, когда уровень цен Товара отрасли экономики, сформировавшийся под давлением цен демпингового импорта, не позволил предприятиям отрасли экономики пропорционально компенсировать рост затрат на производство Товара, наблюдалось снижение рентабельности продаж Товара отрасли экономики на рынке Союза (на 0,7 процентного пункта) и рентабельности его производства (на 0,9 процентного пункта), а также замедление

темпов роста прибыли от продаж Товара на рынке Союза (с 74,2 % до 9 %), несмотря на рост объема таких продаж (на 4,2 %).

4.2.1.3.3. Размер демпинговой маржи

Как установлено в разделе 3 настоящего Доклада на основании анализа данных за 2016 год, поставщики из КНР продолжили экспортировать Товар на рынок Союза по демпинговым ценам. Размер рассчитанной демпинговой маржи по Товару составил 8,24 %. При этом если в первоначальном расследовании цены китайских поставщиков Товара были ниже цен производителей отрасли экономики, то на протяжении периода с 2013 по 2016 год цены Товара из КНР превышали цены Товара, производимого отраслью экономики, в связи с действием антидемпинговой меры. Несмотря на то, что в условиях применения антидемпинговой меры влияние указанного размера демпинговой маржи на состояние отрасли экономики в целом не было значительным, наличие на рынке Союза китайского Товара по демпинговым ценам оказало негативное влияние на отдельные финансово-экономические показатели предприятий отрасли экономики в 2016 году (см. раздел 4.2.1.3.2 настоящего Доклада).

4.2.1.3.4. Численность персонала, заработная плата, производительность труда

Данные по численности персонала, занятого в производстве Товара, заработной плате и производительности труда на предприятиях отрасли экономики приведены в таблице 4.2.1.3.4.

Таблица 4.2.1.3.4

Показатель	Ед. изм.	2013	2014	2015	2016
Численность персонала, занятого в производстве Товара	чел.	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО			
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	-5,7	0,7	-9,7
<i>Динамика по отношению к 2013 году</i>	%	-	-5,7	-5,0	-14,3
Зарботная плата персонала, занятого в производстве Товара	руб./чел. в месяц	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО			
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	7,4	6,8	5,0
<i>Динамика по отношению к 2013 году</i>	%	-	7,4	14,7	20,4
Производительность труда	индекс (тонн/чел. в год)	100,0	106,3	90,7	107,2

В целом за анализируемый период на предприятиях отрасли экономики произошло сокращение численности персонала, занятого в производстве Товара, на 14,3 %. При этом в 2014 году численность персонала снизилась на 5,7 %, в 2015 году практически не изменилась (увеличение на 0,7 %), а в 2016 году сократилась на 9,7 %. Сокращение численности персонала отмечалось на фоне

сокращения производства Товара отраслью экономики в целом за анализируемый период.

Вместе с тем в целом за анализируемый период произошел рост производительности труда на 7,2 %, обусловленный более быстрыми темпами снижения численности персонала по сравнению с сокращением объема производства Товара отраслью экономики. При этом на протяжении анализируемого периода производительность труда имела однонаправленную динамику с объемами производства: в 2014 и 2016 годах отмечалось увеличение показателя (на 6,3 % и 18,2 % соответственно), в то время как в 2015 году наблюдалось снижение показателя на 14,7 %.

Заработная плата персонала, занятого в производстве Товара, имела тенденцию к росту на протяжении всего анализируемого периода и в целом за анализируемый период увеличилась на 20,4 %. В 2014 году заработная плата выросла на 7,4 %, в 2015 году – на 6,8 %, в 2016 году – на 5 %. По информации, представленной предприятиями отрасли экономики, увеличение заработной платы проводилось в целях компенсации инфляционных процессов.

Таким образом, в целом за анализируемый период наблюдалось сокращение численности персонала, занятого в производстве Товара, которое обусловило рост производительности труда, несмотря на снижение объема производства Товара отраслью экономики. Одновременно происходило увеличение заработной платы персонала за счет ее индексации.

4.2.1.4. Заключение о степени восстановления экономического положения отрасли экономики

Несмотря на ухудшение ряда производственных показателей отрасли экономики, вызванное снижением спроса на Товар на рынке Союза, динамика финансово-экономических показателей предприятий отрасли экономики в целом за анализируемый период свидетельствует об улучшении экономического положения отрасли экономики.

Вместе с тем ситуация, сложившаяся на рынке Союза в 2016 году, также свидетельствует о чувствительности цен Товара отрасли экономики к изменениям цен и объемов Товара, происходящего из КНР и ввозимого на ТТ ЕАЭС. В частности, в 2016 году, в условиях незначительного снижения спроса, сокращение разницы между ценами на Товар отрасли экономики и Товар, происходящий из КНР, и рост объема импорта Товара из КНР на ТТ ЕАЭС по демпинговым ценам негативно повлияли на финансовые показатели отрасли экономики.

4.2.2. Анализ возможности возобновления ущерба отрасли экономики при прекращении действия антидемпинговой меры⁸¹

Для целей установления возможности возобновления ущерба отрасли экономики в случае прекращения действия антидемпинговой меры Департаментом были проанализированы:

1. Производственный и экспортный потенциал КНР как факторы связанные, с наличием физической возможности у китайских производителей увеличить объем производства и экспорта Товара.

2. Привлекательность рынка Союза как фактор, обуславливающий возможность увеличения объема импорта Товара непосредственно на ТТ ЕАЭС.

3. Возможные тенденции объема демпингового импорта Товара из КНР в случае прекращения действия антидемпинговой меры.

4. Возможное влияние цен демпингового импорта Товара из КНР в случае прекращения действия антидемпинговой меры.

5. Возможное влияние демпингового импорта Товара из КНР на производителей отрасли экономики в случае прекращения действия антидемпинговой меры.

4.2.2.1. Производственный и экспортный потенциал КНР

КНР является крупнейшим мировым производителем Товара и располагает наибольшим объемом производственных мощностей в мире. Так, на долю КНР приходится более четверти мирового объема мощностей по производству Товара⁸².

Существующее производство Товара в КНР не только полностью обеспечивает внутреннее потребление, но и позволяет экспортировать значительную часть произведенного Товара. При этом уровень незагруженных мощностей в КНР в 2016 году составил, по оценке Департамента, [более четверти] объема потребления Товара в ЕАЭС за тот же период и свидетельствует о значительном производственном потенциале КНР⁸³.

⁸¹ С целью обеспечения соблюдения требований пункта 258 Протокола о неразглашении конфиденциальной информации, полученной в ходе повторного расследования, в разделе 4.2.2 настоящего Доклада для конфиденциальных данных представлены неконфиденциальные резюме (в квадратных скобках).

⁸² Информация приведена в соответствии с данными, представленными в Заявлении. Источниками данных являются информационно-аналитические агентства Briefing, Kallanish, Металл Эксперт.

⁸³ Оценка степени загрузки производственных мощностей КНР по Товару произведена на основании данных по производству листа и ленты с органическим покрытием, представленных в ответе [одного из предприятий] на Вопросник для производителя, и данных по объему мощностей по производству проката с полимерным покрытием, представленных в Заявлении. Данные по производству листа и ленты с органическим покрытием получены [одним из предприятий-производителей] с сайта [информационно-аналитической компании]. Источниками данных по объему мощностей по производству проката с полимерным покрытием являются информационно-аналитические агентства Briefing, Kallanish, Металл Эксперт.

Для оценки степени загрузки производственных мощностей КНР по Товару были использованы данные, товарный охват которых является более широким, чем товар-объект расследования. Вместе с тем оценка проводилась на основании данных, относящихся к наиболее узким товарным группам, включающим товар-объект расследования, по которым в распоряжении Департамента имелась информация, необходимая для целей анализа в разделе 4.2.2.1. В этой связи Департамент посчитал целесообразным осуществление оценочного расчета степени загрузки

По аналитическим данным, имеющимся в распоряжении Департамента, в перспективе до 2020 года КНР будет одним из основных мировых экспортеров Товара. По прогнозам аналитиков, прирост мощностей по производству Товара в КНР в указанный период будет опережать увеличение внутреннего потребления на 11 процентных пунктов, в результате чего объем экспорта Товара из КНР на мировой рынок существенно возрастет⁸⁴.

Таким образом, КНР обладает существенным производственным и экспортным потенциалом, который в случае истечения антидемпинговой меры даст возможность китайским поставщикам значительно увеличить объемы поставок Товара на рынок Союза.

4.2.2.2. Привлекательность рынка Союза

Для оценки степени привлекательности рынка Союза для китайских поставщиков Товара в условиях прекращения действия антидемпинговой меры Департамент проанализировал данные по экспорту листов с полимерным покрытием из КНР⁸⁵, а также практику третьих стран по применению мер торговой защиты в отношении металлопроката с полимерным покрытием из КНР.

Данные по экспорту Товара из КНР в 2016 году представлены в таблице 4.2.2.2⁸⁶.

Таблица 4.2.2.2

2016					
№	Экспортный партнер КНР	Объем (тонн)	Стоимость (долл. США)	Средневзвешенная цена за тонну (долл. США)	Доля в общем объеме экспорта
КОНФИДЕНЦИАЛЬНО					

Как показывают данные таблицы 4.2.2.2, несмотря на действие антидемпинговой меры, рынок Союза в 2016 году входил в пятерку основных

производственных мощностей КНР по Товару в разделе 4.2.2.1 настоящего Доклада на основании вышеуказанных данных.

В связи с использованием при расчете степени загрузки мощностей данных с разным товарным охватом («листы и ленты с органическим покрытием» для объема производства и «прокат с полимерным покрытием» для объема производственных мощностей) полученный результат является в некоторой степени завышенным. В то же время Департамент полагает, что расчет на основании указанных данных позволяет приблизительно оценить степень значительности уровня незагруженных мощностей.

⁸⁴ Информация приведена в соответствии с аналитическими материалами, представленными письмом ЗАО «ЛМЗ» от 19 июля 2017 г. № 33-751 (вх. письмо Департамента от 19 июля 2017 г. № 11022).

⁸⁵ Товарный охват данных, относящихся к экспорту листов с полимерным покрытием из КНР, является более широким, чем товар-объект расследования. Вместе с тем, учитывая непредставление китайскими экспортными ответами на Антидемпинговый вопросник, категория «листы с полимерным покрытием» является наиболее узкой товарной группой, включающей товар-объект расследования, по которой в распоряжении Департамента имеется информация, необходимая для целей анализа в разделе 4.2.2.2. В этой связи Департамент считает целесообразным проведение анализа в отношении товара-объекта расследования в разделе 4.2.2.2 настоящего Доклада на основании данных, относящихся к экспорту листов с полимерным покрытием из КНР.

⁸⁶ Данные, указанные в таблице 4.2.2.2, рассчитаны на основании [одним из предприятий] в ответе на Вопросник для производителя, получены [предприятием-производителем] с [информационно-аналитического сайта].

торговых партнеров КНР по экспорту Товара (доля ЕАЭС в общем объеме экспорта Товара составляла [более 3 %]), что говорит о высокой значимости рынка Союза для китайских поставщиков Товара.

При этом практика третьих стран по применению мер торговой защиты свидетельствует о том, что экспортно ориентированная отрасль КНР по производству Товара сталкивается с растущим числом трудностей в нахождении каналов сбыта на традиционных экспортных рынках. В настоящее время в ряде третьих стран, являвшихся важными рынками сбыта Товара из КНР до введения мер торговой защиты, действуют как антидемпинговые, так и компенсационные и специальные защитные меры.

Так, в частности, в 2017 году специальная защитная мера в отношении импорта металлопроката с полимерным покрытием была введена Вьетнамом⁸⁷, являвшимся в 2016 году [одним из основных партнеров] КНР по экспорту Товара. Следовательно, в случае прекращения действия меры китайским экспортерам будет легче поставлять Товар на незащищенный рынок Союза, чем в страны, в которых действуют меры торговой защиты.

Кроме того, в августе 2017 г. антидемпинговое расследование в отношении Товара, происходящего из КНР, было завершено в Индии. По результатам указанного расследования было установлено наличие оснований для введения антидемпинговой меры⁸⁸. Вместе с тем необходимо отметить значительность доли Индии в структуре экспортных поставок листов с полимерным покрытием, происходящих из КНР.

Как видно из таблицы 4.2.2.2, в 2016 году Индия [была одним из основных] партнеров КНР по экспорту Товара (доля Индии в общем объеме экспорта Товара составила [более 3 %]), что свидетельствует о закрытии одного из важнейших рынков сбыта для Товара, происходящего из КНР, незадолго до истечения срока действия антидемпинговой меры в ЕАЭС. Принимая также во внимание соотношение уровня экспортных цен китайского Товара в Индию и соответствующих цен на рынок Союза (см. ниже), можно сделать вывод, что в случае прекращения действия антидемпинговой меры часть экспортных поставок из КНР с большой вероятностью будет перенаправлена на рынок Союза.

Необходимо также отметить, что средневзвешенные экспортные цены Товара из КНР в ЕАЭС в 2016 году значительно превышали как средневзвешенные цены Товара из КНР в Индию ([на 51,1 %]), так и средневзвешенную цену экспорта Товара на все рынки ([на 23,9 %]). Принимая во внимание более высокий уровень цен Товара на рынке Союза по сравнению с большинством третьих стран, импортирующих Товар из КНР, существует вероятность, что существенная часть Товара, в настоящее время экспортируемая из КНР в третьи страны, в случае прекращения действия меры может поставляться на рынок Союза. Привлекательность рынка Союза в данном случае обусловлена тем, что китайские

⁸⁷ Нотификация Вьетнама, представленная во Всемирную торговую организацию в соответствии со статьей 12.1 (с) Соглашения о специальных защитных мерах (G/SG/N/8/VNM/4, G/SG/N/10/VNM/3, G/SG/N/11/VNM/5).

⁸⁸ <http://www.dgtr.gov.in/sites/default/files/FF%20CC-%20NCV.pdf>.

поставщики смогут экспортировать Товар на рынок Союза по ценам более высоким, чем на рынки третьих стран, в то же время предлагая более низкие цены, чем производители ЕАЭС.

Таким образом, такие факторы, как исторически высокая значимость рынка Союза для китайских поставщиков Товара, ограниченность рынков сбыта для китайского Товара, в том числе в связи с недавним закрытием важных рынков, и высокий уровень цен Товара на рынке Союза, позволяют сделать вывод о большой степени привлекательности рынка Союза для китайских поставщиков Товара в условиях прекращения действия антидемпинговой меры.

4.2.2.3. Анализ возможных тенденций объема демпингового импорта Товара из КНР при прекращении действия антидемпинговой меры

Как свидетельствует анализ данных, полученных в ходе первоначального расследования, китайские экспортеры Товара способны наращивать объемы поставок значительными темпами. Так, в 2010 году (т. е. до введения антидемпинговой меры) объем импорта Товара, происходящего из КНР, на единую таможенную территорию Таможенного союза (включавшего Республику Беларусь, Республику Казахстан и Российскую Федерацию) составил 541 091 тонн, что было достигнуто за счет увеличения объема поставок по сравнению с предыдущим годом более чем в 4 раза.

При этом в 2016 году объем импорта Товара из КНР на ТТ ЕАЭС был меньше показателя 2010 года более чем в 2 раза⁸⁹. В этой связи Департамент считает, что в случае прекращения действия антидемпинговой меры объем поставок Товара, происходящего из КНР, по меньшей мере, сможет достичь вышеуказанного уровня 2010 года. Необходимо отметить, что в 2016 году уже начали наблюдаться тенденции к увеличению объема демпингового импорта Товара из КНР (рост составил 13,6 % по сравнению с предыдущим годом), которые наблюдались несмотря на некоторое снижение спроса на рынке Союза.

Таким образом, учитывая существующий опыт китайских поставщиков по наращиванию объемов импорта Товара в государства – члены ЕАЭС значительными темпами и принимая во внимание существенный производственный и экспортный потенциал КНР, закрытость рынков третьих стран и привлекательность рынка Союза, существует возможность, что прекращение действия антидемпинговой меры за короткий срок приведет к более чем двукратному увеличению объема импорта Товара, происходящего из КНР, по сравнению с 2016 годом.

⁸⁹ Принимая во внимание, что объем импорта Товара, происходящего из КНР, в первоначальном расследовании включал данные по поставкам на территорию трех государств (Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации), в то время как в настоящем расследовании используются данные пяти государств-членов Союза, результаты сравнения данных являются приблизительными и в действительности сокращение объемов импорта Товара, происходящего из КНР, на ТТ ЕАЭС было более значительным.

4.2.2.4. Анализ возможного влияния цен демпингового импорта Товара из КНР при прекращении действия антидемпинговой меры

Как подтверждают многочисленные меры торговой защиты, применяемые третьими странами в отношении Товара, происходящего из КНР, китайские экспортеры используют недобросовестную ценовую политику не только на рынке Союза (см. раздел 3 настоящего Доклада), но и на рынках третьих стран. Распространенность такой практики со стороны китайских поставщиков Товара свидетельствует о вероятности продолжения занижения китайскими экспортерами цен на поставки Товара на рынок Союза по истечении действия антидемпинговой меры.

Данные об уровне цен импорта Товара, происходящего из КНР, без учета антидемпинговой пошлины и цен Товара отрасли экономики на рынке Союза в анализируемый период приведены в таблице 4.2.2.4.

Таблица 4.2.2.4

Показатель	Ед. изм.	2013	2014	2015	2016
Средневзвешенная цена Товара, происходящего из КНР и ввозимого на ТТ ЕАЭС (на условиях СИФ, с учетом таможенной пошлины и таможенных сборов, без учета НДС) ⁹⁰	долл. США/тонну	1 007	954	798	765
	руб./тонну	32 049	36 237	48 402	51 182
Средневзвешенная отпускная цена Товара, произведенного отраслью экономики и реализованного на рынке Союза (на условиях EXW, без учета НДС) ⁹¹	долл. США/тонну	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО			
	руб./тонну	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО			
Разница между ценой Товара отрасли экономики и импортной ценой Товара из КНР	индекс (долл. США/тонну)	100	44,3	-54,1	6,6
	индекс (руб./тонну)	100	52,9	-202,4	13,6

Как видно из таблицы 4.2.2.4, в случае отсутствия антидемпинговой меры цены Товара, происходящего из КНР, были бы ниже цен Товара отрасли экономики на протяжении всего анализируемого периода, за исключением 2015 года.

Необходимо также отметить, что в 2016 году занижение цен (без учета антидемпинговой пошлины) на Товар, произведенный китайскими предприятиями, в отношении продукции которых действует максимальный размер ставки

⁹⁰ Средневзвешенная цена Товара, происходящего из КНР и ввозимого на ТТ ЕАЭС, рассчитана на основе данных таможенной статистики в разрезе деклараций на товары, предоставленных Министерством финансов Республики Армения, Государственным таможенным комитетом Республики Беларусь, Комитетом государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан, Государственной таможенной службой при Правительстве Кыргызской Республики, Федеральной таможенной службой (по результатам соответствующей выборки).

⁹¹ Средневзвешенная отпускная цена Товара, произведенного отраслью экономики и реализованного на рынке Союза, рассчитана на основании данных о цене реализации Товара первому независимому покупателю на рынке Союза непосредственно производителями отрасли экономики (данные ответов на Вопросник для производителя: ПАО «ММК», ПАО «НЛМК», ПАО «Северсталь») и в случаях, когда такие продажи осуществляются связанной организацией, – на основании данных связанных организаций (данные ответов на Вопросник для связанной организации, полученных от ООО «Торговый дом ММК», АО «Северсталь Дистрибуция»). Перевод в доллары США осуществлен по курсу доллара США к российскому рублю Центрального Банка Российской Федерации (2013 год – 31,82; 2014 год – 37,97; 2015 год – 60,66; 2016 год – 66,9).

антидемпинговой пошлины, превысило общий уровень ценового занижения⁹² в 4,4 раза и составило 2,2 %. В то время как в 2016 году объем указанных поставок составлял 8,2 % от общего объема импорта Товара из КНР, в случае истечения срока действия антидемпинговой меры существует возможность увеличения объема поставок Товара, произведенного предприятиями, в отношении продукции которых в настоящее время действует максимальный размер ставки антидемпинговой пошлины, на ТТ ЕАЭС. Увеличение такого объема поставок, в свою очередь, увеличит общий уровень ценового занижения.

Таким образом, уровень цен Товара, происходящего из КНР, без учета антидемпинговой пошлины позволяет сделать вывод, что при прекращении действия антидемпинговой меры цены Товара, происходящего из КНР, будут ниже цен Товара отрасли экономики. Принимая во внимание чувствительность цен Товара отрасли экономики к изменениям цен и объемов Товара, происходящего из КНР и ввозимого на ТТ ЕАЭС, существует также возможность, что прекращение действия антидемпинговой меры приведет либо к снижению цен на Товар отрасли экономики, либо к сдерживанию обусловленного увеличением себестоимости роста цен на Товар отрасли экономики.

4.2.2.5. Анализ возможного влияния демпингового импорта Товара из КНР на производителей отрасли экономики при прекращении действия антидемпинговой меры

Как отражено в разделе 4.1.1 настоящего Доклада, на протяжении анализируемого периода на рынке Союза наблюдалась устойчивая тенденция к снижению объема потребления. При этом, как отмечено в разделе 4.2.1.4 настоящего Доклада, в анализируемый период наблюдалась чувствительность цен Товара отрасли экономики к изменениям цен и объемов Товара, происходящего из КНР и ввозимого на ТТ ЕАЭС.

Принимая во внимание вышеуказанные тенденции, возвращение существенных объемов импорта Товара из КНР на рынок Союза по низким (демпинговым) ценам окажет значительное негативное воздействие на позиции отрасли экономики на рынке Союза. При продолжении снижения или стагнации спроса на Товар на рынке Союза растущий демпинговый импорт Товара из КНР начнет вытеснять Товар отрасли экономики с рынка Союза и окажет давление на цены на Товар отрасли экономики на рынке Союза. Негативные последствия влияния демпингового импорта на объем реализации и цены отрасли экономики, в свою очередь, приведут к сокращению доли отрасли экономики на рынке Союза и отразятся на производственных и финансово-экономических показателях предприятий отрасли экономики.

⁹² Под ценовым занижением понимается выраженное в процентах отношение «Разницы между ценой Товара отрасли экономики и импортной ценой Товара из КНР» к «Средневзвешенной отпускной цене Товара, произведенного отраслью экономики и реализованного на рынке Союза».

Таким образом, существует возможность возобновления причинения ущерба отрасли экономики в случае истечения срока действия антидемпинговой меры.

4.3. Выводы

По результатам анализа всей имеющейся в распоряжении Департамента информации за период с 2013 по 2016 год (анализируемый период) установлено следующее.

В целом за анализируемый период (в 2016 году по сравнению с 2013 годом) на фоне падения объема потребления Товара на 23,1 % произошло ухудшение ряда производственно-экономических показателей отрасли экономики. В частности, в целом за анализируемый период отмечалось сокращение объема производства Товара на 8,1 %, объема реализации Товара на рынке Союза на 9,5 %, степени загрузки производственных мощностей по Товару на 7,8 процентного пункта.

В то же время финансово-экономические показатели предприятий отрасли экономики имели тенденции к росту. В целом за анализируемый период наблюдалось увеличение, в частности, прибыли от продаж Товара на рынке Союза на 186,8 % и рентабельности продаж Товара на рынке Союза на 6,1 процентного пункта. Кроме того, преимущественно за счет падения доли продаж Товара, происходящего из третьих стран и ввозимого на ТТ ЕАЭС, в целом за анализируемый период отмечался рост доли продаж Товара отрасли экономики на рынке Союза на 10,1 процентного пункта.

Таким образом, динамика финансово-экономических показателей предприятий отрасли экономики в целом за анализируемый период свидетельствует об улучшении экономического положения отрасли экономики.

В то же время ситуация, сложившаяся в 2016 году в условиях незначительного снижения спроса на Товар на рынке Союза, свидетельствует о чувствительности цен Товара отрасли экономики к изменениям цен и объемов Товара, происходящего из КНР и ввозимого на ТТ ЕАЭС.

В 2016 году по сравнению с 2015 годом на фоне увеличения объема импорта Товара из КНР (на 13,6 %) и сокращения разницы между ценами на Товар, происходящий из КНР, и ценами на Товар отрасли экономики (в рублевом выражении в 1,4 раза, в долларовом выражении в 1,6 раза) рентабельность продаж Товара отрасли экономики на рынке Союза снизилась (на 0,7 процентного пункта), а темпы роста прибыли, в условиях роста объема реализации Товара отрасли экономики на рынке Союза, значительно замедлились (с 74,2 % до 9 %).

Таким образом, рост объема импорта Товара из КНР на ТТ ЕАЭС по демпинговым ценам и сокращение разницы между ценами на Товар отрасли экономики и Товар, происходящий из КНР, негативно повлияли на финансовые показатели отрасли экономики.

Необходимо отметить, что КНР обладает существенным производственным и экспортным потенциалом. Уровень незагруженных мощностей в КНР в 2016 году составил, по оценке Департамента, [более четверти] объема потребления Товара в

ЕАЭС. При этом в соответствии с имеющимися в распоряжении Департамента аналитическими данными прирост мощностей по производству Товара в КНР в перспективе до 2020 года будет опережать увеличение внутреннего потребления на 11 процентных пунктов, в результате чего объем экспорта Товара из КНР на мировой рынок существенно возрастет.

В то же время такие факторы, как исторически высокая значимость рынка Союза для китайских поставщиков Товара, ограниченность рынков сбыта для китайского Товара (в связи с защитными мерами, действующими в отношении китайского Товара в третьих странах) и высокий уровень цен Товара на рынке Союза, свидетельствуют о большой степени привлекательности рынка Союза для китайских поставщиков Товара в случае прекращения действия антидемпинговой меры.

Несмотря на действие антидемпинговой меры, рынок Союза в 2016 году входил в пятерку основных торговых партнеров КНР по экспорту Товара (доля ЕАЭС в общем объеме экспорта Товара составляла [более 3 %]). При этом средневзвешенные цены экспорта Товара из КНР в ЕАЭС в 2016 году значительно превышали средневзвешенные цены экспорта Товара из КНР на все рынки (на 23,9 %).

Учитывая существующий опыт китайских поставщиков по наращиванию объемов импорта Товара в государства – члены ЕАЭС значительными темпами, существует возможность, что прекращение действия антидемпинговой меры за короткий срок приведет к увеличению объема импорта Товара, происходящего из КНР, в несколько раз. Так, в 2010 году (т. е. до введения антидемпинговой меры) темпы роста объема импорта Товара, происходящего из КНР, на единую таможенную территорию Таможенного союза (включавшего Республику Беларусь, Республику Казахстан и Российскую Федерацию) составили 312,2 % по сравнению с предыдущим годом. При этом в 2016 году объем демпингового импорта Товара из КНР уже начал демонстрировать тенденции к росту (на 13,6 % по сравнению с предыдущим годом), несмотря на некоторое снижение спроса на рынке Союза.

В то же время в случае истечения срока действия антидемпинговой меры цены на китайский Товар могут быть ниже цен Товара отрасли экономики, что подтверждается уровнем цен Товара, происходящего из КНР, без учета антидемпинговой пошлины, наблюдавшимся в анализируемый период.

Принимая во внимание чувствительность цен Товара отрасли экономики к изменениям цен и объемов Товара, происходящего из КНР и ввозимого на ТТ ЕАЭС, возвращение существенных объемов импорта китайского Товара на рынок Союза по демпинговым ценам окажет значительное негативное воздействие на позиции отрасли экономики на рынке Союза. При продолжении снижения или стагнации спроса на Товар на рынке Союза растущий демпинговый импорт Товара из КНР начнет вытеснять Товар отрасли экономики с рынка Союза и окажет давление на цены реализации Товара отрасли экономики на рынке Союза. Негативные последствия влияния демпингового импорта на объем и цены реализации Товара отрасли экономики, в свою очередь, приведут к сокращению

доли отрасли экономики на рынке Союза и отразятся на производственных и финансово-экономических показателях предприятий отрасли экономики.

На основании вышеизложенного, Департамент приходит к выводу о возможности возобновления причинения ущерба отрасли экономики при прекращении действия антидемпинговой меры.

5. Выводы и предложения

Анализ полученной в ходе расследования информации позволяет сделать заключение:

- о возможности продолжения демпингового импорта металлопроката с полимерным покрытием в случае прекращения действия антидемпинговой меры;
- о возможности возобновления причинения ущерба отрасли экономики при прекращении действия антидемпинговой меры.

В соответствии с пунктом 109 Протокола установление указанных обстоятельств является основанием для продления действия антидемпинговой меры.

Учитывая вышеизложенное, на основании пунктов 108 – 109 Протокола предлагается продлить срок действия антидемпинговой меры, установленной Решением № 49, на 5 лет.

Директор Департамента
защиты внутреннего рынка

В.Е. Ильичев