

**Евразийская экономическая комиссия  
Департамент защиты внутреннего рынка**

**ДОКЛАД**

**«О результатах повторного антидемпингового расследования  
в связи с истечением срока действия антидемпинговой меры  
в отношении стальных бесшовных труб, применяемых  
для бурения и эксплуатации нефтяных и газовых скважин,  
происходящих из Китайской Народной Республики  
и ввозимых на таможенную территорию Евразийского  
экономического союза»**

**(неконфиденциальная версия)**



Москва  
2021

## Оглавление

<b>Введение .....</b>	<b>5</b>
<b>1. Информация о действующей мере .....</b>	<b>6</b>
<b>2. Информация по процедурным вопросам .....</b>	<b>8</b>
2.1 Начало расследования.....	8
2.2 Заинтересованные лица и сбор информации.....	10
2.2.1 Заинтересованные лица и участники расследования .....	10
2.2.2 Взаимодействие с заинтересованными лицами .....	12
2.2.3 Публичные слушания .....	16
2.3 Анализируемые периоды.....	18
2.4 Расчеты .....	18
2.5 Информация о производстве Товара в ЕАЭС .....	18
2.6 Комментарии заинтересованных лиц, поступившие в рамках антидемпингового расследования .....	22
2.6.1 Конфиденциальность информации .....	23
2.6.2 Причинение ущерба отрасли экономики .....	25
2.6.3 Причинно-следственная связь .....	28
2.6.4 Интересы потребителей.....	30
2.6.5 Другое.....	32
2.6.6 Продолжение применения ценовых обязательств в отношении Товара, а также внесение изменений в указанные обязательства.....	33
2.6.7 Отсутствие демпингового импорта Товара .....	33
<b>3. Описание товара.....</b>	<b>35</b>
3.1 Товар-объект расследования и аналогичный товар.....	35
3.2 Режим ввоза Товара на ТТ ЕАЭС .....	38
3.3 Коды разновидности Товара .....	39
<b>4. Установление возможности возобновления либо продолжения демпингового импорта Товара .....</b>	<b>40</b>
4.1 Общие положения .....	40
4.2 Расчет индивидуальной демпинговой маржи для компании Shanghai Hilong Drill Pipe Co., Ltd.....	41
4.2.1 Введение.....	41
4.2.2 Непредставление информации компаниями группы Hilong .....	42
4.2.3 Нормальная стоимость.....	44
4.2.4 Экспортная цена .....	47
4.2.5 Размер индивидуальной демпинговой маржи для компании Hilong.....	49
4.2.6 Анализ комментариев компании Hilong в отношении расчета индивидуальной демпинговой маржи.....	51
4.3 Расчет индивидуальной демпинговой маржи для компаний, входящих в группу «Valin» .....	52
4.3.1 Нормальная стоимость.....	53
4.3.1.1 Продажи Товара производства компании Hengyang Valin Steel Tube Co., Ltd.....	54

4.3.1.2 Продажи Товара производства компании Товара производства компании Hengyang Valin MPM Co., Ltd. ....	55
4.3.1.3 Проверка на достаточность объема продаж Товара на внутреннем рынке КНР .....	55
4.3.2 Экспортная цена .....	56
4.3.3 Размер индивидуальной демпинговой маржи.....	57
4.4 Расчет индивидуальной демпинговой маржи для компании Tianjin Pipe Corporation.....	58
4.4.1 Общие положения .....	58
4.4.2 Нормальная стоимость.....	59
4.4.3 Экспортная цена .....	61
4.4.4 Демпинговая маржа .....	63
4.4.5 Анализ комментариев по расчету индивидуальной демпинговой маржи.....	63
4.5 Индивидуальная демпинговая маржа при импорте на таможенную территорию Евразийского экономического союза нефтегазопромысловых труб производства компании Hunting Energy Services (Wuxi) Co., Ltd. ....	67
4.5.1 Общие положения .....	67
4.5.2 Нормальная стоимость.....	68
4.5.3 Экспортная цена .....	70
4.5.4 Демпинговая маржа .....	71
4.5.5 Анализ комментариев по расчету индивидуальной демпинговой маржи.....	71
4.6 Расчет демпинговой маржи для иных компаний .....	74
4.7 Выводы .....	75
<b>5. Установление возможности возобновления либо продолжения причинения ущерба отрасли экономики при прекращении действия антидемпинговой меры.....</b>	<b>77</b>
5.1 Анализ состояния рынка Товара на ТТ ЕАЭС в период действия меры .....	77
5.1.1 Объемы потребления, производства, реализации, экспорта и импорта на рынке Союза в период действия меры .....	77
5.1.2 Структура потребления на ТТ ЕАЭС в период действия меры .....	79
5.2 Анализ доказательств возможности возобновления либо продолжения причинения ущерба отрасли экономики при прекращении действия антидемпинговой меры.....	81
5.2.1 Анализ степени восстановления экономического положения отрасли экономики после воздействия на нее имевшего место ранее демпингового импорта из КНР .....	81
5.2.1.1 Анализ объемов демпингового импорта Товара из КНР в период действия антидемпинговой меры .....	81
5.2.1.1.1 Изменения в абсолютных показателях .....	82
5.2.1.1.2 Изменения относительно производства и потребления .....	83
5.2.1.2 Анализ влияния демпингового импорта на цены аналогичного Товара на рынке Союза в период действия антидемпинговой меры.....	83

5.2.1.2.1 Ценовые тенденции в долларовом выражении.....	84
5.2.1.2.2 Ценовые тенденции в рублевом выражении.....	86
5.2.1.2.3 Анализ влияния демпингового импорта на цены аналогичного Товара на рынке Союза в разбивке по разновидностям Товара за период расследования.....	88
5.2.1.3 Анализ влияния демпингового импорта на производителей отрасли экономики в период действия антидемпинговой меры .....	89
5.2.1.3.1 Производственно-экономические показатели .....	89
5.2.1.3.2 Финансово-экономические показатели .....	91
5.2.1.3.2.1 Структура себестоимости Товара .....	91
5.2.1.3.2.2 Цены, прибыль, рентабельность .....	93
5.2.1.3.3 Размер демпинговой маржи .....	96
5.2.1.3.4 Численность персонала, заработная плата, производительность труда.....	97
5.2.1.4 Заключение о степени восстановления экономического положения отрасли экономики.....	97
5.2.2 Анализ возможности возобновления либо продолжения причинения ущерба отрасли экономики при прекращении действия антидемпинговой меры.....	98
5.2.2.1 Производственный и экспортный потенциал КНР.....	99
5.2.2.2 Анализ возможных тенденций объема демпингового импорта Товара из КНР при прекращении действия антидемпинговой меры .....	100
5.2.2.3 Анализ возможного влияния цен демпингового импорта Товара из КНР при прекращении действия антидемпинговой меры .....	100
5.2.2.4 Анализ возможного влияния демпингового импорта Товара из КНР на производителей отрасли экономики при прекращении действия антидемпинговой меры.....	102
5.3 Выводы .....	102
<b>6. Выводы и предложения.....</b>	<b>106</b>
<b>Приложение 1 .....</b>	<b>107</b>
<b>Приложение 2 .....</b>	<b>112</b>
<b>Приложение 3 .....</b>	<b>117</b>

## Введение

Настоящий Доклад содержит выводы, подготовленные Департаментом защиты внутреннего рынка Евразийской экономической комиссии (далее – Департамент или «орган, проводящий расследование») в рамках повторного антидемпингового расследования в связи с истечением срока действия антидемпинговой меры в отношении стальных бесшовных труб, применяемых для бурения и эксплуатации нефтяных и газовых скважин<sup>1</sup>, происходящих из Китайской Народной Республики (далее – КНР) и ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС, Союз и ТТ ЕАЭС соответственно).

В соответствии со статьями 48 и 49 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее – Договор) и соответствующими положениями Протокола о применении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер по отношению к третьим странам, являющегося приложением № 8 к Договору (далее – Протокол), в ходе повторного антидемпингового расследования в связи с истечением срока действия антидемпинговой меры подлежит анализу структура импортных поставок на ТТ ЕАЭС, в том числе на предмет наличия демпингового импорта, и производственно-экономическое положение отрасли экономики государств-членов ЕАЭС с целью установления наличия/отсутствия возможности возобновления либо продолжения демпингового импорта Товара на ТТ ЕАЭС и причинения материального ущерба отрасли экономики государств-членов ЕАЭС при прекращении действия антидемпинговой меры.

При подготовке настоящего Доклада использована информация, имеющаяся в распоряжении Департамента и/или полученная в рамках расследования от заинтересованных лиц и уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС.

Для целей анализа информации по рынку Союза проанализированы данные по всем государствам-членам ЕАЭС: Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика и Российская Федерация.

Неконфиденциальная версия настоящего Доклада подготовлена с учетом отнесения информации к конфиденциальной на основании пунктов 254-258 Протокола.

---

<sup>1</sup> Далее по тексту также используется термин «Товар». Подробное описание товара-объекта расследования приведено в разделе 2 («Описание товара») настоящего Доклада.

## 1. Информация о действующей мере

Антидемпинговая мера в отношении стальных бесшовных труб, применяемых для бурения и эксплуатации нефтяных и газовых скважин, происходящих из Китайской Народной Республики и ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза, установлена Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 18 августа 2015 г. № 101 «О применении антидемпинговой меры в отношении стальных бесшовных труб, применяемых для бурения и эксплуатации нефтяных и газовых скважин, происходящих из Китайской Народной Республики и ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза» (далее – Решение № 101).

Решение № 101 принято по результатам проведенного Департаментом в 2014 – 2015 гг. антидемпингового расследования в отношении стальных бесшовных труб, применяемых для бурения и эксплуатации нефтяных и газовых скважин, происходящих из Китайской Народной Республики (далее – первоначальное расследование).

В соответствии с Решением № 101 в отношении стальных бесшовных труб, применяемых для бурения и эксплуатации нефтяных и газовых скважин, происходящих из Китайской Народной Республики, введена антидемпинговая пошлина в размере от 12,23 до 31 % от таможенной стоимости (в зависимости от производителя).

Кроме того, Решением № 101 одобрены ценовые обязательства компаний Tianjin Pipe Manufacturing Co., Ltd.; Hengyang Valin Steel Tube Co., Ltd., Hengyang Valin MPM Co., Ltd.; Hunting Energy Services (Wuxi) Co. Ltd.; Shanghai Hilong Drill Pipe Co., Ltd. Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 8 июня 2017 г. № 63 «О внесении изменений в Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 18 августа 2015 г. № 101» компания Shanghai Hilong Drill Pipe Co., Ltd. исключена из перечня производителей, чьи ценовые обязательства одобрены (приложение № 3 к Решению № 101).

В соответствии с пунктом 4 Решения № 101 вышеуказанная антидемпинговая пошлина не взимается при ввозе на ТТ ЕАЭС труб, изготавливаемых производителями, указанными в перечне производителей, чьи ценовые обязательства одобрены (приложение № 3 к Решению № 101), при условии представления сертификата производителя по форме согласно приложению № 4 к Решению № 101, подписанного уполномоченным сотрудником соответствующего производителя и заверенного печатью такого производителя.

Описание ценовых обязательств, одобренных Решением № 101, содержится в докладе Департамента «О результатах антидемпингового расследования в отношении стальных бесшовных труб, применяемых для бурения и эксплуатации нефтяных и газовых скважин, происходящих из Китайской Народной Республики»

(публикация от 25 августа 2015 г. № 2015/23/AD16)<sup>2</sup>.

В соответствии с пунктом 109 Протокола Коллегия Евразийской экономической комиссии приняла Решение от 11 августа 2020 г. № 98 «О продлении действия антидемпинговой меры в отношении стальных бесшовных труб, применяемых для бурения и эксплуатации нефтяных и газовых скважин, происходящих из Китайской Народной Республики и ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза». В соответствии с указанным Решением действие антидемпинговой меры продлено по 12 мая 2021 г. включительно.

---

<sup>2</sup>Доклад доступен по ссылке: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/podm/investigations/PublicDocuments/AD16\\_report\\_final.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/podm/investigations/PublicDocuments/AD16_report_final.pdf).

## 2. Информация по процедурным вопросам

### 2.1 Начало расследования

Расследование начато Департаментом 13 мая 2020 г. в соответствии с приказом директора Департамента от 13 мая 2020 г. № 4 «О начале повторного антидемпингового расследования в связи с истечением срока действия антидемпинговой меры в отношении стальных бесшовных труб, применяемых для бурения и эксплуатации нефтяных и газовых скважин, происходящих из Китайской Народной Республики и ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза». Основанием для начала расследования являлось заявление о проведении повторного антидемпингового расследования в связи с истечением срока действия антидемпинговой меры в отношении стальных бесшовных труб, применяемых для бурения и эксплуатации нефтяных и газовых скважин, происходящих из КНР и ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза, поданное ПАО «Челябинский трубопрокатный завод», АО «Первоуральский Новотрубный завод», АО «Волжский трубный завод», ПАО «Северский трубный завод», ПАО «Таганрогский металлургический завод», ПАО «Синарский трубный завод», ТОО «ТМК-Казтрубпром» (далее – предприятия – заявители).

Указанное заявление (далее также используется термин «Заявление») подано в Департамент 20 марта 2020 г. (вх. Департамента от 20 марта 2020 г. № ДЗВР-89конф). В рамках рассмотрения Заявления Департаментом уполномоченному представителю предприятий-заявителей направлен запрос дополнительной информации (письмо Департамента от 26 марта 2020 г. № ДЗВР-27конф). В рамках ответа на указанный запрос письмом уполномоченного представителя предприятий-заявителей от 10 апреля 2020 г. № 20/04-09К представлены соответствующие комментарии, а также скорректированные конфиденциальная и неконфиденциальная версии Заявления (вх. Департамента от 10 апреля 2020 г. № ДЗВР-111конф).

В соответствии с пунктом 2.1 Регламента о поступлении указанного Заявления уведомлены уполномоченные органы государств-членов Союза<sup>3</sup>.

В соответствии с пунктом 199 Протокола уполномоченный орган КНР (Министерство коммерции КНР) уведомлен о поступлении Заявления<sup>4</sup>.

Датой начала антидемпингового расследования в соответствии с пунктом 205 Протокола является дата публикации уведомления о начале расследования на официальном сайте Союза<sup>5</sup>.

<sup>3</sup> Исх. Департамента от 24 марта 2020 г. № 14-155.

<sup>4</sup> Исх. Департамента от 15 апреля 2020 г. № 14-192 и № 14-193.

<sup>5</sup> См. уведомление «О начале повторного антидемпингового расследования в связи с истечением срока действия антидемпинговой меры в отношении стальных бесшовных труб, применяемых для бурения и эксплуатации



На основании пункта 2.2 Регламента уведомление о начале антидемпингового расследования направлено уполномоченным органам государств-членов ЕАЭС (Правительство Республики Армения, Министерство экономики Республики Беларусь, Министерство иностранных дел Республики Беларусь, Министерство торговли и интеграции Республики Казахстан, Министерство экономики Кыргызской Республики и Министерство экономического развития Российской Федерации)<sup>6</sup>.

Уведомление о начале антидемпингового расследования в соответствии с пунктами 204 и 261 Протокола также направлено:

а) уполномоченному органу экспортирующей третьей страны: Министерству коммерции КНР<sup>7</sup>;

б) известным органу, проводящему расследование, производителям (экспортерам) Товара на территории КНР<sup>8</sup>:

- Jiangsu Changbao Steel Tube Limited Co.;
- Hengyang Valin Steel Tube Co., Ltd.;
- Tianjin Pipe Manufacturing Co., Ltd. (TPCO);
- Wuxi Seamless Oil Pipe Co.;
- Baoshan Iron & Steel Co., Ltd.;
- Jiangsu Shined Petroleum Equipment Manufacturing Co.;
- Shandong Molong Petroleum Machinery Co., Ltd.;
- Dongying Weima Petroleum Drilling Tools;
- DP-Master Manufacturing;
- Jiangsu Rontech Petroleum Technology;
- Jiangyin Changgang Pipe Making;
- Jiangyin Long-Bright Drill Pipe Manufacture;
- Shandong Mingzhu Petroleum Equipment;
- Shanghai Hilong Drill Pipe Co., Ltd.;
- Tianjin Selte Petroleum Drilling Tools;
- Shandong Shengyou Pipes;
- Ansteel Group Co., Ltd.;
- Baotou Iron and Steel (Group) Co., Ltd.;
- Hengyang Hualing Steel Pipe Co., Ltd.;
- Jiangsu ChengDe Steel Tube Share Co., Ltd.;
- Shandong Shouguang Juneng Special Steel Co., Ltd.;
- Vallourec Tianda (Anhui) Co., Ltd.;
- China BaoWu Steel Group Corporation Limited;

---

нефтяных и газовых скважин, происходящих из Китайской Народной Республики и ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза» (публикация № 2020/213/AD16R1), опубликованное 13 мая 2020 г. на официальном сайте ЕАЭС: [http://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01425518/oa\\_13052020](http://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01425518/oa_13052020).

<sup>6</sup> Исх. Департамента от 14 мая 2020 г. № 14-230 с приложением неконфиденциальной версии Заявления.

<sup>7</sup> Исх. Департамента от 14 мая 2020 г. № 14-231 с приложением неконфиденциальной версии Заявления.

<sup>8</sup> Исх. Департамента от 14 мая 2020 г. № 14-234.

- CITIC Pacific Special Steel Holdings;
- Yantai Steel Pipe Co., Ltd.;
- China Petroleum Technology and Development Corp.;
- Shengli Oil Field Freet Petroleum Equipment Co., Ltd.;
- Shengli Oil Field Freet Petroleum Steel Pipe Co., Ltd.;
- Jiangsu ChangBao Precision Steel Tube Co., Ltd.;
- Tianjin Tiangang Special Petroleum Pipe Manufacture Co., Ltd.;
- TianJin BinHai TianCheng Drill Equipment Co., Ltd.;
- Dalipal Pipe Company;
- Anhui Tianda Oil Pipe Company Limited;
- Pan Gang Group Chengdu Steel & Vanadium Co., Ltd.;
- Baoji Petroleum Steel Pipe Co., Ltd.;
- Hunting Energy Services (Wuxi) Co. Ltd.;

в) известным органу, проводящему расследование, заинтересованным лицам ЕАЭС (производителям, импортерам и оптовым покупателям Товара на рынке ЕАЭС)<sup>9</sup>.

## 2.2 Заинтересованные лица и сбор информации

### 2.2.1 Заинтересованные лица и участники расследования

В соответствии с пунктом 209 Протокола предприятия-заявители признаны участниками расследования с даты начала расследования.

В ходе антидемпингового расследования о своем намерении участвовать в проводимом расследовании заявили и были зарегистрированы в качестве участника расследования следующие лица:

- Hunting Energy Services (Wuxi) Co., Ltd., Bestlink Tube Pte Ltd.<sup>10</sup>;
- АО «Каскор-Машзавод»<sup>11</sup>;
- Dongying Weima Petroleum Drilling Tools Co., Ltd.<sup>12</sup>;
- Tianjin Tiangang Special Petroleum Pipe Manufacture Co., Ltd.<sup>13</sup>;
- Shanghai Hilong Drill Pipe Co., Ltd. и Shanghai Tube-Coat Petroleum Pipe Coating Co., Ltd.<sup>14</sup>;
- ОАО «Белорусский металлургический завод» - управляющая компания

<sup>9</sup> Исх. Департамента от 14 мая 2020 г. № 14-233.

Перечень потребителей Товара не раскрывается, поскольку уведомление направлено Департаментом в адрес предприятий, приведенных в Заявлении на условиях конфиденциальности. Перечень потребителей Товара был сформирован на основании контрактов предприятий-заявителей на поставку Товара, и раскрытие такой информации предоставит значительное конкурентное преимущество третьим лицам и повлечет за собой значительные неблагоприятные последствия для предприятий-заявителей.

<sup>10</sup> Вх. Департамента от 25 мая 2020 г. № ДЗВР-168конф/AD-16-R1.

<sup>11</sup> Вх. ЕЭК от 27 мая 2020 г. № 7581.

<sup>12</sup> Вх. ЕЭК от 29 мая 2020 г. № 7729.

<sup>13</sup> Вх. ЕЭК от 29 мая 2020 г. № 7727.

<sup>14</sup> Вх. Департамента от 1 июня 2020 г. № ДЗВР-176конф/AD16R1.

- холдинга «Белорусская металлургическая компания»<sup>15</sup>;
- ТОО «KSP Steel»<sup>16</sup>;
  - Jiangsu Changbao Precision Steel Tube Co., Ltd.<sup>17</sup>;
  - Jiangsu Changbao Steel Tube Limited Co.<sup>18</sup>;
  - Tianjin Pipe Manufacturing Co., Ltd.<sup>19</sup>;
  - Shengli Oil Field Freet Petroleum Steel Pipe Co., Ltd.<sup>20</sup>;
  - ТОО «Актобенефтемаш»<sup>21</sup>;
  - Hebei Longway Petroleum Equipment Co., Ltd.<sup>22</sup>;
  - China Petroleum Technology & Development Corp.<sup>23</sup>;
  - Baoshan Iron & Steel Co., Ltd.<sup>24</sup>;
  - ТОО «Caspian Oiltech Services»<sup>25</sup>;
  - АО «СНПС-Актобемунайгаз»<sup>26</sup>;
  - ТОО «Казахстанский завод нефтяного оборудования»<sup>27</sup>;
  - PetroMaterials (Cangzhou) Co., Ltd.<sup>28</sup>;
  - Hengyang Valin Steel Tube Co., Ltd., Hengyang Valin MPM Co., Ltd., Hengyang Steel Tube Group International Trading Co., Ltd. (далее совместно именуемые «группа Valin») <sup>29</sup>;
  - ООО «Стратегия»<sup>30</sup>;
  - Hebei Yongming Geological Project Machinery Co., Ltd.<sup>31</sup>;

Необходимо отметить, что в ходе антидемпингового расследования компанией Tianjin Pipe Manufacturing Co., Ltd. представлена информация об использовании измененного наименования данной компании на английском языке Tianjin Pipe Corporation. В этой связи в настоящем Докладе здесь и далее используется указанное измененное наименование данной компании.

По результатам рассмотрения поступивших от компаний Vallourec Tianda (Anhui) Co., Ltd.<sup>32</sup>, ТОО«СырдарьяНефтеСервис»<sup>33</sup>, ТОО «Актобе мунай маш

<sup>15</sup> Вх. ЕЭК от 1 июня 2020 г. № 7771.

<sup>16</sup> Вх. ЕЭК от 2 июня 2020 г. № 7939.

<sup>17</sup> Вх. Департамента от 2 июня 2020 г. № ДЗВР-178конф/AD16R1.

<sup>18</sup> Вх. Департамента от 2 июня 2020 г. № ДЗВР-179конф/AD16R1.

<sup>19</sup> Вх. Департамента от 5 июня 2020 г. № ДЗВР-188конф/AD16R1.

<sup>20</sup> Вх. ЕЭК от 5 июня 2020 г. № 8209.

<sup>21</sup> Вх. ЕЭК от 5 июня 2020 г. № 8190.

<sup>22</sup> Вх. ЕЭК от 5 июня 2020 г. № 8170.

<sup>23</sup> Вх. ЕЭК от 5 июня 2020 г. № 8168.

<sup>24</sup> Вх. ЕЭК от 5 июня 2020 г. № 8166.

<sup>25</sup> Вх. ЕЭК от 9 июня 2020 г. № 8384 и от 5 августа 2020 г. № 11991.

<sup>26</sup> Вх. ЕЭК от 9 июня 2020 г. № 8380.

<sup>27</sup> Вх. Департамента от 23 июня 2020 г. № ДЗВР-207конф/AD16R1.

<sup>28</sup> Вх. ЕЭК от 9 июня 2020 г. № 8346.

<sup>29</sup> Вх. ЕЭК от 9 июня 2020 г. № 8336.

<sup>30</sup> Вх. ЕЭК от 9 июня 2020 г. № 8335.

<sup>31</sup> Вх. ЕЭК от 9 июня 2020 г. № 8334.

<sup>32</sup> Вх. Департамента от 5 июня 2020 г. № ДЗВР-186конф/AD16R1.

<sup>33</sup> Вх. ЕЭК от 9 июня 2020 г. № 8372.

комплект»<sup>34</sup>, ООО «НГ Сервис»<sup>35</sup>, ТОО «Казахстан Пайп Трэдэрс»<sup>36</sup> заявлений о намерении участвовать в расследовании в их адрес направлены запросы о предоставлении достаточных сведений, подтверждающих, что они являются заинтересованными лицами в понимании пункта 259 Протокола<sup>37</sup>. В связи с тем, что в ответ на указанный запрос Департамента достаточных сведений представлено не было, Департамент не имел оснований для регистрации указанных компаний в качестве участников расследования.

Письмо компании ПАО «Газпром»<sup>38</sup> о регистрации в качестве участника расследования поступило по истечению установленного срока, в связи с чем данная компания не могла быть зарегистрирована в качестве участника расследования<sup>39</sup>.

Китайская Ассоциация железа и стали (далее – CISA) также запросила получение статуса участника антидемпингового расследования<sup>40</sup>. Вместе с тем, данная организация не является заинтересованным лицом в понимании пункта 259 Протокола и в этой связи не может быть зарегистрирована в качестве участника расследования, но рассматривается в качестве уполномоченного представителя ряда китайских производителей и (или) экспортеров Товара.

В соответствии с пунктом 213 Протокола участникам расследования предоставлена возможность ознакомления с неконфиденциальными материалами расследования посредством обеспечения доступа к электронной библиотеке, размещенной на сайте Евразийской экономической комиссии<sup>41</sup>.

## 2.2.2 Взаимодействие с заинтересованными лицами

В целях получения информации, необходимой для проведения расследования, органом, проводящим расследование, на основании пункта 239 Протокола направлены:

А. Антидемпинговый вопросник для экспортера и/или иностранного производителя (далее – Антидемпинговый вопросник).

В целях установления возможности возобновления либо продолжения демпингового импорта при прекращении действия антидемпинговой меры в ходе проводимого антидемпингового расследования в связи с большим числом иностранных производителей и (или) экспортеров Департамент пришел к выводу о неприемлемости анализа ответов на Антидемпинговый вопросник от всех иностранных производителей и (или) экспортеров, заявивших о намерении участвовать в антидемпинговом расследовании.

<sup>34</sup> Вх. ЕЭК от 5 июня 2020 г. № 8169.

<sup>35</sup> Вх. ЕЭК от 5 июня 2020 г. № 8167.

<sup>36</sup> Вх. ЕЭК от 9 июня 2020 г. № 8330.

<sup>37</sup> Исх. Департамента от 18 июня 2020 г. № ДЗВР-60конф/AD16R1 и от 19 июня 2020 г. № 14-309.

<sup>38</sup> Вх. ЕЭК от 11 июня 2020 г. № 8557.

<sup>39</sup> Исх. Департамента от 19 июня 2020 г. № 14-311.

<sup>40</sup> Вх. ЕЭК от 9 июня 2020 г. № 8329.

<sup>41</sup> Доступ к электронной библиотеке осуществлялся по паролю, который направлялся участникам расследования на основании представленного в Департамент оригинала соответствующего заявления о предоставлении доступа к электронной библиотеке.

В этой связи Департамент ограничил вышеуказанный анализ ответами на Антидемпинговый вопросник следующих компаний, отобранных на основе имеющейся в его распоряжении информации, в адрес которых направлен Антидемпинговый вопросник для заполнения:

1. Группа Valin<sup>42</sup>;
2. Tianjin Pipe Corporation<sup>43</sup>;
3. Hunting Energy Services (Wuxi) Co., Ltd., Bestlink Tube Pte Ltd.<sup>44</sup>;
4. Shanghai Hilong Drill Pipe Co., Ltd., Shanghai Tube-Coat Petroleum Pipe Coating Co., Ltd.<sup>45</sup>

Кроме того, в адрес Департамент поступили запросы компаний Dongying Weima Petroleum Drilling Tools Co., Ltd.<sup>46</sup> и Baoshan Iron & Steel Co., Ltd.<sup>47</sup> с просьбой направить Антидемпинговый вопросник для заполнения, а также письмо компании Shengli Oil Field Freet Petroleum Steel Pipe Co., Ltd. касательно возможного принятия ценовых обязательств данной компанией.

В адрес вышеуказанных компаний направлены Антидемпинговые вопросники для заполнения<sup>48</sup>.

Компания Shengli Oil Field Freet Petroleum Steel Pipe Co., Ltd., в свою очередь, сообщила<sup>49</sup> об отсутствии намерения предоставлять ответ на Антидемпинговый вопросник.

Ответы на Антидемпинговый вопросник поступили от следующих иностранных производителей и/или экспортеров:

1. Группа Valin<sup>50</sup>;
2. Tianjin Pipe Corporation<sup>51</sup>;
3. Hunting Energy Services (Wuxi) Co., Ltd.<sup>52</sup>;
4. Shanghai Hilong Drill Pipe Co., Ltd.<sup>53</sup>;
5. Dongying Weima Petroleum Drilling Tools Co., Ltd.<sup>54</sup>

Компанией Baoshan Iron & Steel Co., Ltd. ответ на Антидемпинговый вопросник не представлен.

Одновременно Департамент отмечает, что, с учетом отсутствия возможности продления срока проведения повторного антидемпингового расследования в связи с истечением срока действия антидемпинговой меры, индивидуальное рассмотрение полученного от компании Dongying Weima Petroleum Drilling Tools Co., Ltd. ответа

---

<sup>42</sup> Исх. Департамента от 19 июня 2020 г. № 14-305.

<sup>43</sup> Исх. Департамента от 19 июня 2020 г. № 14-305.

<sup>44</sup> Исх. Департамента от 19 июня 2020 г. № 14-306.

<sup>45</sup> Исх. Департамента от 19 июня 2020 г. № 14-307.

<sup>46</sup> Вх. ЕЭК от 26 июня 2020 г. № 9500.

<sup>47</sup> Вх. ЕЭК от 26 июня 2020 г. № 9496.

<sup>48</sup> Исх. Департамента от 16 июля 2020 г. № 14-378 и 17 июля 2020 г. № 14-383.

<sup>49</sup> Вх. ЕЭК от 24 июля 2020 г. № 11342.

<sup>50</sup> Вх. Департамента от 13 августа 2020 г. № ДЗВР-327конф/AD16R1.

<sup>51</sup> Вх. Департамента от 14 августа 2020 г. № ДЗВР-331конф/AD16R1.

<sup>52</sup> Вх. Департамента от 14 августа 2020 г. № ДЗВР-333конф/AD16R1.

<sup>53</sup> Вх. Департамента от 7 сентября 2020 г. № ДЗВР-376конф/AD16R1.

<sup>54</sup> Вх. Департамента от 31 августа 2020 г. № ДЗВР-358конф/AD16R1.

на Антидемпинговый вопросник может привести к нарушению Департаментом процедурного срока проведения расследования.

Кроме того, данные о поставках Товара, произведенного компанией Dongying Weima Petroleum Drilling Tools Co., Ltd. и поставленного на ТТ ЕАЭС, учтены в расчете демпинговой маржи, осуществленном Департаментом для компаний, для которых в рамках первоначального расследования не установлена индивидуальная демпинговая маржа (подробная информация приведена в пункте 4.5.1 «Демпинговая маржа производителей КНР, для которых в рамках первоначального расследования установлена антидемпинговая пошлина в размере 23,18 %» настоящего Доклада).

В этой связи заключение о наличии либо отсутствии оснований для продления действия антидемпинговой меры сделано органом, проводящим расследование, с использованием имеющейся в его распоряжении информации без учета такого ответа.

**Б. Вопросник для производителя Евразийского экономического союза (далее – Вопросник для производителя) и Вопросник для связанной организации, участвующей в реализации товара (далее – Вопросник для связанной организации), в адрес всех известных органу, проводящему расследование, предприятий, осуществляющих производство Товара<sup>55</sup>:**

1. предприятиям-заявителям;
2. АО «Каскор-Машзавод»;
3. ООО «Ижорский трубопрокатный завод»;
4. ТОО «Казахстанский завод нефтяного оборудования»;
5. ТОО «KSP Steel»;
6. КОНФИДЕНЦИАЛЬНО<sup>56</sup>;
7. КОНФИДЕНЦИАЛЬНО<sup>57</sup>.

Ответы на Вопросник для производителя и (если применимо) Вопросник для связанной организации получены от предприятий-заявителей<sup>58</sup>.

В целях уточнения информации, представленной в ответах на Вопросник для производителя и Вопросник для связанной организации, Департамент направил дополнительные запросы в адрес уполномоченного представителя предприятий-заявителей<sup>59</sup> и получил соответствующие ответы<sup>60</sup>.

Информация, поступившая от уполномоченных представителей предприятий-заявителей, учтена при подготовке настоящего Доклада.

---

<sup>55</sup> Исх. Департамента от 22 июня 2020 г. № 14-315, 22 октября 2020 г. № 14-696.

Вопросник для производителя и Вопросник для связанной организации направлялись Департаментом указанным письмом также в адрес ОАО «БЕЛАЗ» – управляющая компания холдинга «БЕЛАЗ-ХОЛДИНГ», которое сообщило, что не производит Товар (вх. ЕЭК от 20 августа 2020 г. № 13004).

<sup>56</sup> Информация получена на конфиденциальной основе.

<sup>57</sup> Информация получена на конфиденциальной основе.

<sup>58</sup> Вх. Департамента от 18 августа 2020 г. № ДЗВР-339конф/AD-16-R1.

<sup>59</sup> Исх. Департамента от 12 ноября 2020 г. № ДЗВР-92конф/AD-16-R1, 14 декабря 2020 г. № ДЗВР-104конф/AD-16-R1, 18 января 2021 г. № ДЗВР-9конф/AD-16-R1, 29 января 2021 г. № ДЗВР-11конф/AD-16-R1.

<sup>60</sup> Вх. Департамента от 25 декабря 2020 г. № ДЗВР-550конф/AD-16-R1, 29 декабря 2020 г. № ДЗВР-554конф/AD-16-R1, 1 февраля 2021 г. № ДЗВР-58конф/AD-16-R1, 4 февраля 2021 г. № ДЗВР-65конф/AD-16-R1, 18 февраля 2021 г. № ДЗВР-83конф/AD-16-R1, 26 февраля 2021 г. № ДЗВР-98конф/AD-16-R1.

В связи с тем, что ответ на Вопросник для производителя не поступил от АО «Каскор-Машзавод», ООО «Ижорский трубопрокатный завод», ТОО «Казахстанский завод нефтяного оборудования», Департамент направил в адрес указанных предприятий запрос о представлении информации об объеме производственных мощностей по Товару, объеме производства Товара и объеме реализации Товара на рынке Союза<sup>61</sup>.

В ответ на указанный запрос Департамента данные были направлены предприятием ООО «Ижорский трубопрокатный завод»<sup>62</sup>. Сведения, представленные ООО «Ижорский трубопрокатный завод», учтены при подготовке настоящего Доклада.

АО «Каскор-Машзавод» сообщило о неготовности представить в Департамент конфиденциальные данные<sup>63</sup>.

В соответствии с пунктом 242 Протокола и в целях проверки полноты и достоверности информации, представленной АО «ВТЗ» в ответе на Вопросник для производителя и ПАО «ТМК» в ответе на Вопросник для связанной организации, в период с 10 по 11 февраля 2021 г. и с 24 по 26 февраля 2021 г. Департамент осуществил проверочные визиты на ПАО «ТМК» и АО «ВТЗ» соответственно.

В ходе проверочных мероприятий проведено сопоставление данных, представленных АО «ВТЗ» в ответе на Вопросник для производителя и ПАО «ТМК» в ответе на Вопросник для связанной организации, с данными, полученными из информационных систем, используемых для ведения учета на предприятиях (в части присвоения контрольного номера разновидности товара (PTCN-кода); подтверждения объемов производства Товара, производственных мощностей, продаж Товара на рынке Союза, финансового результата; поставок сырья и материалов; расчета себестоимости Товара, реализованного на рынке Союза), а также осуществлена проверка документов, сопровождающих сделки по реализации Товара независимым покупателям на рынке Союза. Результаты проверочных мероприятий учтены при подготовке настоящего Доклада.

**В. Вопросник для потребителя** Евразийского экономического союза (далее – Вопросник для потребителя) в адрес всех известных органу, проводящему расследование, потребителей (в совокупности 21 компания из Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации)<sup>64</sup>.

Ответ на Вопросник для потребителя представлен ООО «ЛУКОЙЛ-Коми»<sup>65</sup> и учтен при подготовке настоящего Доклада.

---

<sup>61</sup> Исх. Департамента от 11 августа 2020 г. № 14-457.

<sup>62</sup> Вх. ЕЭК от 10 сентября 2020 г. № 14644.

<sup>63</sup> Вх. ЕЭК от 20 октября 2020 г. № 17310.

<sup>64</sup> Исх. Департамента от 22 июня 2020 г. № 14-316.

Перечень потребителей Товара является конфиденциальным, поскольку включает в том числе фактических покупателей предприятий-заявителей.

<sup>65</sup> Вх. Департамента от 18 августа 2020 г. № ДЗВР-337конф/AD-16-R1 (корректная неконфиденциальная версия представлена письмом от 21 октября 2020 г. № ДЗВР-425конф/AD-16-R1).

ЗАО «Газпром Армения»<sup>66</sup>, ОАО «Кыргызнефтегаз»<sup>67</sup>, ООО «НЗНП Трейд»<sup>68</sup>, ООО «УДС нефть»<sup>69</sup> и ПАО «НОВАТЭК»<sup>70</sup> сообщили, что Товар, происходящий из КНР, не закупили.

УК ООО «ТМС групп» сообщила, что не является потребителем Товара<sup>71</sup>.

В ходе повторного антидемпингового расследования органом, проводящим расследование, направлены запросы в уполномоченные органы государств-членов ЕАЭС о предоставлении перечня известных производителей Товара в ЕАЭС и информации об объемах производства Товара за период с 2016 по 2019 год в разбивке по предприятиям-производителям Товара в ЕАЭС<sup>72</sup>. Информация, полученная от уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС в ответ на указанный запрос Департамента, учтена при подготовке настоящего Доклада<sup>73</sup>.

### 2.2.3 Публичные слушания

На основании поступивших от участников расследования ходатайств в рамках антидемпингового расследования состоялись публичные слушания. В связи с эпидемиологической обстановкой, сложившейся в 2020 году, Департаментом принято решение о проведении публичных слушаний в формате заочного участия (опросным путем).

Уведомление о проведении публичных слушаний опубликовано на сайте ЕЭК<sup>74</sup>, направлено компаниям, получившим статус участника расследования, и уполномоченным органам экспортирующих третьих стран<sup>75</sup>. О намерении принять участие в публичных слушаниях в заочном формате сообщили следующие заинтересованные лица:

- CISA от имени группы Valin, компаний Tianjin Pipe Corporation и Hunting Energy Services (Wuxi) Co., Ltd.<sup>76</sup>, кроме того, группой Valin направлено отдельное письмо<sup>77</sup> об участии в публичных слушаниях;
- ООО «Стратегия»<sup>78</sup>;

---

<sup>66</sup> Вх. ЕЭК от 23 июля 2020 г. №11274.

<sup>67</sup> Вх. ЕЭК от 25 августа 2020 г. № 13453.

<sup>68</sup> Вх. ЕЭК от 9 июля 2020 г. № 10396.

<sup>69</sup> Вх. ЕЭК от 3 июля 2020 г. № 10137.

<sup>70</sup> Вх. ЕЭК от 13 июля 2020 г. № 10577.

<sup>71</sup> Вх. ЕЭК от 5 августа 2020 г. №12004.

<sup>72</sup> Исх. Департамента от 22 июня 2020 г. № 14-319, 31 июля 2020 г. № 14-432.

<sup>73</sup> Подробнее см. пункт 2.5 («Информация о производстве Товара в ЕАЭС») раздела 2 («Информация по процедурным вопросам») настоящего Доклада.

<sup>74</sup> См. уведомление Департамента «О проведении публичных слушаний в рамках повторного антидемпингового расследования в связи с истечением срока действия антидемпинговой меры в отношении стальных бесшовных труб, применяемых для бурения и эксплуатации нефтяных и газовых скважин, происходящих из Китайской Народной Республики и ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза» (публикация № 2020/244/AD16R1), опубликованное 27 ноября 2020 г. на официальном сайте Союза ([http://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01427760/oa\\_27112020](http://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01427760/oa_27112020)).

<sup>75</sup> Исх. Департамента от 27 ноября 2020 г. № 14-802, 14-803, 14-804, 14-806, 14-807.

<sup>76</sup> Вх. ЕЭК от 2 декабря 2020 г. № 20275.

<sup>77</sup> Вх. ЕЭК от 7 декабря 2020 г. № 20694.

<sup>78</sup> Вх. ЕЭК от 2 декабря 2020 г. № 20251.



- TOO «Caspian Oiltech Services»<sup>79</sup>;
- Hebei Longway Petroleum Equipment Co., Ltd.<sup>80</sup>;
- Shandong Weima Equipment Science Technology Co., Ltd.<sup>81, 82</sup>;
- Shanghai Hilong Drill Pipe Co., Ltd. и Shanghai Tube-Coat Petroleum Pipe Coating Co., Ltd.<sup>83</sup>;
- АО «СНПС-Актобемунайгаз»<sup>84</sup>;
- предприятия-заявители<sup>85</sup>.

По итогам публичных слушаний в Департамент представили комментарии следующие участники расследования:

- Министерство коммерции КНР<sup>86</sup>;
- предприятия-заявители<sup>87</sup>;
- АО «СНПС-Актобемунайгаз»<sup>88</sup>;
- CISA от имени группы Valin, компаний Tianjin Pipe Corporation и Hunting Energy Services (Wuxi) Co., Ltd.<sup>89</sup>;
- Группа Valin<sup>90</sup>;
- ООО «Стратегия»<sup>91</sup>;
- Shanghai Hilong Drill Pipe Co., Ltd. и Shanghai Tube-Coat Petroleum Pipe Coating Co., Ltd.<sup>92</sup>.

Более подробная информация по поступившим комментариям от заинтересованных лиц и/или участников расследования отражена в части 2.6 («Комментарии заинтересованных лиц, поступившие в рамках антидемпингового расследования, в отношении неконфиденциальной версии Заявления и/или по предмету проводимого расследования и комментарии, поступившие после проведения публичных слушаний») настоящего раздела.

Поступившие комментарии проанализированы органом, проводящим расследование, и учтены при подготовке настоящего Доклада.

---

<sup>79</sup> Вх. ЕЭК от 2 декабря 2020 г. № 20232.

<sup>80</sup> Вх. ЕЭК от 2 декабря 2020 г. № 20526.

<sup>81</sup> В соответствии с информацией, представленной в ходе антидемпингового расследования, в 2020 году компания Dongying Weima Petroleum Drilling Tools Co., Ltd. изменила наименование на Shandong Weima Equipment Science Technology Co., Ltd. Здесь и далее по тексту настоящего Доклада при указании писем, поступивших от данной компании, используется наименование компании, приведенное в конкретном поступившем письме.

<sup>82</sup> Вх. ЕЭК от 4 декабря 2020 г. № 20508.

<sup>83</sup> Вх. ЕЭК от 7 декабря 2020 г. № 20633.

<sup>84</sup> Вх. ЕЭК от 9 декабря 2020 г. № 20902.

<sup>85</sup> Вх. ЕЭК от 11 декабря 2020 г. № 21158.

<sup>86</sup> Вх. ЕЭК от 11 декабря 2020 г. № 21121.

<sup>87</sup> Вх. ЕЭК от 14 декабря 2020 г. № 21297, 21 декабря 2020 г. № 21701, вх. Департамента от 29 декабря 2020 г. № ДЗВР-555конф/AD16R1.

<sup>88</sup> Вх. Департамента от 14 декабря 2020 г. № ДЗВР-502конф/AD16R1.

<sup>89</sup> Вх. ЕЭК от 14 декабря 2020 г. № 21286, 29 декабря 2020 г. № 22309.

<sup>90</sup> Вх. ЕЭК от 9 декабря 2020 г. № 20901, 24 декабря 2020 г. № 21983.

<sup>91</sup> Вх. ЕЭК от 14 декабря 2020 г. № 21284.

<sup>92</sup> Вх. ЕЭК от 15 декабря 2020 г. № 21311.

### 2.3 Анализируемые периоды

В целях установления факта продолжения демпингового импорта Департаментом анализировал данные за 2019 год (далее по тексту также используется термин «период расследования»).

В целях установления возможности возобновления либо продолжения демпингового импорта и причинения ущерба отрасли экономики государств – членов Союза при прекращении действия антидемпинговой меры учитывались тенденции на рынке государств – членов Союза в период с 2016 по 2019 год (далее по тексту также используется термин «анализируемый период»).

Указание тенденций в изменении показателей «в целом за анализируемый период» производится в настоящем Докладе на основании сопоставления данных 2019 года и данных 2016 года. В остальных случаях, если не указано иное, тенденции в изменении показателей приводятся на основании сравнения данных отдельно взятого года и данных года, ему предшествующего.

### 2.4 Расчеты

Основной объем расчетов в настоящем Докладе осуществлен в MS Excel на базе данных, полученных от государственных органов исполнительной власти и заинтересованных лиц ЕАЭС, с точностью до тонн, долларов США, рублей, китайских юаней и т.д. Для наглядного представления результатов расчетов в таблицы настоящего Доклада включены данные, выраженные в тысячах тонн, тысячах долларов США и т. д., а по некоторым показателям представлены данные, округленные до одного, двух знаков после запятой. Учитывая, что при расчете в MS Excel используются числа с точностью до 10 знаков и более после запятой, использование округленных значений для определения размера расчетных величин, приведенных в настоящем Докладе (динамика показателей, доля, отношение и т.д.), может привести к результатам, незначительно отличающимся от приведенных в настоящем Докладе.

### 2.5 Информация о производстве Товара в ЕАЭС

Производство Товара в государствах-членах ЕАЭС в анализируемый период осуществлялось в Республике Казахстан<sup>93</sup> и Российской Федерации<sup>94</sup>. В Республике

---

<sup>93</sup> Свод данных по объемам производства предприятий-производителей Товара в Республике Казахстан осуществлялся на основании:

– вх. ЕЭК от 2 октября 2020 г. № 16252ДСП (письмо Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан);

– вх. Департамента от 25 декабря 2020 г. № ДЗВР-550конф/AD-16-R1 (в части данных ТОО «ТМК-Казтрубпром»).

<sup>94</sup> Свод данных по объемам производства предприятий-производителей Товара в Российской Федерации осуществлялся на основании:

– вх. ЕЭК от 10 сентября 2020 г. № 14644 (ответ ООО «Ижорский трубопрокатный завод» на письмо Департамента);

Армения<sup>95</sup>, Республике Беларусь<sup>96</sup> и Кыргызской Республике<sup>97</sup> производство Товара в анализируемый период не осуществлялось.

Таблица 2.5.1

Показатель	Ед. изм.	2016	2017	2018	2019
Объем производства Товара в ЕАЭС <sup>98</sup>	тонн	=100	108	115	114
Объем производства Товара предприятиями-заявителями в ЕАЭС <sup>99</sup>	тонн	=100	108	113	111
Доля предприятий-заявителей в объеме производства Товара в ЕАЭС <sup>100</sup>	%	=100	100	99	97

– вх. Департамента от 25 декабря 2020 г. № ДЗВР-550конф/AD-16-R1 (ответы АО «Волжский трубный завод», АО «Северский трубный завод», АО «Синарский трубный завод», АО «Таганрогский металлургический завод» на Вопросник для производителя);

– вх. Департамента от 29 декабря 2020 г. № ДЗВР-554конф/AD-16-R1 (ответы АО «Первоуральский новотрубный завод» и ПАО «Челябинский трубопрокатный завод» на Вопросник для производителя).

– вх. Департамента от 25 января 2021 г. № ДЗВР-36конф/AD-16-R1 ((Данные сведения раскрывают особенности внутригруппового взаимодействия предприятий Группы ТМК, в связи с чем направлены в Департамент на условиях конфиденциальности. Раскрытие данных сведений повлечет за собой значительные неблагоприятные последствия для Группы ТМК. Составление неконфиденциального резюме невозможно в силу специфики информации.);

– вх. Департамента от 20 февраля 2021 г. № ДЗВР-86конф/AD-16-R1.

По информации предприятий-заявителей, представленной в Заявлении, данные Федеральной службы государственной статистики (Росстат) содержат двойной счет, связанный с тем, что одна и та же труба, произведенная в виде заготовки на одном предприятии и затем доработанная до готовой продукции на другом предприятии, учитывается в объемах производства обоих предприятий. С целью исключения двойного счета данные Росстата по объему производства Товара (вх. ЕЭК от 8 июля 2020 г. № 10303) при расчете объема производства Товара в Российской Федерации не использовались.

<sup>95</sup> Вх. ЕЭК от 6 июля 2020 г. № 10180 (письмо Статистического комитета Республики Армения об отсутствии производства Товара в Республике Армения).

<sup>96</sup> Вх. ЕЭК от 22 сентября 2020 г. № 15424 (письмо Национального статистического комитета Республики Беларусь (Белстат) об отсутствии производства Товара в Республике Беларусь).

<sup>97</sup> Вх. ЕЭК от 2 октября 2020 г. № 16254 (письмо Национального статистического комитета Кыргызской Республики об отсутствии производства Товара в Кыргызской Республике).

<sup>98</sup> Данные по показателю «Объем производства Товара в ЕАЭС» являются конфиденциальными, поскольку их раскрытие может привести к раскрытию данных предприятий отрасли экономики.

<sup>99</sup> Свод данных по объемам производства Товара предприятиями-заявителями осуществлялся на основании:

– вх. Департамента от 25 декабря 2020 г. № ДЗВР-550конф/AD-16-R1 (ответы АО «Волжский трубный завод», АО «Северский трубный завод», АО «Синарский трубный завод», АО «Таганрогский металлургический завод», ТОО «ТМК-Казтрубпром» на Вопросник для производителя);

– вх. Департамента от 29 декабря 2020 г. № ДЗВР-554конф/AD-16-R1 (ответы АО «Первоуральский новотрубный завод» и ПАО «Челябинский трубопрокатный завод» на Вопросник для производителя).

Данные по показателю «Объем производства Товара предприятиями-заявителями в ЕАЭС» являются конфиденциальными, поскольку предприятия-заявители входят в две группы компаний (Группа ТМК и Группа ЧТПЗ), каждая из которых в случае раскрытия агрегированных данных сможет, основываясь на собственных показателях, рассчитать показатели другой группы компаний. Поскольку группы компаний, в которые входят предприятия-заявители, являются конкурентами, раскрытие данных сведений повлечет за собой значительные неблагоприятные последствия для отдельных предприятий-заявителей. Неконфиденциальное резюме представлено в виде динамики конфиденциальных показателей в индексной форме.

<sup>100</sup> Данные по показателям «Доля предприятий-заявителей в объеме производства Товара в ЕАЭС» и «Средневзвешенная доля предприятий-заявителей в объеме производства Товара в ЕАЭС» являются конфиденциальными, поскольку в случае их раскрытия участники рынка смогут сформировать представление о структуре рынка Товара в ЕАЭС и использовать эти сведения в собственных маркетинговых исследованиях, нацеленных для улучшения рыночной стратегии, что повлечет за собой значительные неблагоприятные последствия для предприятий-заявителей. Неконфиденциальное резюме представлено в виде динамики конфиденциальных показателей в индексной форме.

Показатель	Ед. изм.	2016	2017	2018	2019
Средневзвешенная доля предприятий-заявителей в объеме производства Товара в ЕАЭС	%	[> 50]			

Как видно из таблицы 2.5.1 настоящего Доклада, на долю предприятий-заявителей в период с 2016 по 2019 год приходилось в среднем [более 50] % объема производства Товара в государствах-членах ЕАЭС.

Таким образом, Заявление отвечает требованиям пунктов 187 и 189 Протокола, предъявляемым к заявителю и поддержке заявления.

Производство Товара в государствах-членах ЕАЭС в анализируемый период осуществляли предприятия, перечисленные в таблицах 2.5.2 и 2.5.3 настоящего Доклада и составляющие отрасль экономики государств-членов ЕАЭС (далее – отрасль экономики).

Анализ состояния отрасли экономики осуществлялся на основании информации предприятий, представивших ответы на Вопросник для производителя и, если применимо, Вопросник для связанной организации. Данные по объему производства Товара предприятиями, представившими ответы на Вопросник для производителя и, если применимо, Вопросник для связанной организации, приведены в таблице 2.5.2 настоящего Доклада.

Таблица 2.5.2

Показатель	Ед. изм.	2016	2017	2018	2019
<b>Объем производства Товара предприятиями, на основании данных которых осуществлялся анализ состояния отрасли экономики<sup>101</sup>:</b>	тонн	=100	109	114	112
АО «Волжский трубный завод» <sup>102</sup>	тонн	=100	119	132	115
АО «Первоуральский новотрубный завод» <sup>103</sup>	тонн	=100	119	125	119
АО «Северский трубный завод» <sup>104</sup>	тонн	=100	110	119	124
АО «Синарский трубный завод» <sup>105</sup>	тонн	=100	103	102	101
АО «Таганрогский металлургический завод» <sup>106</sup>	тонн	=100	90	98	103

<sup>101</sup> Данные по показателю «Объем производства Товара предприятиями, на основании данных которых осуществлялся анализ состояния отрасли экономики» являются конфиденциальными, поскольку их раскрытие может привести к раскрытию данных предприятий отрасли экономики.

Приведенные в таблице 2.5.2 настоящего Доклада данные по объему производства Товара в разбивке по предприятиям не раскрываются, поскольку они представлены в Департамент на конфиденциальной основе и разглашение этих данных повлечет за собой значительные неблагоприятные последствия для отдельных предприятий.

Неконфиденциальное резюме представлено в виде динамики конфиденциальных показателей в индексной форме.

<sup>102</sup> Вх. Департамента от 25 декабря 2020 г. № ДЗВР-550конф/AD-16-R1.

<sup>103</sup> Вх. Департамента от 29 декабря 2020 г. № ДЗВР-554конф/AD-16-R1

<sup>104</sup> Вх. Департамента от 25 декабря 2020 г. № ДЗВР-550конф/AD-16-R1.

<sup>105</sup> Вх. Департамента от 25 декабря 2020 г. № ДЗВР-550конф/AD-16-R1.

<sup>106</sup> Вх. Департамента от 25 декабря 2020 г. № ДЗВР-550конф/AD-16-R1.

Показатель	Ед. изм.	2016	2017	2018	2019
ПАО «Челябинский трубопрокатный завод» <sup>107</sup>	тонн	=100	122	116	108
ТОО «ТМК-Казтрубпром» <sup>108</sup>	тонн	=100	113	136	150
Межзаводская кооперация внутри Группы ТМК <sup>109</sup>	тонн	=100	114	128	130
<b>Доля предприятий, на основании данных которых осуществлялся анализ состояния отрасли экономики, в объеме производства Товара в ЕАЭС</b> <sup>110</sup>	%	<b>=100</b>	<b>100</b>	<b>99</b>	<b>98</b>
<b>Средневзвешенная доля предприятий, на основании данных которых осуществлялся анализ состояния отрасли экономики, в объеме производства Товара в ЕАЭС</b>	%	<b>[&gt; 50]</b>			

Как видно из таблицы 2.5.2 настоящего Доклада, на долю предприятий, на основании данных которых осуществлялся анализ состояния отрасли экономики, за период с 2016 по 2019 год в среднем приходилось [более 50] % объема производства Товара в государствах-членах ЕАЭС.

Таким образом, анализ состояния отрасли экономики на основании данных предприятий, перечисленных в таблице 2.5.2 настоящего Доклада, удовлетворяет требованиям пункта 4 статьи 49 Договора.

Имеющиеся в распоряжении Департамента данные по объему производства Товара предприятиями, не представившими ответы на Вопросник для производителя (далее – другие предприятия отрасли экономики), приведены в таблице 2.5.3 настоящего Доклада.

Таблица 2.5.3

Показатель	Ед. изм.	2016	2017	2018	2019
<b>Объем производства Товара другими предприятиями отрасли экономики на ТТ ЕАЭС</b> <sup>111</sup> :	тонн	<b>=100</b>	<b>105</b>	<b>123</b>	<b>137</b>

<sup>107</sup> Вх. Департамента от 29 декабря 2020 г. № ДЗВР-554конф/AD-16-R1

<sup>108</sup> Вх. Департамента от 25 декабря 2020 г. № ДЗВР-550конф/AD-16-R1.

<sup>109</sup> Вх. Департамента от 25 января 2021 г. № ДЗВР-36конф/AD-16-R1, 20 февраля 2021 г. № ДЗВР-86конф/AD-16-R1.

<sup>110</sup> Данные по показателям «Доля предприятий, на основании данных которых осуществлялся анализ состояния отрасли экономики, в объеме производства Товара в ЕАЭС» и «Средневзвешенная доля предприятий, на основании данных которых осуществлялся анализ состояния отрасли экономики, в объеме производства Товара в ЕАЭС» являются конфиденциальными, поскольку в случае их раскрытия участники рынка смогут сформировать представление о структуре рынка Товара в ЕАЭС и использовать эти сведения в собственных маркетинговых исследованиях, нацеленных для улучшения рыночной стратегии, что повлечет за собой значительные неблагоприятные последствия для предприятий-заявителей. Неконфиденциальное резюме представлено в виде динамики конфиденциальных показателей в индексной форме.

<sup>111</sup> Данные по показателю «Объем производства Товара другими предприятиями отрасли экономики на ТТ ЕАЭС» не раскрываются, поскольку в отдельные года анализируемого периода производство Товара в Республике Казахстан осуществляли только два предприятия, которые в случае раскрытия агрегированных данных смогут на основании собственных данных и открытой в настоящем Докладе информации рассчитать данные по объему производства друг друга. Неконфиденциальное резюме представлено в виде динамики конфиденциальных показателей в индексной форме.

Показатель	Ед. изм.	2016	2017	2018	2019
АО «Каскор-Машзавод» <sup>112</sup>	тонн	н/д	н/д	н/д	н/д
ООО «Ижорский трубопрокатный завод» <sup>113</sup>	тонн	25 000,0	25 000,0	28 000,0	30 000,0
Предприятие 1 <sup>114</sup>	тонн	[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] <sup>115</sup>			
Предприятие 2 <sup>116</sup>	тонн				
Предприятие 3 <sup>117</sup>	тонн				
Предприятие 4 <sup>118</sup>	тонн				
Доля других предприятий отрасли экономики в объеме производства Товара на ТТ ЕАЭС <sup>119</sup>	%	=100	97	107	120
Средневзвешенная доля других предприятий отрасли экономики в объеме производства Товара на ТТ ЕАЭС	%	[< 50]			

Как видно из таблицы 2.5.3 настоящего Доклада, на долю других предприятий отрасли экономики в период с 2016 по 2019 год в среднем приходилось [менее 50] % объема производства Товара в государствах-членах ЕАЭС.

## 2.6 Комментарии заинтересованных лиц, поступившие в рамках антидемпингового расследования

В течение предусмотренного уведомлением о начале антидемпингового расследования срока на предоставление заинтересованными лицами комментариев и относящихся к расследованию сведений от следующих заинтересованных лиц и/или участников расследования, поступили комментарии в отношении

<sup>112</sup> АО «Каскор-Машзавод» включено в перечень производителей Товара в ЕАЭС на основании письма предприятия о регистрации в качестве участника расследования как производителя Товара (вх. ЕЭК от 27 мая 2020 г. № 7581). В связи с тем, что в ответ на запросы Департамента АО «Каскор-Машзавод» не представило данных об объеме производства Товара, соответствующая информация в распоряжении Департамента отсутствует. Вместе с тем информация, размещенная на сайте АО «Каскор-Машзавод» в сети Интернет, подтверждает, что предприятие осуществляет производство Товара.

<sup>113</sup> Вх. ЕЭК от 10 сентября 2020 г. № 14644 (ответ ООО «Ижорский трубопрокатный завод» на письмо Департамента).

<sup>114</sup> Вх. ЕЭК от 2 октября 2020 г. № 16252ДСП (письмо Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан).

<sup>115</sup> Данные по объемам производства Товара отдельных предприятий не раскрываются в связи с тем, что были представлены письмом Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан на конфиденциальной основе.

<sup>116</sup> Вх. ЕЭК от 2 октября 2020 г. № 16252ДСП (письмо Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан).

<sup>117</sup> Вх. ЕЭК от 2 октября 2020 г. № 16252ДСП (письмо Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан).

<sup>118</sup> Вх. ЕЭК от 2 октября 2020 г. № 16252ДСП (письмо Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан).

<sup>119</sup> Данные по показателям «Доля других предприятий отрасли экономики в объеме производства Товара на ТТ ЕАЭС» и «Средневзвешенная доля других предприятий отрасли экономики в объеме производства Товара на ТТ ЕАЭС» не раскрываются, поскольку на их основании участники рынка смогут рассчитать данные по конфиденциальным показателям «Доля предприятий, на основании данных которых осуществлялся анализ состояния отрасли экономики, в объеме производства Товара в ЕАЭС» и «Средневзвешенная доля предприятий, на основании данных которых осуществлялся анализ состояния отрасли экономики, в объеме производства Товара в ЕАЭС». Неконфиденциальное резюме представлено в виде динамики конфиденциальных показателей в индексной форме.

неконфиденциальной версии Заявления и/или проводимого антидемпингового расследования:

- CISA от имени группы Valin, компаний Tianjin Pipe Corporation и Hunting Energy Services (Wuxi) Co., Ltd.<sup>120</sup>;
- Shanghai Hilong Drill Pipe Co., Ltd., Shanghai Tube-Cote Petroleum Pipe Coating Co. Ltd.<sup>121</sup>;
- АО «СНПС-Актобемунайгаз»<sup>122</sup>.

Кроме того, участники расследования представили позиции в рамках публичных слушаний (перечень участников расследования, представивших позицию, приведен в пункте 2.2.3 «Публичные слушания» настоящего раздела настоящего Доклада).

Поступившие комментарии касались следующего:

- 1) конфиденциальности информации;
- 2) причинения ущерба отрасли экономики;
- 3) причинно-следственной связи;
- 4) интересов потребителей;
- 5) осуществления поставок на ТТ ЕАЭС разновидностей Товара, предназначенных для использования в сложных геологических условиях (АО «СНПС-Актобемунайгаз»);
- 6) осуществления поставок на ТТ ЕАЭС разновидностей Товара, не являющихся аналогичными Товару, производимому в Союзе (Shanghai Hilong Drill Pipe Co., Ltd.);
- 7) продолжения применения ценовых обязательств в отношении Товара, а также внесения изменений в указанные обязательства (АО «СНПС-Актобемунайгаз», CISA);
- 8) отсутствия демпингового импорта Товара (CISA).

Комментарии заинтересованных лиц, касающиеся товара-объекта расследования, а также расчета демпинговой маржи, рассмотрены в пунктах 3.4 «Комментарии заинтересованных лиц, касающиеся товара-объекта расследования», а также 4.1.6 «Анализ комментариев компании Hilong в отношении расчета индивидуальной демпинговой маржи» настоящего Доклада соответственно.

### **2.6.1 Конфиденциальность информации**

**А.** Заинтересованные лица (группа Valin и компании Tianjin Pipe Manufacturing Co., Ltd. и Hunting Energy Services (Wuxi) Co., Ltd.<sup>123</sup>) заявили, что в Заявлении не представлены достаточные обоснования причин закрытия агрегированных данных по показателям ущерба. Заинтересованные лица отмечают,

---

<sup>120</sup> Вх. Департамента от 13 июля 2020 г. № ДЗВР-236конф/AD16R1.

<sup>121</sup> Вх. ЕЭК от 15 декабря 2020 г. № 21311

<sup>122</sup> Вх. Департамента от 20 июля 2020 г. № ДЗВР-261конф/AD16R1.

<sup>123</sup> Вх. ЕЭК от 14 декабря 2020 г. № 21286.

что при этом в годовых отчетах и опубликованной финансовой отчетности предприятий-заявителей данные по ряду показателей раскрываются.

По мнению заинтересованных лиц, в настоящем расследовании агрегированные данные предприятий-заявителей должны быть раскрыты, поскольку другие лица не смогут рассчитать данные каждого предприятия-заявителя в отдельности. Заинтересованные лица также отмечают, что раскрытие агрегированных данных считается общепринятым с точки зрения антимонопольного законодательства и дополнительно обращают внимание на практику Европейской комиссии в части раскрытия информации.

Основания для рассмотрения в ходе специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных расследований органом, проводящим расследования, информации в качестве конфиденциальной приведены в пункте 255 Протокола. В соответствии с пунктом 255 Протокола информация, представляемая заинтересованным лицом в орган, проводящий расследования, рассматривается в качестве конфиденциальной при представлении этим лицом обоснований, свидетельствующих в том числе о том, что раскрытие такой информации предоставит конкурентное преимущество третьему лицу. Пунктом 258 Протокола также установлено, что орган, проводящий расследования, обязан не разглашать конфиденциальную информацию без письменного согласия представившего такую информацию заинтересованного лица.

В отношении данных комментариев Департамент отмечает следующее. В Заявлении приведены обоснования причин конфиденциальности агрегированных данных по показателям предприятий-заявителей, на основании данных которых приводились доказательства возможности возобновления причинения ущерба отрасли экономики в случае прекращения действия антидемпинговой меры. В Заявлении в том числе указано, что предприятия-заявители входят в две конкурирующие группы компаний (Группа ТМК и Группа ЧТПЗ) и в случае раскрытия агрегированных данных одна группа компаний сможет рассчитать данные другой группы.

Касательно раскрытия в годовых отчетах и опубликованной финансовой отчетности предприятий-заявителей данных по ряду показателей Департамент отмечает, что показатели приводятся в отчетности предприятий-заявителей применительно к более широкой товарной номенклатуре, чем охват настоящего расследования (например, в целом по бесшовным трубам, а не по Товару), и не по рынку Союза.

С учетом изложенного Департамент не считает возможным раскрыть в настоящем Докладе агрегированные данные предприятий-заявителей, на основании которых устанавливалась возможность возобновления либо продолжения причинения ущерба отрасли экономики в случае прекращения действия антидемпинговой меры.

Дополнительно Департамент отмечает, что в качестве примера раскрытия агрегированной информации Европейской комиссией заинтересованные лица ссылаются на Исполнительное постановление Комиссии (ЕС) 2017/1444 от 9 августа



2017 г. о введении предварительной антидемпинговой пошлины в отношении импорта отдельных видов нержавеющей стали, происходящей из КНР (далее – Исполнительное постановление Европейской комиссии). При этом Департамент обращает внимание, что в Исполнительном постановлении Европейской комиссии указано, что в целях защиты конфиденциальной информации микроэкономические показатели приводятся в индексном выражении, поскольку они рассчитаны на основании данных четырех компаний, входящих в две группы компаний.

Таким образом, требование заинтересованных лиц о раскрытии агрегированных данных предприятий-заявителей не может быть удовлетворено.

**Б.** Заинтересованные лица (группа Valin и компании Tianjin Pipe Manufacturing Co., Ltd. и Hunting Energy Services (Wuxi) Co., Ltd.<sup>124</sup>) заявили, что предприятия-заявители злоупотребляют правом не представлять содержательного неконфиденциального резюме «в исключительных случаях» и многократно приводят в представляемых документах обоснование о том, что в силу специфики информация не может быть представлена в форме, достаточно подробной для понимания существа информации, без раскрытия конфиденциальных данных.

В отношении данных комментариев Департамент отмечает, что в ходе антидемпингового расследования предприятия-заявители представляли значительный объем детализированной информации, в случае конфиденциальности которой достаточно подробное неконфиденциальное резюме не может быть составлено.

В связи с изложенным Департамент не считает, что многократное использование вышеприведенного обоснования причин невозможности составления неконфиденциальной версии информации является злоупотреблением.

## **2.6.2 Причинение ущерба отрасли экономики**

**А.** Заинтересованные лица (группа Valin и компании Tianjin Pipe Manufacturing Co., Ltd. и Hunting Energy Services (Wuxi) Co., Ltd.<sup>125</sup>) представили комментарии о том, что увеличение товарных запасов отрасли экономики на конец года не может служить доказательством наличия ущерба.

В отношении данных комментариев Департамент сообщает, что, как отмечено в пункте 5.2.1.3.1 «Производственно-экономические показатели» настоящего Доклада, Товар производится предприятиями отрасли экономики преимущественно по заказам покупателей, в связи с чем сложившийся в отдельно взятый период уровень товарных запасов свидетельствует не о сложностях с реализацией Товара, а об объеме Товара, который был произведен предприятиями отрасли экономики, но еще либо не был отгружен заказчику, либо переход права собственности на отгруженный Товар еще не наступил.

---

<sup>124</sup> Вх. ЕЭК от 14 декабря 2020 г. № 21286.

<sup>125</sup> Вх. Департамента от 14 июля 2020 г. № ДЗВР-236конф/AD-16-R1, вх. ЕЭК от 29 декабря 2020 г. № 22309.

Таким образом, Департамент не рассматривал увеличение товарных запасов отрасли экономики на конец года в целом за анализируемый период в качестве фактора, подтверждающего сложности отрасли экономики с реализацией Товара.

**Б.** Заинтересованные лица (группа Valin и компании Tianjin Pipe Manufacturing Co., Ltd. и Hunting Energy Services (Wuxi) Co., Ltd.<sup>126</sup>) заявили об отсутствии ущерба отрасли экономики. По мнению заинтересованных лиц, из Заявления и финансовой отчетности предприятий-заявителей следует, что продукция ОСТГ является высокоприбыльной и показатели отрасли экономики улучшаются с каждым годом.

Департамент отмечает, что финансовые показатели, на которые ссылаются заинтересованные лица, приведены в отчетности предприятий-заявителей применительно к более широкой товарной номенклатуре, чем охват настоящего расследования (например, в целом по бесшовным трубам, а не по Товару), и в основном по российскому рынку, а не по рынку Союза.

При этом в рамках настоящего расследования при установлении возможности возобновления либо продолжения причинения ущерба отрасли экономики при прекращении действия антидемпинговой меры Департамент анализировал финансовые показатели отрасли экономики непосредственно от продаж Товара на рынке ЕАЭС, значительный объем данных о которых был проверен в рамках проверочного визита на АО «ВТЗ» и ПАО «ТМК»<sup>127</sup>.

Результаты анализа свидетельствуют, в частности, о том, что в целом за анализируемый период произошло ухудшение финансовых показателей отрасли экономики от реализации Товара на рынке Союза: отмечалось снижение прибыли, рентабельности производства и продаж Товара на рынке Союза<sup>128</sup>.

Таким образом, информация, представленная заинтересованными лицами, не свидетельствует об отсутствии возможности возобновления причинения ущерба отрасли экономики при прекращении действия антидемпинговой меры.

**В.** Заинтересованные лица (группа Valin и компании Tianjin Pipe Manufacturing Co., Ltd. и Hunting Energy Services (Wuxi) Co., Ltd.<sup>129</sup>) отмечают, что, исходя из данных публичной отчетности, результаты Группы ТМК от продаж на российском рынке существенно лучше результатов от продаж на рынках Европы и США. По мнению заинтересованных лиц, данные обстоятельства свидетельствуют о том, что предприятия-заявители не только не понесли никакого ущерба на российском рынке, но и находились в благоприятной экономической обстановке.

В связи с указанными комментариями Департамент сообщает следующее.

В рамках настоящего повторного антидемпингового расследования при оценке степени восстановления отрасли экономики от имевшего место ранее

---

<sup>126</sup> Вх. Департамента от 14 июля 2020 г. № ДЗВР-236конф/AD-16-R1, вх. ЕЭК от 29 декабря 2020 г. № 22309.

<sup>127</sup> Подробнее см. пункт 2.2 «Заинтересованные лица и сбор информации» раздела 2 «Информация по процедурным вопросам» настоящего Доклада.

<sup>128</sup> Подробнее см. пункт 5.2.1.3.2.2 «Цены, прибыль, рентабельность» раздела 5 «Установление возможности возобновления либо продолжения причинения ущерба отрасли экономики при прекращении действия антидемпинговой меры» настоящего Доклада.

<sup>129</sup> Вх. Департамента от 14 июля 2020 г. № ДЗВР-236конф/AD-16-R1, вх. ЕЭК от 29 декабря 2020 г. № 22309.

воздействия демпингового импорта учитывались тенденции в показателях отрасли экономики от реализации Товара на рынке Союза за анализируемый период. Результаты проведенного анализа представлены в пункте 5.2.1.4 «Заключение о степени восстановления экономического положения отрасли экономики» настоящего Доклада.

Департамент обращает внимание, что в ходе первоначального расследования, проведенного в 2014 – 2015 гг., материальный ущерб отрасли экономики вследствие демпингового импорта Товара из КНР был установлен также по результатам анализа данных, относящихся к продажам Товара *на рынке Союза* (в части факторов ущерба, связанных с финансовыми показателями и объемом реализации Товара). Для противодействия демпинговому импорту и устранения ущерба отрасли экономики по результатам первоначального расследования была введена антидемпинговая мера в отношении импорта Товара из КНР *на ТТ ЕАЭС*.

С учетом изложенного Департамент не находит оснований для проведения в ходе настоящего повторного расследования анализа степени восстановления отрасли экономики от имевшего место ранее воздействия демпингового импорта путем сравнения показателей отрасли экономики от продаж на рынке Союза и других экспортных рынках.

Г. Заинтересованное лицо (Shanghai Hilong Drill Pipe Co., Ltd.<sup>130</sup>) заявило, что прекращение действия антидемпинговой меры в отношении Shanghai Hilong Drill Pipe Co., Ltd. не нанесет существенного ущерба и не создаст угрозу нанесения ущерба отрасли экономики, поскольку в период с 2017 по 2019 год экспорт бурильных труб Shanghai Hilong Drill Pipe Co., Ltd. в ЕАЭС года ежегодно снижался и в дальнейшем предприятие не будет наращивать объемы поставок Товара на ТТ ЕАЭС.

В связи с данными комментариями Департамент отмечает, что в ходе повторных антидемпинговых расследований анализируется возможность возобновления либо продолжения причинения ущерба отрасли экономики при прекращении действия антидемпинговой меры в целом, а не в отношении поставок отдельно взятого экспортера. По результатам соответствующего анализа<sup>131</sup> с учетом всей имеющейся информации Департамент пришел к выводу о возможности возобновления причинения ущерба отрасли экономики при прекращении действия антидемпинговой меры.

Таким образом, комментарии заинтересованного лица не опровергают выводы Департамента о возможности возобновления причинения ущерба отрасли экономики при прекращении действия антидемпинговой меры.

Д. Заинтересованные лица (группа Valin и компании Tianjin Pipe Manufacturing Co., Ltd. и Hunting Energy Services (Wuxi) Co., Ltd.<sup>132</sup>) заявили, что импортные

---

<sup>130</sup> Вх. ЕЭК от 15 декабря 2020 г. № 21311.

<sup>131</sup> См. раздел 5 «Установление возможности возобновления либо продолжения причинения ущерба отрасли экономики при прекращении действия антидемпинговой меры» настоящего Доклада.

<sup>132</sup> Вх. ЕЭК от 29 декабря 2020 г. № 22309.

поставки Товара из КНР не причиняли ущерб отрасли экономики и не смогут оказать какое-либо существенное влияние в будущем, поскольку китайская продукция подлежит строгим ограничениям в отношении экспортных спецификаций, цен и количества в связи с действием ценовых обязательств.

В отношении указанных комментариев Департамент сообщает, что в настоящем повторном расследовании установлена возможность возобновления причинения ущерба в случае прекращения действия антидемпинговой меры, а не наличие ущерба отрасли экономики вследствие демпингового импорта Товара из КНР. При этом ограничения в отношении цен и объемов, на которые указывают заинтересованные лица, следуют из ценовых обязательств, принятых отдельными поставщиками Товара из КНР. Ценовые обязательства являются формой антидемпинговой меры и при истечении срока действия антидемпинговой меры ограничения в отношении цены и объема поставок Товара из КНР, предусмотренные ценовыми обязательствами, действовать не будут.

Таким образом, комментарии заинтересованных лиц о том, что импортные поставки Товара из КНР не смогут при прекращении действия антидемпинговой меры причинить ущерб отрасли экономики, не являются обоснованными.

### 2.6.3 Причинно-следственная связь

А. Заинтересованные лица (группа Valin и компании Tianjin Pipe Manufacturing Co., Ltd. и Hunting Energy Services (Wuxi) Co., Ltd.<sup>133</sup>) заявили об отсутствии причинно-следственной связи между демпинговым импортом и ущербом отрасли экономики, поскольку с момента введения в конце 2015 года антидемпинговой меры продукция, поставляемая ими на ТТ ЕАЭС, в основном использовалась в проекте сотрудничества правительств КНР и Республики Казахстан в г. Актобе («Актюбинский проект») и редко поставлялись другим потребителям в ЕАЭС. Заинтересованное лицо (АО «СНПС-Актобемунайгаз»<sup>134</sup>) также заявило, что прекращение действия антидемпинговой меры не нанесет ущерба отрасли экономики, поскольку для Актюбинского проекта в любом случае еще в течение долгого времени будет импортироваться Товар из КНР.

В отношении данных комментариев Департамент отмечает следующее. В повторных антидемпинговых расследованиях в связи с истечением срока действия антидемпинговой меры устанавливается причинно-следственная связь не между демпинговым импортом и ущербом отрасли экономики, а между прекращением действия антидемпинговой меры и возможностью возобновления либо продолжения причинения ущерба отрасли экономики. В рамках соответствующего анализа, с учетом в том числе данных о свободных мощностях Hengyang Valin Steel Tube Co., Ltd., Tianjin Pipe Manufacturing Co., Ltd. и Hunting Energy Services (Wuxi) Co., Ltd., было установлено, что китайские производители Товара обладают существенным

<sup>133</sup> Вх. Департамента от 14 июля 2020 г. № ДЗВР-236конф/AD-16-R1, вх. ЕЭК от 29 декабря 2020 г. № 22309.

<sup>134</sup> Вх. Департамента от 14 декабря 2020 г. № ДЗВР-502/AD-16-R1.

экспортным потенциалом. Таким образом, даже в случае продолжения поставок Товара для Актюбинского проекта указанные китайские предприятия смогут существенно нарастить объемы поставок Товара в адрес других покупателей ЕАЭС при прекращении действия антидемпинговой меры.

Необходимо также отметить, что, помимо Hengyang Valin Steel Tube Co., Ltd., Tianjin Pipe Manufacturing Co., Ltd. и Hunting Energy Services (Wuxi) Co., Ltd., поставки Товара на ТТ ЕАЭС осуществляют другие китайские поставщики Товара, доля которых в объеме импорта Товара из КНР в период расследования составила около 40 %. В случае прекращения действия антидемпинговой меры данные поставщики Товара из КНР также смогут нарастить объем поставок Товара на ТТ ЕАЭС.

Таким образом, информация, представленная заинтересованными лицами, не опровергает выводы Департамента о наличии причинно-следственной связи между прекращением действия антидемпинговой меры и возможностью возобновления причинения ущерба отрасли экономики.

**Б.** Заинтересованные лица (группа Valin и компании Tianjin Pipe Manufacturing Co., Ltd. и Hunting Energy Services (Wuxi) Co., Ltd.<sup>135</sup>) заявили, что слияния и поглощения среди китайских сталелитейных предприятий не увеличат экспортный потенциал по Товару, поскольку большинство предприятий, подвергшихся слияниям и поглощениям в период с 2016 по 2019 год (например, CITIC Pacific, CITIC Special Steel) не производили OCTG. Заинтересованные лица также считают, что прекращение в конце 2020 года действия антидемпинговой меры в отношении бесшовных труб из железа или стали, происходящих из КНР, в Европейском союзе свидетельствует о том, что слияния и поглощения среди китайских сталелитейных предприятий в период с 2016 по 2019 год не привели к увеличению объемов экспорта.

В отношении данных комментариев Департамент отмечает, что китайские поставщики Товара обладают значительным экспортным потенциалом даже без учета его возможного увеличения в будущем<sup>136</sup>.

Дополнительно Департамент также отмечает, что прекращение действия антидемпинговой меры в отношении бесшовных труб из железа или стали, происходящих из КНР, в Европейском союзе было связано с тем, что не было подано должным образом обоснованного заявления о проведении повторного расследования, а не с установлением Европейской комиссией отсутствия оснований для продолжения применения антидемпинговой меры<sup>137</sup>.

---

<sup>135</sup> Вх. ЕЭК от 29 декабря 2020 г. № 22309.

<sup>136</sup> Подробнее см. пункт 5.5.2.1 «Производственный и экспортный потенциал КНР» раздела 5 «Установление возможности возобновления либо продолжения причинения ущерба отрасли экономики при прекращении действия антидемпинговой меры» настоящего Доклада.

<sup>137</sup> Уведомление Европейской комиссии о прекращении действия антидемпинговых мер (2020/С 424/06), ОJ С 424/32 от 8 декабря 2020 г.

Таким образом, информация, представленная заинтересованными лицами, не свидетельствует об отсутствии значительного экспортного потенциала у китайских поставщиков Товара.

#### **2.6.4 Интересы потребителей**

**А.** Заинтересованные лица (группа Valin и компании Tianjin Pipe Manufacturing Co., Ltd. и Hunting Energy Services (Wuxi) Co., Ltd.<sup>138</sup>) заявили, что антидемпинговая мера в отношении импорта Товара из КНР нанесла серьезный ущерб интересам потребителей Товара в ЕАЭС. Заинтересованные лица обращают внимание, что темпы роста прибыли отрасли экономики опережают темпы роста цены на природный газ на российском рынке. По мнению заинтересованных лиц, потребители Товара в ЕАЭС вынуждены сокращать свою прибыль ради высокой прибыли отрасли экономики.

В отношении данных комментариев Департамент отмечает, что сравнение темпов роста прибыли отрасли экономики с темпами роста цены на газ не представляется корректным, поскольку на размер прибыли влияют объемы реализации Товара. Вместе с тем увеличение средневзвешенной цены Товара, произведенного отраслью экономики и реализованного на рынке Союза, в целом за анализируемый период, действительно, превышало рост цен на природный газ, данные о которых приводят заинтересованные лица. При этом необходимо отметить, что прибыль отрасли экономики от реализации Товара на рынке Союза в анализируемый период не была высокой, в 2018 году отрасль экономики неслала убытки.

Для оценки степени влияния изменений цен на Товар на финансовый результат потребителей Товара от реализации продукции, производимой ими с использованием Товара, Департамент считает целесообразным рассмотреть долю Товара в затратах на производство такой продукции.

При этом Департамент не располагает данными о доле Товара в затратах на производство газа, поскольку ответ на Вопросник для потребителя был представлен только ООО «ЛУКОЙЛ-Коми», использующим Товар при добыче нефти. Затраты на Товар в структуре полной себестоимости продукции ООО «ЛУКОЙЛ-Коми», при производстве которой используется Товар (нефть товарная), составляют менее [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] % и являются незначительными.

С учетом изложенного Департамент полагает, что доля затрат на Товар в структуре полной себестоимости добычи природного газа также является незначительной.

**Б.** Заинтересованное лицо (АО «СНПС-Актобемунайгаз»<sup>139</sup>) также заявило о том, что антидемпинговая мера в отношении импорта Товара из КНР существенно повлияла на эффективную реализацию и развертывание проекта сотрудничества

<sup>138</sup> Вх. ЕЭК от 29 декабря 2020 г. № 22309.

<sup>139</sup> Вх. Департамента от 20 июля 2020 г. № ДЗВР-261конф/AD-16-R1, 14 декабря 2020 г. № ДЗВР-502/AD-16-R1.

правительств КНР и Республики Казахстан в г. Актобе («Актюбинский проект»), поскольку ежегодный объем импорта Товара из КНР составляет всего десятки миллионов долларов США при том, что Актюбинский проект отвечает за ежегодную поставку 2,4 млн. тонн сырой нефти на казахстанские нефтеперерабатывающие заводы и 460 тыс. тонн сжиженного газа предприятиям и жителям в Республике Казахстан.

В отношении данных комментариев Департамент отмечает, что оценить долю затрат на Товар в себестоимости конечной продукции, производимой АО «СНПС-Актобемунайгаз», не представляется возможным, поскольку АО «СНПС-Актобемунайгаз» не представило ответ на направленный Департаментом Вопросник для потребителя.

С учетом изложенного Департамент не имеет возможности проанализировать степень влияния антидемпинговой меры на себестоимость продукции, при производстве которой используется Товар, и, соответственно, на развертывание Актюбинского проекта.

**В.** Заинтересованное лицо (ООО «Стратегия»<sup>140</sup>) заявило, что отсутствие конкуренции со стороны китайских поставщиков является для большинства производителей стальных бесшовных труб в ЕАЭС сдерживающим фактором, который не способствует поиску новых технологий, вовлечению дополнительных ресурсов и технических средств.

В отношении данных комментариев Департамент отмечает, что отрасль экономики на протяжении всего анализируемого периода осуществляла инвестиции в производство и реализацию Товара. Объем инвестиций отрасли экономики в целом за анализируемый период вырос на 18,8 % и составил за 4 года более [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] млрд. руб.

Так, например, на АО «ВТЗ» в 2016 году состоялось открытие нового участка подготовки труб нефтяного сортамента в трубопрокатном цехе № 3. В 2017 году Группа компаний ТМК поставила первую партию бурильных труб с премиальным двухупорным замковым соединением второго поколения — ТМК UP EXD, а также начала производство обсадных труб из коррозионностойкого хромоникелевого сплава ТМК-С, обсадных труб с резьбовым соединением ТМК UP CENTUM, обсадных труб с резьбовым соединением ТМК UP ULTRA GX. на АО "СинТЗ" в 2019 году было введено в эксплуатацию современное оборудование, позволяющее выпускать соединительные муфты различных размеров для труб высокой прочности с резьбовыми соединениями класса «Премиум», а также впервые произведены обсадные трубы группы прочности Q125 с резьбовым соединением ТМК UP CENTUM. ПАО «ЧТПЗ» после введения антидемпинговой меры было освоено производство Товара в соответствии с требованиями ГОСТ 31446-2017, АО «ПНТЗ» было освоено производство Товара в соответствии с требованиями: ТУ 24.20.12.120-343-00186619-2018, ТУ 14-159-340-2016, ТУ 1327-340-00186619-2015, ТУ 14-159-344-2016, ГОСТ 31446-2017.

---

<sup>140</sup> Вх. ЕЭК от 14 декабря 2020 г. № 21284.

Таким образом, заявление заинтересованного лица о том, что антидемпинговая мера является сдерживающим фактором, не способствующим поиску новых технологий, вовлечению дополнительных ресурсов и технических средств, является необоснованным.

### 2.6.5 Другое

**А.** Заинтересованное лицо (Shanghai Hilong Drill Pipe Co., Ltd.<sup>141</sup>) заявило, что поставляемые Shanghai Hilong Drill Pipe Co., Ltd. бурильные трубы восполняют недостаток производственных мощностей в ЕАЭС, поскольку бурильные трубы, производимые в ЕАЭС, не являются аналогичными бурильным трубам, экспортируемым Shanghai Hilong Drill Pipe Co., Ltd.

В отношении указанных комментариев Департамент отмечает, что, как установлено в пункте 3.1 «Товар-объект расследования и аналогичный товар» настоящего Доклада, Товар, производимый в ЕАЭС, является аналогичным Товару, экспортируемому Shanghai Hilong Drill Pipe Co., Ltd. в ЕАЭС. При этом заинтересованным лицом не представлено сведений, подтверждающих недостаток мощностей по производству бурильных труб в ЕАЭС; соответствующей информации от потребителей Товара в ЕАЭС в Департамент также не поступало.

С учетом изложенного заявление заинтересованного лица о том, что бурильные трубы, поставляемые Shanghai Hilong Drill Pipe Co., Ltd., восполняют недостаток производственных мощностей в ЕАЭС, не является обоснованным.

**Б.** Заинтересованное лицо (ООО «Стратегия»<sup>142</sup>) считает, что выводы первоначального расследования, проведенного в 2014 – 2015 гг., устарели и не являются показательными в 2020 году в связи со значительном ростом курса доллара США к российскому рублю.

В отношении данных комментариев Департамент отмечает следующее.

По результатам повторного антидемпингового расследования в связи с истечением срока действия антидемпинговой меры орган, проводящий расследования, устанавливает, существует ли возможность возобновления либо продолжения демпингового импорта и причинения ущерба отрасли экономики в случае прекращения действия антидемпинговой меры.

Для указанных целей в ходе настоящего повторного расследования при анализе данных использовались актуальные курсы валют за анализируемый период. По результатам проведенного анализа установлена возможность продолжения демпингового импорта и возобновления причинения ущерба отрасли экономики в случае прекращения действия антидемпинговой меры.

Таким образом, основания для продления действия антидемпинговой меры установлены в ходе настоящего расследования с учетом изменившихся курсов валют.

---

<sup>141</sup> Вх. ЕЭК от 15 декабря 2020 г. № 21311.

<sup>142</sup> Вх. ЕЭК от 14 декабря 2020 г. № 21284.



### **2.6.6 Продолжение применения ценовых обязательств в отношении Товара, а также внесение изменений в указанные обязательства**

Заинтересованные лица (CISA, АО «СНПС-Актобемунайгаз») отметили, что применение антидемпинговой меры в форме одобрения ценовых обязательств является важным механизмом обеспечения стабильности поставок Товара на ТТ ЕАЭС.

В то же время, по мнению заинтересованных лиц, необходимо внести изменения в действующие ценовые обязательства в части корректировки минимальных цен, а также номенклатуры Товара, которая может быть поставлена в рамках Обязательств.

В отношении данного комментария Департамент отмечает, что пунктом 109 Протокола предусмотрено продление либо не продление антидемпинговой меры по результатам повторного антидемпингового расследования в связи с истечением срока действия антидемпинговой меры. При этом нормативно-правовая база ЕАЭС не предусматривает внесение изменений в действующую антидемпинговую меру в рамках указанного расследования.

В то же время ценовые обязательства, принятые китайскими производителями Товара, одобрены Решением № 101 и, таким образом, являются неотъемлемой частью действующей антидемпинговой меры.

В связи с изложенным Департамент отмечает, что внесение изменений в ценовые обязательства китайских компаний в отношении Товара не представляется возможным.

### **2.6.7 Отсутствие демпингового импорта Товара**

Согласно позиции CISA, расчет демпинговой маржи для китайских производителей Товара, приведенный в Заявлении, является некорректным по причине учета дорогостоящей продукции, реализуемой на внутреннем рынке КНР.

Так, согласно представленным комментариям, при расчете нормальной стоимости Товара учитывалась продукция, продаваемая по чрезмерно высоким ценам, составлявшим до 23 000 китайских юаней за тонну. В этой связи CISA заявила о необходимости применить корректировку, исключив дорогостоящую продукцию. В случае применения такой корректировки размер демпинговой маржи, рассчитанный в Заявлении, снизится с 21,5 % до 1,1 %, и, таким образом, будет ниже, чем минимально допустимая демпинговая маржа в понимании пункта 222 Протокола.

На данном основании CISA заявляет об отсутствии демпингового импорта Товара, происходящего из КНР, на ТТ ЕАЭС.

В отношении данного комментария Департамент отмечает, что пунктом 110 Протокола устанавливается обязательность представления в заявлении, подаваемом для целей инициирования повторного антидемпингового расследования в связи с истечением срока действия антидемпинговой меры, сведений о возможности продолжения демпингового импорта при прекращении действия антидемпинговой

меры. Нормативно-правовой базой ЕАЭС не установлены дополнительные требования к данным о ценах, используемых для целей подтверждения вышеуказанных сведений, либо указания на применение корректировок используемых цен.

Информация о продажах Товара на внутреннем рынке КНР получена предприятиями-заявителями из открытых источников и соответствует реальным рыночным предложениям по продаже Товара. Таким образом, представленная информация является репрезентативной для целей расчета нормальной стоимости Товара.

При этом применение дополнительных корректировок либо исключение ценовых предложений могло привести к искажению полученных результатов расчета нормальной стоимости Товара и некорректности расчета демпинговой маржи.

В этой связи Департамент отмечает отсутствие оснований для применения корректировок, предложенных CISA.

Одновременно Департамент сообщает, что по результатам повторного антидемпингового расследования осуществлен расчет демпинговой маржи на основании представленных ответов китайских компаний на Антидемпинговый вопросник.

Результаты указанного расчета приведены в разделе 4 «Установление возможности возобновления либо продолжения демпингового импорта Товара» настоящего Доклада.

### 3. Описание товара

#### 3.1 Товар-объект расследования и аналогичный товар

Товаром-объектом расследования являются стальные бесшовные трубы, применяемые для бурения и эксплуатации нефтяных и газовых скважин (далее по тексту настоящего доклада именуются как «нефтегазопромысловые трубы» или «Товар») <sup>143</sup>, происходящие из КНР и ввозимые на ТТ ЕАЭС.

Товар-объект расследования соответствует товарному охвату антидемпинговой меры, установленной Решением № 101.

Товар-объект расследования включает в себя следующие виды труб:

- 1) насосно-компрессорные трубы;
- 2) обсадные трубы;
- 3) бурильные трубы.

Насосно-компрессорные трубы применяются в процессе эксплуатации нефтяных, газовых и других скважин для транспортировки жидкостей и газов внутри обсадных колонн, а также для ремонтных и спуско-подъемных работ. Насосно-компрессорные трубы могут использоваться при добыче нефти, газа и газоконденсата, при поддержании пластового давления, при утилизации пластовых вод. Насосно-компрессорные трубы изготавливаются в следующих исполнениях и комбинациях: высокогерметичные, хладостойкие, коррозионностойкие, с высаженными наружу концами, с узлом уплотнения из полимерного материала, с отличительной маркировкой муфт, стандартного исполнения.

Обсадные трубы используются для крепления нефтяных, газовых и других скважин в процессе строительства и эксплуатации (для закрепления их стенок и последующего использования скважины). Обсадные трубы изготавливаются в следующих исполнениях и комбинациях: высокопрочные, хладостойкие, коррозионностойкие, повышенной эксплуатационной надежности, с высокогерметичными резьбовыми соединениями, специального назначения, стандартного исполнения.

Бурильные трубы предназначены для применения при бурении и добыче в нефтяной и газовой промышленности. Бурильные трубы в составе бурильной колонны являются связующим звеном между долотом, находящимся на забое скважины, и буровым оборудованием, расположенным на поверхности.

Утяжеленные и ведущие бурильные трубы не относятся к товару-объекту расследования.

---

<sup>143</sup> Объект расследования не включает бурильные трубы, производимые в соответствии с пунктом 10 стандарта Specification for Rotary Drill Stem Elements (ANSI/API Specification 7-1) в редакции с учетом изменений, внесенных Дополнением 1 (март 2007 г.) (в соответствии с определением, приведенным в приложении № 2 к Решению № 101).

Стальные бесшовные трубы, предназначенные для бурения и эксплуатации нефтяных и газовых скважин, являющиеся товаром-объектом расследования, классифицируются кодами 7304 22 000 1, 7304 22 000 2, 7304 22 000 9, 7304 23 000 1, 7304 23 000 2, 7304 23 000 9, 7304 24 000 1, 7304 24 000 2, 7304 24 000 3, 7304 24 000 4, 7304 24 000 5, 7304 24 000 6, 7304 24 000 9, 7304 29 100 1, 7304 29 100 2, 7304 29 100 3, 7304 29 100 9, 7304 29 300 1, 7304 29 300 2, 7304 29 300 3, 7304 29 300 4, 7304 29 300 9, 7304 29 900 1, 7304 29 900 9 ТН ВЭД ЕАЭС. Коды ТН ВЭД ЕАЭС в настоящем Докладе приведены исключительно для информации.

Аналогичность Товара, производимого в ЕАЭС, по отношению к Товару, происходящему из КНР и ввозимому на ТТ ЕАЭС, установлена в рамках первоначального антидемпингового расследования.

В ходе расследования в Департамент поступили комментарии компании АО «СНПС-Актобемунайгаз»<sup>144</sup> касательно товара-объекта расследования. Как следует из представленных комментариев, данная компания использует в своей деятельности следующие виды трубной продукции, производимой в КНР и поставляемой на ТТ ЕАЭС:

- 1) обсадные трубы с высоким сопротивлением смятию;
- 2) обсадные трубы и коррозионностойкие насосно-компрессорные трубы для работы в средах, содержащих сероводород, изготовленные по технологии замков компании «Hunting».

Указанные виды труб используются компанией АО «СНПС-Актобемунайгаз» по соображениям безопасности проведения работ в сложных геологических условиях, а именно в зоне неустойчивых пластичных слоев, состоящих из глин и соляных пород, а также в силу повышенных требований к герметичности и прочности соединений.

Одновременно компания отмечает, что использование трубной продукции, производимой предприятиями ЕАЭС, может негативно сказаться на безопасности и стабильности проведения работ и добыче нефти и газа и может повлечь аварии на производстве.

Кроме того, компания сообщает, что использование китайских нефтегазопромысловых труб является многолетней практикой со стороны АО «СНПС-Актобемунайгаз», по данной причине закупаемые трубы являются полностью совместимыми с иным оборудованием по добыче нефти и газа.

В то же время компания не может гарантировать совместимость труб, закупаемых у предприятий ЕАЭС, с уже используемыми трубами и иным оборудованием. При этом перепрофилирование существующего оборудования повлечет значительные финансовые убытки для компании.

В отношении данного комментария предприятия-заявителя сообщают<sup>145</sup>, что стабильность и безопасность продукции, производимой предприятиями Союза,

<sup>144</sup> Вх. Департамента от 20 июля 2020 г. № ДЗВР-261конф/AD16R1, вх. ЕЭК от 9 декабря 2020 г. № 20902.

<sup>145</sup> Вх. Департамента от 29 декабря 2020 г. № ДЗВР-555конф/AD16R1.

подтверждена многолетней эксплуатацией труб, в т.ч. на месторождениях на территории Республики Казахстан. При этом трубы, указанные в комментариях АО «СНПС-Актотемунгаз», производятся и поставляются предприятиями Союза.

Так, компанией АО «ВТЗ» осуществляется производство труб High Collapse с высоким сопротивлением смятию. Указанная серия нефтегазопромысловых труб обеспечивает сопротивляемость смятию, значительно превышающую требования стандарта API 5CT (в зависимости от требуемых характеристик трубы, а также используемой марки стали). Указанные разновидности Товара поставлялись в адрес потребителей в Российской Федерации и за рубежом.

Кроме того, компаниями группы ПАО «ТМК» осуществляется производство резьбовых соединений, по характеристикам являющихся аналогичными соответствующим соединениям компании Hunting. Подробное сопоставление разновидностей резьбовых соединений приведено в таблице 3.1.

Таблица 3.1

Соединение Hunting	Аналог группы компаний ТМК
SL APEX	ТМК UP PF, ТМК UP CENTUM
Wedge Lock Flush	ТМК UP MOMENTUM FL, ТМК UP MOMENTUM SFL, ТМК UP FJ
SL FLUSH	ТМК UP MOMENTUM FL, ТМК UP FJ
SL Semi-Flush	ТМК UP MOMENTUM SFL, ТМК UP SF
SL BOSS	ТМК UP CWB, ТМК UP MAGNA
SL HT	ТМК UP SIMPLEX, ТМК UP CWB
SL HC	ТМК UP CWB, ТМК UP PF ET
SL XP	ТМК UP FX, ТМК UP CENTUM
TS HP/TS HD	ТМК UP CENTUM

Предприятия-заявители отмечают, что предприятия-производители Союза осуществляют производство замков, по техническим характеристикам соответствующим либо превосходящим соответствующие замки компании Hunting.

Одновременно Департамент отмечает, что вопрос об аналогичности обсадных труб с высоким сопротивлением смятию и обсадных и насосно-компрессорных труб для работы в средах, содержащих сероводород, рассмотрен в окончательном докладе о результатах первоначального антидемпингового расследования<sup>146</sup>. Согласно выводам органа, проводящего расследование, нефтегазопромысловые трубы, аналогичные трубам с высоким сопротивлением смятию и нефтегазопромысловым трубам для работы в средах, содержащих сероводород, изготовленные по технологии замков компании «Hunting», производятся на территории Союза и, таким образом, относятся к товару-объекту расследования.

Согласно комментариям компании Shanghai Hilong Drill Pipe Co., Ltd., предприятия отрасли экономики Союза не производят сульфатостойкие буровые

<sup>146</sup> Опубликован на сайте ЕЭК 25 августа 2015 г. (публикация № 2015/23/AD16) и доступен по следующей ссылке: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/podm/investigations/PublicDocuments/AD16\\_report\\_final.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/podm/investigations/PublicDocuments/AD16_report_final.pdf).

трубы и высокопрочные бурильные трубы V150. На данном основании компания Shanghai Hilong Drill Pipe Co., Ltd. ходатайствует об исключении данных разновидностей нефтегазопромысловых труб из определения товара-объекта расследования.

В отношении данного комментария Департамент отмечает, что согласно информации, представленной компанией ПАО «ТМК», данная компания осуществляет производство бурильных труб прочности XSS в сероводородостойком исполнении (сульфатостойкие). Факт осуществления поставок данной продукции подтверждается соответствующими коммерческими документами<sup>147</sup>, а также техническими условиями ПАО «Газпром» (предприятие-потребитель) к соответствующей разновидности труб.

Одновременно компания ПАО «ТМК» сообщила о наличии производства бурильных труб с прочностью V150, что подтверждается соответствующими условиями производства данной разновидности Товара.

С учетом изложенного, Департамент подтверждает сделанный в первоначальном расследовании вывод об аналогичности Товара, производимого в ЕАЭС, по отношению к Товару, происходящему из КНР и ввозимому на ТТ ЕАЭС.

### 3.2 Режим ввоза Товара на ТТ ЕАЭС

В период с 1 января 2016 г. по 31 декабря 2019 г. размеры ставки ввозной таможенной пошлины на Товар в Союзе составляли от 5 до 10 % от таможенной стоимости (таблица 3.2).

Таблица 3.2

Код ТН ВЭД ЕАЭС	Ставка ввозной таможенной пошлины, % от таможенной стоимости <sup>148</sup>
7304 22 000 1	5
7304 22 000 2	5
7304 22 000 9	7,5
7304 23 000 1	5
7304 23 000 2	5
7304 23 000 9	7,5
7304 24 000 1	5
7304 24 000 2	5
7304 24 000 3	5
7304 24 000 4	5
7304 24 000 5	7,5
7304 24 000 6	5
7304 24 000 9	10
7304 29 100 1	5
7304 29 100 2	5

<sup>147</sup> Вх. Департамента от 19 февраля 2021 г. № ДЗВР-84конф/AD16R1.

<sup>148</sup> Установлены Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 16 июля 2012 года № 54 «Об утверждении единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза».

Код ТН ВЭД ЕАЭС	Ставка ввозной таможенной пошлины, % от таможенной стоимости <sup>148</sup>
7304 29 100 3	5
7304 29 100 9	7,5
7304 29 300 1	5
7304 29 300 2	5
7304 29 300 3	5
7304 29 300 4	5
7304 29 300 9	7,5
7304 29 900 1	5
7304 29 900 9	10

К моменту подготовки настоящего Доклада с конца анализируемого периода ставки ввозной таможенной пошлины на Товар в Союзе не изменялись.

### 3.3 Коды разновидности Товара

Для корректного проведения анализа данных в отношении нефтегазопромысловых труб (корректного сопоставления цен) разновидностям товара-объекта расследования присвоены контрольные номера разновидности товара (в настоящем Докладе используется термин «PTCN-код»).

Необходимость присвоения PTCN-кодов обусловлена тем, что цены на Товар могут отличаться в зависимости от вида трубы, ее геометрических характеристик, группы прочности стали, из которой изготовлена труба, типа высадки, наличия замков и покрытия.

Структура PTCN-кодов и схема их формирования представлена в Приложении № 1 к настоящему Докладу.

#### 4. Установление возможности возобновления либо продолжения демпингового импорта Товара

##### 4.1 Общие положения

В рамках настоящего расследования в соответствии с пунктом 109 Протокола Департамент устанавливает наличие возможности возобновления либо продолжения демпингового импорта Товара при прекращении действия антидемпинговой меры.

В этих целях с учетом значительного числа китайских производителей и (или) экспортеров Товара, заявивших о своем намерении участвовать в расследовании, Департамент направил Антидемпинговый вопросник в адрес 4 компаний/групп компаний, ответы на Антидемпинговый вопросник которых анализировались в первоначальном расследовании и для которых в ходе первоначального расследования определена индивидуальная демпинговая маржа:

группа Valin;

Tianjin Pipe Corporation;

Hunting Energy Services (Wuxi) Co., Ltd., Bestlink Tube Pte Ltd.;

Shanghai Hilong Drill Pipe Co., Ltd., Shanghai Tube-Coat Petroleum Pipe Coating Co., Ltd.

Совокупная доля Товара, произведенного указанными компаниями/группами компаниями, в объеме импорта Товара на ТТ ЕАЭС в период расследования составила более 60 %. В этой связи данные по демпинговой марже при поставках Товара, произведенного указанными компаниями/группами компаниями, являются в достаточной степени репрезентативными для целей установления наличия возможности возобновления либо продолжения демпингового импорта Товара при прекращении действия антидемпинговой меры. Принимая во внимание вышеизложенное, а также тот факт, что указанные компании/группы компаний представили в установленный срок ответы на Антидемпинговый вопросник, Департамент произвел расчет индивидуальной демпинговой маржи для указанных компаний.

Одновременно Департаментом определены:

- демпинговая маржа при поставках на ТТ ЕАЭС Товара в период расследования компаниями, для которых в рамках первоначального расследования в соответствии с пунктом 50 Протокола демпинговая маржа определялась на основании средневзвешенной демпинговой маржи, определенной в отношении выбранных для определения индивидуальной демпинговой маржи китайских производителей (Shanghai Hilong Drill Pipe Co., Ltd., группы «Valin» Tianjin Pipe Manufacturing Co., Ltd., Hunting Energy Services (Wuxi) Co., Ltd.)<sup>149</sup>;

---

<sup>149</sup> Расчет индивидуальной демпинговой маржи для компании Dongying Weima Petroleum Drilling Tools Co., Ltd. не может быть осуществлен в рамках настоящего расследования в связи со значительным объемом информации, подлежащей анализу в рамках расследования, а также ограниченными сроками проведения расследования. При этом демпинговая маржа при поставках Товара в период расследования указанной компанией учтена в рамках расчета демпинговой маржи при поставках Товара в период расследования компаниями, для которых в рамках



- демпинговая маржа при поставках Товара на ТТ ЕАЭС в период расследования прочими компаниями.

Определение демпинговой маржи указанным образом соответствует подходу, использованному в первоначальном расследовании в связи с ограничением определения индивидуальной демпинговой маржи согласно пункту 49 Протокола, и при этом может быть осуществлено в рамках расследования, не нарушая его хода.

Описания расчетов демпинговой маржи, приведенные в настоящем разделе Доклада, основываются в том числе на конфиденциальной информации, представленной в ответах заинтересованных лиц на Антидемпинговые вопросники и ответах на дополнительные запросы Департамента. Раскрытие указанной конфиденциальной информации повлечет за собой значительные неблагоприятные последствия для представивших данную информацию лиц. В этой связи информация, которая не может быть раскрыта в настоящем разделе Доклада, обозначена [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО].

## **4.2 Расчет индивидуальной демпинговой маржи для компании Shanghai Hilong Drill Pipe Co., Ltd.**

### **4.2.1 Введение**

Индивидуальная демпинговая маржа для компании Shanghai Hilong Drill Pipe Co., Ltd. определена на основе информации, содержащейся в ответах компаний Shanghai Hilong Drill Pipe Co., Ltd. (далее – Hilong), ООО «Торговый Дом Хайлон-Рус» (далее – Хайлон-Рус) на Антидемпинговый вопросник, а также информации, представленной компаниями ООО «Техномаш» и Hilong Group of Companies Ltd. (далее – Hilong Group) (перечисленные компании далее совместно именуются «группа Hilong»).

Совокупность всех представленных данных свидетельствует о том, что в период расследования осуществлялась реализация Товара производства компании Hilong, предназначенного как для внутреннего рынка КНР, так и для экспорта, в том числе для экспорта в ЕАЭС.

В рамках процедуры сбора и анализа информации компаниями группы Hilong были совершены действия, характер которых подпадает под положения пункта 212 Протокола. Более подробная информация по данным фактам приведена дальше по тексту настоящего описания индивидуальной демпинговой маржи для компании Hilong.

---

первоначального расследования в соответствии с пунктом 50 Протокола демпинговая маржа определялась на основании средневзвешенной демпинговой маржи, определенной в отношении выбранных для определения индивидуальной демпинговой маржи китайских производителей. Следует также отметить, что компания Dongying Weima Petroleum Drilling Tools Co., Ltd. при направлении в ее адрес Антидемпингового вопросника была уведомлена о том, что в случае если индивидуальное рассмотрение полученного от нее ответа на Антидемпинговый вопросник может привести к нарушению Департаментом процедурного срока проведения расследования, заключение о наличии либо отсутствии оснований для продления действия антидемпинговой меры может быть сделано на основании имеющейся информации без учета такого ответа.

Представленные компаниями группы Hilong данные о производстве и продажах Товара приведены в разрезе его разновидностей (с учетом предложенной структуры РТСN-кода) за период расследования.

С учетом схем реализации Товара в период расследования индивидуальная демпинговая маржа определена на основании данных о продажах Товара производства компании Hilong в разрезе разновидностей Товара (РТСN-кодов) в адрес независимых покупателей в период расследования (2019 год) на условиях EXW компании Hilong.

На основании пункта 2 Протокола демпинговая маржа определена как выраженное в процентах отношение нормальной стоимости товара за вычетом экспортной цены этого товара к его экспортной цене.

Для целей определения демпинговой маржи осуществлен расчет экспортной цены и нормальной стоимости для каждой разновидности Товара. Расчет размера демпинговой маржи в отношении Товара в разрезе его разновидностей осуществлялся на основе сопоставления средневзвешенной нормальной стоимости Товара со средневзвешенной экспортной ценой Товара соответствующей разновидности. Итоговая индивидуальная демпинговая маржа для компании Hilong определена как средневзвешенное значение показателей демпинговой маржи, рассчитанных для каждой разновидности Товара.

При расчете нормальной стоимости и экспортной цены на условиях EXW компании Hilong применены корректировки, оказывающие влияние на сопоставимость нормальной стоимости и экспортной цены. Информация, послужившая основанием для применения таких корректировок, содержится в ответе компании Hilong на Антидемпинговый вопросник, а также в источниках информации в сети Интернет.

Расчеты осуществлялись на основе показателей нормальной стоимости и экспортной цены Товара, выраженных в китайских юанях. При переводе показателей, выраженных в иных валютах, в китайские юани использовался курс валют, приведенный в соответствующих компьютерных файлах ответа на Антидемпинговый вопросник.

#### **4.2.2 Непредставление информации компаниями группы Hilong**

Согласно пункту 4 Инструкции по подготовке ответа на Антидемпинговый вопросник «каждая связанная организация, которая задействована в производстве или продажах Товара, должна представить отдельные ответы на Вопросник. Ответ на Вопросник каждой связанной организации, задействованной в производстве или продажах Товара, должен быть подготовлен как отдельный самостоятельный документ». Требования о представлении отдельных данных по каждой связанной компании также содержатся по тексту Антидемпингового вопросника.

В то же время при анализе сведений, полученных от компаний группы Hilong в рамках расследования, органом, проводящим расследование, выявлен факт непредставления компаниями группы Hilong ответов на Антидемпинговый

вопросник.

Так, согласно информации, приведенной в ответе на Антидемпинговый вопросник компании Hilong, в период расследования в производстве и продажах товара-объекта расследования участвовали 9 компаний, являющихся связанными по отношению к компании Hilong, а именно:

- Hilong Group;
- Hilong Drill Pipe (Wuxi) Co., Ltd.;
- Shanghai Tube-Coat Petroleum Pipe Coating Co., Ltd.;
- Хайлон-Рус;
- Hilong Energy Limited (Hong Kong);
- Hilong USA LLC;
- Hilong Petroleum Pipe Company LLC (UAE);
- Hilong Petropipe Co., Ltd. (Canada);
- ООО «Техномаш».

Из вышеперечисленных компаний ответ на Антидемпинговый вопросник представлен только компанией Хайлон-Рус. Прочие компании, за исключением Hilong Drill Pipe (Wuxi) Co., Ltd., представили компьютерные файлы, заполненные в части продаж Товара в период расследования. Компания Hilong Drill Pipe (Wuxi) Co., Ltd. не представила данные в рамках антидемпингового расследования.

Вышеуказанный факт подтверждается сведениями, изложенными в ответе на пункт 3.3.3 Антидемпингового вопросника компании Hilong. Согласно представленному комментарию, только компания Хайлон-Рус намерена представить отдельный ответ на Антидемпинговый вопросник, прочие компании готовы представить данные о продажах Товара. При этом пояснения касательно непредставления ответа на Антидемпинговый вопросник прочими компаниями отсутствуют.

С учетом изложенного орган, проводящий расследование, констатирует факт непредставления запрошенной информации компаниями, являющимися связанными по отношению к компании Hilong и участвовавшими в производстве и продажах Товара, несмотря на наличие соответствующей возможности.

Таким образом, в распоряжении органа, проводящего расследование, отсутствуют сведения об экономических и торговых показателях всех компаний группы Hilong, позволяющие проанализировать указанные каналы продаж в целях определения нормальной стоимости и обеспечения ее надлежащего сопоставления с экспортной ценой.

На основании вышеизложенного и в соответствии с положениями пункта 212 Протокола группа Hilong признана несотрудничающей, окончательное заключение органа, проводящего расследование, вынесено на основе представленной в ответах компаний группы Hilong на Антидемпинговый вопросник и иной имеющейся в его распоряжении информации.

### 4.2.3 Нормальная стоимость

В соответствии с положениями пункта 53 Протокола нормальная стоимость товара определяется органом, проводящим расследование, на основе цен аналогичного товара при его продаже в период расследования на внутреннем рынке экспортирующей третьей страны при обычном ходе торговли покупателям, не являющимся связанными лицами с производителями и экспортерами, являющимися резидентами этой третьей страны, для использования на таможенной территории экспортирующей третьей страны.

В целях определения нормальной стоимости могут учитываться цены аналогичного товара при его продаже на внутреннем рынке экспортирующей третьей страны покупателям, являющимся связанными лицами с производителями и экспортерами, являющимися резидентами этой третьей страны, в случае если будет установлено, что указанная связь не влияет на ценовую политику иностранного производителя и (или) экспортера.

В этой связи с учетом используемых схем продаж Товара и ответов предприятий группы Nilong на Антидемпинговый вопросник нормальная стоимость Товара определялась на основании данных об объеме и нетто-стоимости продаж Товара компаниями Nilong и Nilong Group в адрес независимых покупателей, приведенных в компьютерных файлах DMSALUP указанных компаний.

В соответствии с положениями пункта 56 Протокола продажа аналогичного товара на внутреннем рынке экспортирующей третьей страны по ценам ниже себестоимости производства единицы аналогичного товара с учетом административных, торговых и общих издержек может не учитываться органом, проводящим расследование, при определении нормальной стоимости товара только в том случае, если орган, проводящий расследование, установит, что такая продажа осуществляется в период расследования в значительном объеме и по ценам, которые не обеспечивают возмещение всех издержек за этот период.

При этом продажа аналогичного товара по ценам ниже себестоимости производства единицы аналогичного товара с учетом административных, торговых и общих издержек считается осуществляемой в значительном объеме, в случае если средневзвешенная цена аналогичного товара по сделкам, учитываемым при определении нормальной стоимости товара, ниже средневзвешенной себестоимости производства единицы аналогичного товара с учетом административных, торговых и общих издержек и объем продажи по ценам ниже такой себестоимости составляет не менее 20% от объема продаж по сделкам, учитываемым при определении нормальной стоимости товара.

Для целей определения наличия убыточных продаж Товара на внутреннем рынке КНР осуществлено сопоставление цены Товара за единицу (1 т), к которой применены необходимые корректировки, со значением себестоимости производства Товара с учетом торговых, общих и административных издержек за период расследования.

Для целей определения себестоимости производства Товара с учетом общих,

торговых и административных издержек использована информация, приведенная в компьютерном файле DMCOSTS («Издержки производства Товара для продажи на внутренний рынок Китайской Народной Республики») компании Nilong.

Информация о рассчитанном размере себестоимости производства и реализации Товара приведена в таблице 4.2.3.2.

Таблица 4.2.3.2

PTCN-код	Размер производственных издержек на единицу, кит.юаней за 1 т	Размер торговых, общих и административных издержек на единицу, кит.юаней за 1 т	Себестоимость Товара на единицу, кит.юаней за 1 т
<b>А</b>	<b>Б</b>	<b>В</b>	<b>Г = Б+В</b>
[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]			

По результатам сопоставления скорректированной нетто-стоимости реализации Товара в адрес независимых покупателей на рынке КНР с себестоимостью Товара определена доля Товара, проданного на внутреннем рынке КНР при обычном ходе торговли для каждого канала продаж.

В случае, если доля продаж Товара по цене ниже средних издержек производства с учетом административных, торговых и общих издержек составила более 20 % от продаж Товара на внутреннем рынке КНР, такие продажи не учитывались при сопоставлении экспортной цены и нормальной стоимости.

Согласно пункту 54 Протокола объем продажи аналогичного товара при обычном ходе торговли на рынке экспортирующего иностранного государства рассматривается как достаточный для определения нормальной стоимости Товара, если этот объем составляет не менее 5 процентов от общего объема экспорта Товара на таможенную территорию ЕАЭС (далее – ТТ ЕАЭС) из экспортирующего иностранного государства.

Для целей проведения теста на достаточность продаж для каждой разновидности Товара, произведенного компанией Nilong и поставленного за период расследования на ТТ ЕАЭС, осуществлено сопоставление объема экспорта Товара соответствующей разновидности с объемом продаж Товара этой же разновидности на внутреннем рынке КНР при обычном ходе торговли.

Результаты такого сопоставления приведены в таблице 4.2.3.3.

Таблица 4.2.3.3

PTCN-код	Соотношение объема продаж на ТТ Союза к объему продаж на внутренний рынок КНР
[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]	

Нормальная стоимость в отношении указанных PTCN-кодов определялась на основании данных о нетто-стоимости Товара с учетом необходимых корректировок. Информация о нормальной стоимости товара-объекта расследования, определенная данным способом, приведена в таблице 4.2.3.4.

Таблица 4.2.3.4.

PTCN-код	Скорректированная нетто-стоимость при обычном ходе торговли, кит. юаней	Объем продаж при обычном ходе торговли (т)	Нормальная стоимость на единицу, кит. юаней
А	Б	В	Г = Б/В
[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]			

Товар, кодируемый прочими PTCN-кодами, не поставлялся на рынок КНР в достаточном объеме для использования данных о таких продажах в целях расчета нормальной стоимости.

В соответствии с пунктом 45 Протокола в случае отсутствия сделок купли-продажи аналогичного товара при обычном ходе торговли на рынке экспортирующего иностранного государства либо в случае, если в силу низкого объема продажи аналогичного товара при обычном ходе торговли или в силу особой ситуации на рынке экспортирующего иностранного государства невозможно провести надлежащее сопоставление экспортной цены товара с ценой аналогичного товара при продаже на рынке экспортирующего иностранного государства, экспортная цена товара сопоставляется или со сравнимой ценой аналогичного товара, импортируемого из экспортирующего иностранного государства в другое иностранное государство, при условии, что цена аналогичного товара является репрезентативной, или с издержками производства товара в стране его происхождения с учетом необходимых административных, торговых и общих издержек и прибыли, характерных для данной отрасли экономики.

Исходя из изложенного, нормальная стоимость Товара в отношении тех разновидностей Товара, продажи которых отсутствовали на внутреннем рынке, а также продаж, объем продаж которых на внутреннем рынке при обычном ходе торговли признан недостаточным, определена как сумма средневзвешенной себестоимости производства Товара соответствующей разновидности, средневзвешенных общих, торговых и административных издержек и средневзвешенной нормы прибыли.

Перечисленные значения рассчитывались следующим образом:

1) средневзвешенная себестоимость производства Товара для каждой разновидности определена на основе данных об общей сумме себестоимости производства за период расследования с учетом стоимости запасов Товара;

2) размер средневзвешенных общих, торговых и административных издержек, характерных для продаж Товара на внутреннем рынке КНР, определен на основании вышеуказанных фактических затрат компании Nilong за период расследования с учетом необходимых корректировок;

3) средневзвешенная норма прибыли определена в соответствии с положениями подпункта 1 пункта 62 Протокола на основе фактических сумм, полученных и израсходованных экспортером или производителем Товара, в связи с производством и продажей той же категории товара на внутреннем рынке КНР при обычном ходе торговли. Таким образом, расчет средневзвешенной нормы прибыли,

выраженной в процентах, произведен путем деления разницы между суммой нетто-стоимостей сделок с учетом необходимых корректировок продаж Товара при обычном ходе торговли на внутреннем рынке КНР и суммой себестоимости реализованного Товара с учетом административных, торговых и общих издержек (см. таблицу 4.2.3.5).

Таблица 4.2.3.5.

Суммарная стоимость прибыльных сделок, кит.юаней	Суммарная себестоимость прибыльных сделок, кит.юаней	Норма прибыли (%)
А	Б	$B = A/B - 1$
[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]		

Таким образом, норма прибыли компании Nilong, используемая для целей конструирования нормальной стоимости по Товару, составила [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО].

В таблице 4.2.3.6 отражены результаты конструирования нормальной стоимости для разновидностей товара-объекта расследования, объем продаж которых на внутреннем рынке КНР при обычном ходе торговли рассматривался как недостаточный для определения нормальной стоимости.

Таблица 4.2.3.6

PTCN-код <sup>150</sup>	Себестоимость производства на единицу, кит.юаней/т	Размер торговых, общих и административных издержек на единицу, кит.юаней/т	Норма прибыли (%)	Нормальная стоимость на единицу, кит.юаней/т
А	Б	В	Г	$D = (B+V) * (1+Г)$
КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				

#### 4.2.4 Экспортная цена

В соответствии с пунктом 2 Протокола экспортная цена – цена, которая уплачена или должна быть уплачена при импорте товара на ТТ ЕАЭС.

Согласно представленным ответам на Антидемпинговый вопросник компаний Nilong и Хайлон-Рус, Товар, производимый компанией Nilong, реализуется на экспорт в ЕАЭС через связанные компании Хайлон-Рус и ООО «Техномаш».

В соответствии с положениями пункта 65 Протокола при возникновении у органа, проводящего расследование, обоснованных сомнений в достоверности сведений об экспортной цене этого товара вследствие того, что экспортер и импортер товара являются связанными лицами экспортная цена может быть рассчитана на основе цены, по которой импортированный товар впервые

<sup>150</sup> Расчет демпинговой маржи в отношении разновидности Товара, характеризуемой PTCN-кодом B0889094KGC10, не осуществлялся (подробнее см. пункт 4 «Экспортная цена при продаже товара-объекта расследования, предназначенного для рынка ЕАЭС» настоящего описания расчета индивидуальной демпинговой маржи). В этой связи конструирование нормальной стоимости данного PTCN-кода также не проводилось.

перепродается независимому покупателю. При этом в целях сопоставления экспортной цены товара с его нормальной стоимостью учитываются также расходы (в том числе таможенные пошлины и налоги), уплаченные в период между импортом и перепродажей товара, а также прибыль.

На основании данных положений пункта 65 Протокола экспортная цена определена Департаментом на основании данных об объеме и нетто-стоимости реализации Товара в адрес независимых покупателей на рынке ЕАЭС, отраженных в компьютерном файле компании CUSALUP связанной торговой компании.

Согласно ответу компании Nilong, при продажах на рынке Союза в период расследования часть Товара поставлялась на экспорт в Союз через связанную компанию ООО «Техномаш».

В этой связи в целях обеспечения сопоставимости экспортной цены и нормальной стоимости согласно пункту 44 Протокола в части продаж Товара, осуществленных через ООО «Техномаш», к нетто-стоимости применены заявленные в компьютерном файле CUSALRP компании ООО «Техномаш» корректировки.

Кроме того, на основании пунктов 44 и 65 Протокола в части указанных продаж экспортная цена подлежит корректировке на размер общих, торговых и административных издержек, а также прибыли компании ООО «Техномаш».

В то же время орган, проводящий расследование, отмечает, что компания ООО «Техномаш» не представила ответ на Антидемпинговый вопросник в части экономических показателей, характеризующих издержки данной компании, понесенные в ходе реализации Товара в период расследования.

По изложенной причине органом, проводящим расследование, использована наилучшая имеющаяся в его распоряжении информация, а именно информация о финансовых показателях компании ООО «Техномаш» в 2019 году, доступная в сети Интернет<sup>151</sup>.

Одновременно с целью обеспечения справедливого сопоставления экспортной цены и нормальной стоимости товара-объекта расследования органом, проводящим расследование, принято решение о необходимости дополнительной корректировки нетто-стоимости на невозвратную часть НДС при экспорте трубной продукции, поставки которой совершены до 1 апреля 2019 года.

Так, согласно информации, представленной в пункте 4.1.1.11 ответа на Антидемпинговый вопросник компании Nilong, в период до 1 апреля 2019 года ставка НДС при экспорте Товара составляла 16 %, в то время как ставка возврата НДС при экспорте составляла 13 %. Начиная с 1 апреля 2019 года, ставка НДС и ставка возврата НДС при экспорте стали равными и составляли 13 %.

Таким образом, Департаментом применена корректировка на возврат НДС при экспорте в размере разницы между ставкой возврата и ставкой НДС (3 %) для всех продаж на экспорт в Союз, совершенных до 1 апреля 2019 года.

---

<sup>151</sup> Указанная информация доступна по следующей ссылке: <https://bo.nalog.ru/organizations-card/2045890#financialResult>.



В этой связи заявленная в компьютерном файле CUSALUP («Продажи на рынок ЕАЭС в адрес независимых покупателей») компанией Hilong экспортная цена была скорректирована в целях обеспечения справедливого сопоставления нормальной стоимости и экспортной цены.

Рассчитанная таким образом экспортная цена использовалась органом, проводящим расследование, для расчета индивидуальной демпинговой маржи.

Результаты расчета экспортной цены приведены в таблице 4.2.4.

Таблица 4.2.4

Код	Стоимость продаж в ЕАЭС на условиях CIF/CIP, кит. юаней	Откорректированная нетто-стоимость продаж, кит. юаней	Объем продаж (т)	Экспортная цена CIF/CIP на единицу, кит. юаней	Экспортная цена EXW на единицу, кит. юаней
А	Б	В	Г	Д = Б/Г	Е = В/Г
[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]					

#### 4.2.5 Размер индивидуальной демпинговой маржи для компании Hilong

На основании показателей нормальной стоимости и экспортной цены Товара за период расследования демпинговая маржа рассчитана по следующей формуле для каждой разновидности:

$$DM = \frac{(NV_{EXW} - EP_{EXW})}{EP_{CIF/CIP}} \times 100\% , \text{ где:}$$

- DM** – демпинговая маржа;
- NV<sub>EXW</sub>** – нормальная стоимость;
- EP<sub>EXW</sub>** – экспортная цена на условиях EXW (с учетом заявленных корректировок).
- EP<sub>CIF</sub>** – экспортная цена на условиях CIF/CIP.

Рассчитанная указанным образом итоговая индивидуальная демпинговая маржа для компании Hilong составила **17,87 %** (таблица 4.2.5).

Таблица 4.2.5

Код	Стоимость CIF (кит. юани)	Стоимость EXW (кит. юани)	Объем, т	Цена за ед. CIF (кит. юани)	Цена за ед. EXW (кит. юани)	Вес разновидности	Нормальная стоимость на рынке КНР (кит. юани)	Объем продаж на рынке КНР, т	Нормальная стоимость на ед. (кит. юани)	Демпинговая маржа по коду (%)	Взвешивание демпинговой маржи
[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]											
<b>Итоговая демпинговая маржа при поставках товара-объекта расследования</b>											<b>17,87 %</b>

#### **4.2.6 Анализ комментариев компании Nilong в отношении расчета индивидуальной демпинговой маржи**

В целях предоставления возможности реализации компанией Nilong права на защиту своих интересов в ходе расследования Департамент направил компании Nilong конфиденциальный расчет размера индивидуальной демпинговой маржи (письмо Департамента от 17 декабря 2020 г. № ДЗВР-108конф/AD-16-R1).

Компания Nilong представила в Департамент комментарии по направленному в ее адрес расчету индивидуальной демпинговой маржи (письмо от 31 декабря 2020 г. № 2020/244/AD16R1), касательно которых Департамент считает необходимым отметить следующее.

1) В связи с комментарием о применении корректировки на размер общих, торговых и административных издержек и прибыли компании Nilong Group Товара Департаментом внесены соответствующие исправления в расчет нормальной стоимости Товара, проданного данной компанией, отраженные в пункте 4.1.3 «Нормальная стоимость» пункта 4.1 «Расчет индивидуальной демпинговой маржи для компании Shanghai Nilong Drill Pipe Co., Ltd.»;

2) Касательно комментария о некорректности определения размера общих, торговых и административных издержек компании ООО «Техномаш» Департамент отмечает следующее.

Как отмечалось в пункте 4.1.2 «Непредставление информации компаниями группы Nilong» настоящего Доклада, компания ООО «Техномаш», являющаяся связанной по отношению к компании Nilong и участвовавшая в поставках Товара на территорию ЕАЭС в период расследования, не представила отдельного ответа на Антидемпинговый вопросник, несмотря на наличие соответствующих требований, содержащихся в Антидемпинговом вопроснике. Представленная компанией Nilong информация по ООО «Техномаш» ограничивается компьютерными файлами SALPTCN, CUSALRP, CUCUSTRP и не содержит данных, позволяющих оценить общие, торговые и административные издержки и прибыль данной компании в отношении Товара, закупленного у Nilong и реализованного в адрес компании Хайлон-Рус в период расследования.

В связи с непредставлением в Департамент указанной информации, а также с учетом положений пункта 212 Протокола Департаментом в рамках расчета индивидуальной демпинговой маржи для компании Nilong принято решение об использовании информации, имеющейся в распоряжении органа, проводящего расследование.

Таким образом, Департамент сообщает об отсутствии оснований для внесения изменений в расчет индивидуальной демпинговой маржи в данной части.

3) Касательно комментария о признании группы Nilong несотрудничающей Департамент отмечает, что в соответствии с пунктом 212 Протокола в случае, если заинтересованное лицо не предоставляет запрошенную информацию, таким образом существенно затрудняя проведение расследования, такое заинтересованное лицо

признается несотрудничающим.

На данном основании, а также с учетом непредставления некоторыми компаниями группы Nilong ответов на Антидемпинговый вопросник Департамент признал группу Nilong несотрудничающей и использовал для целей расчета индивидуальной демпинговой маржи наилучшую имеющуюся у него информацию, как изложено в пункте 4.1.2 «Непредставление информации компаниями группы Nilong» настоящего Доклада.

В связи с изложенным Департамент сообщает об отсутствии оснований для внесения изменений в расчет индивидуальной демпинговой маржи в данной части.

#### **4.3 Расчет индивидуальной демпинговой маржи для компаний, входящих в группу «Valin»**

При расчете индивидуальной демпинговой маржи по поставкам Товара, производимого компаниями группы «Valin» и ввозимых на ТТ ЕАЭС, органом, проводящим расследование, принималась во внимание информация, содержащаяся в ответах компаний Hengyang Valin Steel Tube Co., Ltd. (далее – компания Hengyang Steel), Hengyang Valin MPM Co., Ltd. (далее – компания Hengyang MPM) и Hengyang Steel Tube Group International Trading Inc. (далее – компания Hengyang Trading) на Антидемпинговый вопросник.

Для целей определения индивидуальной демпинговой маржи для группы компаний «Valin» органом, проводящим расследование, определен размер демпинговой маржи при поставках нефтегазопромысловых труб в ЕАЭС в разрезе разновидностей (с учетом структуры РТСН-кода).

В соответствии с требованиями пункта 2 Протокола демпинговая маржа определена как выраженное в процентах отношение нормальной стоимости товара за вычетом экспортной цены такого товара к его экспортной цене.

Результаты рассмотрения ответов предприятий, входящих в группу компаний «Valin» на Антидемпинговый вопросник, свидетельствуют о применении следующей схемы реализации Товара в период расследования: [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО].

С учетом вышеизложенного, нормальная стоимость и экспортная цена Товара определены на условиях продажи EXW завод-изготовитель с применением корректировок, оказывающих влияние на сопоставимость нормальной стоимости и экспортной цены, приведенных в ответе на Антидемпинговый вопросник завода-изготовителя.

Поскольку сделки по продажам Товара на внутреннем рынке КНР осуществлялись в китайских юанях, а ответы на Антидемпинговый вопросник группы компаний «Valin» содержат данные по нетто-стоимости продаж в том числе в валюте экспортирующей страны (китайских юанях) и информацию по курсу китайского юаня к иностранной валюте, все расчеты произведены в китайских юанях.

Одновременно с этим необходимо отметить, что поставки Товара производства компании Hengyang Steel и поставки Товара производства компании Hengyang MPM рассматриваются в качестве отдельных каналов сбыта (данный подход к расчету также был применен в рамках первоначального антидемпингового расследования). Применение данного подхода к определению нормальной стоимости Товара по поставкам предприятий, входящих в группу компаний «Valin», обусловлено необходимостью:

(а) более точного идентифицирования издержек производства для каждой разновидности (для каждого РТСН-кода) Товара при проведении проверки на соответствие обычному ходу торговли, предусмотренному положениями Протокола;

(б) корректного определения нормальной стоимости для каждой разновидности (для каждого РТСН-кода) Товара, учитывающего различия в технико-экономических показателях между производственными мощностями по выпуску Товара.

Использование данного подхода к определению нормальной стоимости по поставкам Товара способствует корректному расчету нормальной стоимости, учитывающей специфику производства Товара предприятиями, входящими в группу компаний «Valin».

#### **4.3.1 Нормальная стоимость**

Согласно пункту 53 Протокола нормальная стоимость товара – это цена аналогичного товара при его продаже в период расследования на внутреннем рынке экспортирующего иностранного государства покупателям, не являющимся связанными лицами, при обычном ходе торговли для использования на таможенной территории экспортирующего иностранного государства в конкурентных условиях.

Наряду с этим, под обычным ходом торговли согласно пункту 2 Протокола понимается купля-продажа товара-объекта расследования на рынке экспортирующего иностранного государства по цене не ниже средневзвешенной его себестоимости, определяемой исходя из средневзвешенных издержек производства и средневзвешенных торговых, административных и общих издержек (далее – SG&A расходы).

При этом в соответствии с пунктом 55 Протокола нормальная стоимость может определяться как:

- средневзвешенная цена, по которой товар-объект расследования продавался независимым покупателям в течение периода расследования;
- цена товара-объекта расследования по каждой отдельной его продаже независимым покупателям в рамках этого периода.

В связи с тем, что компьютерный файл DMSALUP («Продажи Товара на внутренний рынок КНР независимым покупателям») компании Hengyang Steel содержит информацию о ценах реализации разновидностей Товара по каждой

отдельной сделке в адрес независимых покупателей на рынке КНР, согласно требованиям пункта 55 Протокола нормальная стоимость определена на основе цены реализации Товара по каждой отдельной продаже независимым покупателям на рынке КНР.

Как было отмечено во введении настоящего описания расчета демпинговой маржи, для целей корректного определения нормальной стоимости продажи Товара в адрес независимых покупателей на внутреннем рынке КНР разделены на два канала сбыта:

- (а) поставки Товара производства компании Hengyang Steel;
- (б) поставки Товара производства компании Hengyang MPM.

При этом в целях выполнения требований по обеспечению сопоставления экспортной цены товара с его нормальной стоимостью на одной и той же стадии торговой операции, предусмотренных Протоколом, нормальная стоимость Товара подлежит корректировке на различия, оказывающие влияние на сопоставимость экспортной цены товара с его нормальной стоимостью.

Согласно положениям пунктов 56, 57 и 58 Протокола при определении нормальной стоимости необходимо осуществить проверку на соответствие обычному ходу торговли продаж Товара, осуществленных компанией Hengyang Steel.

Проверка на соответствие продаж Товара на внутреннем рынке КНР обычному ходу торговли произведена посредством сравнения цены реализации Товара независимым покупателям КНР по каждой сделке на условиях поставки EXW завод-изготовитель со средними издержками производства разновидности (для каждого PTCN-кода) Товара с учетом административных, торговых и общих издержек, указанных в компьютерном файле DMCOSTS («Издержки производства Товара для продажи на внутренний рынок КНР») предприятий группы компаний Valin.

При этом необходимо отметить, что проверка на соответствие обычному ходу торговли продаж Товара, осуществленных компаний Hengyang Steel, произведена отдельно по Товару производства компании Hengyang Steel и Товару производства Hengyang MPM.

В случае если доля продаж по цене ниже средних издержек производства с учетом административных, торговых и общих издержек составляла более 20% продаж на внутренний рынок, такие продажи не принимались во внимание при расчете нормальной стоимости.

#### **4.3.1.1 Продажи Товара производства компании Hengyang Valin Steel Tube Co., Ltd.**

Основой для определения нормальной стоимости Товара производства компании Hengyang Steel послужила информация о продажах Товара в адрес независимых покупателей на внутреннем рынке КНР, отраженная в компьютерном

файле DMSALUP («Продажи Товара на внутренний рынок КНР независимым покупателям») предприятий группы компаний Valin.

Кроме того, компанией Hengyang Steel в компьютерном файле DMSALUP («Продажи Товара на внутренний рынок КНР независимым покупателям») заявлена корректировка на различия, оказывающие влияние на сопоставление нормальной стоимости Товара и его экспортной цены. Указанная корректировка была учтена при определении нормальной стоимости по поставкам Товара производства компании Hengyang Steel.

Доля продаж ниже средних издержек производства с учетом административных, торговых и общих издержек составила более 20% от всего объема продаж Товара на внутреннем рынке КНР.

Значение нормы прибыли по поставкам Товара производства компании Hengyang Steel определено по продажам, используемым для расчета нормальной стоимости с учетом проверки на соответствие обычному ходу торговли.

#### **4.3.1.2 Продажи Товара производства компании Товара производства компании Hengyang Valin MPM Co., Ltd.**

Нормальная стоимость Товара производства компании Hengyang MPM определена на основании данных, приведенных в компьютерном файле DMSALUP («Продажи на внутреннем рынке независимым покупателям») предприятий группы компаний Valin.

Кроме того, группой компаний Valin в компьютерном файле DMSALUP («Продажи Товара на внутренний рынок КНР независимым покупателям») заявлена корректировка на различия, оказывающие влияние на сопоставление нормальной стоимости Товара и его экспортной цены. Указанная корректировка была учтена при определении нормальной стоимости по поставкам Товара производства компании Hengyang MPM.

Доля продаж ниже средних издержек производства с учетом административных, торговых и общих издержек составила более 20 % от всего объема продаж Товара на внутреннем рынке КНР.

Значение нормы прибыли по поставкам Товара производства компании Hengyang MPM определено по продажам, используемым для расчета нормальной стоимости с учетом проверки на соответствие обычному ходу торговли..

#### **4.3.1.3 Проверка на достаточность объема продаж Товара на внутреннем рынке КНР**

При определении нормальной стоимости Товара должна осуществляться проверка на достаточность объема продаж Товара: соотношение объемов, проданных на внутренний рынок КНР, с объемами, экспортированными в Союз, должно быть не менее 5% (пункт 54 Протокола).

Исходя из изложенного, если по результатам проверки на достаточность выявлялись разновидности Товара, объемы продаж которых на внутреннем рынке

КНР не рассматривались Департаментом как достаточные для определения нормальной стоимости, согласно пункту 45 Протокола для целей расчета нормальной стоимости для разновидностей (PTCN-кодов) Товара, по которым нет поставок на внутренний рынок КНР, использовались следующие данные:

- средневзвешенная производственная себестоимость для каждой разновидности (для каждого PTCN-кода) Товара;
- средневзвешенные торговые, общие и административные расходы для каждой разновидности (для каждого PTCN-кода) Товара, характерные для продаж Товара на внутреннем рынке КНР;
- средневзвешенная норма прибыли по поставкам Товара, произведенных компаниями Hengyang Steel, Hengyang MPM.

Результаты расчета нормальной стоимости разновидностей Товара за период расследования в китайских юанях приведены на условиях продажи EXW в таблице 4.3.1.3.

Таблица 4.3.1.3

№ п/п	Код разновидности товара, поставляемого на рынок ЕАЭС (PTCN код)	Стоимость продаж на внутреннем рынке КНР (китайские юани)	Объем продаж на внутреннем рынке КНР (тонны)	Нормальная стоимость, EXW, (китайских юаней за 1 тонну)
[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]				

#### 4.3.2 Экспортная цена

Согласно пункту 2 Протокола экспортная цена товара – это цена, которая уплачена или должна быть уплачена покупателями, не являющимися связанными лицами, при импорте товара на таможенную территорию Союза.

В ответах на Антидемпинговый вопросник группы компаний Valin приведена схема реализации Товара на рынок ЕАЭС. С учетом приведенной схемы продаж Товара для определения экспортной цены использованы данные по продажам в компьютерном файле CUSALUP («Продажи Товара в Евразийский экономический союз независимым покупателям») предприятий группы компаний Valin.

Вместе с тем Департаментом проведена корректировка на невозвратную часть налога на добавленную стоимость (НДС) при экспорте Товара. Исходя из сведений из открытых источников, ставка НДС в период 1 января - 31 марта 2019 г. составляла 16 %, в период 1 апреля – 31 декабря 2019 г. – 13 %<sup>152</sup>. В то же время ставка возврата НДС при экспорте в отношении Товара составляла 13 % от стоимости Товара. Поскольку нормальная стоимость определяется на основании нетто-стоимости сделок без учета НДС, Департамент пришел к выводу о необходимости корректировки цены, представленной в компьютерном файле CUSALUP («Продажи Товара в Евразийский экономический союз независимым

<sup>152</sup> Согласно уведомлению Государственной налоговой администрации Министерства финансов КНР о корректировке ставки возврата налогов при экспорте некоторых товаров от 21 октября 2018 года (доступно по адресу: <http://www.chinatax.gov.cn/chinatax/n377/c19437814/content.html>)).



покупателям»), для продаж, осуществленных в период 1 января – 31 марта 2019 г., на 3% (разница между ставкой НДС на внутреннем рынке и ставкой возврата НДС при экспорте) в целях осуществления справедливого сопоставления экспортной цены и нормальной стоимости.

Результаты расчета экспортной цены по поставкам Товара предприятиями, входящими в группу компаний «Valin», за период расследования представлены в таблице 4.3.2.

Таблица 4.3.2

№ п/п	Код разновидности товара	Стоимость продаж в ЕАЭС, СІF, (китайские юани)	Стоимость продаж в ЕАЭС, EXW, (китайские юани)	Объем продаж в ЕАЭС (тонны)	Экспортная цена, СІF, (китайских юаней за 1 тонну)	Экспортная цена, EXW, (китайских юаней за 1 тонну)
[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]						

### 4.3.3 Размер индивидуальной демпинговой маржи

В соответствии с пунктом 43 Протокола сопоставление экспортной цены с нормальной стоимостью было осуществлено на одной и той же стадии торговой операции.

На основании показателей по нормальной стоимости Товара на внутреннем рынке КНР и экспортной цене при поставках Товара предприятиями, входящими в группу компаний «Valin», в адрес потребителей ЕАЭС демпинговая маржа рассчитана по следующей формуле для каждой разновидности:

$$DM = \frac{(NV_{EXW} - EP_{EXW})}{EP_{CIF}} \times 100\% ,$$

где

- DM** – демпинговая маржа;
- NV<sub>EXW</sub>** – нормальная стоимость на условиях EXW (с учетом всех заявленных корректировок);
- EP<sub>EXW</sub>** – экспортная цена на условиях EXW (с учетом всех заявленных корректировок).
- EP<sub>CIF</sub>** – экспортная цена на условиях СІF граница ЕАЭС.

Результаты расчета средневзвешенной индивидуальной демпинговой маржи за период расследования по поставкам Товара предприятиями, входящими в группу компаний «Valin», свидетельствуют о том, что индивидуальная демпинговая маржа составляет **20,82 %**<sup>153</sup>.

<sup>153</sup> В целях предоставления возможности реализации группой Valin права на защиту своих интересов в ходе повторного антидемпингового расследования Департамент направил уполномоченному представителю группы Valin конфиденциальный расчет размера индивидуальной демпинговой маржи (письмо Департамента от 18 декабря 2020 г. № ДЗВР-111конф/AD-16-R1). Комментариев относительно направленного расчета в Департамент не поступило.

## **4.4 Расчет индивидуальной демпинговой маржи для компании Tianjin Pipe Corporation**

### **4.4.1 Общие положения**

Расчет индивидуальной демпинговой маржи при поставках в ЕАЭС Товара, производимого компанией Tianjin Pipe Corporation (далее – ТРСО), осуществлен Департаментом исходя из информации, приведенной в ответе на Антидемпинговый вопросник компании ТРСО, а также связанных лиц по отношению к компании ТРСО, участвующих в производстве и реализации Товара (Tianjin Pipe (Group) Corporation (далее – Group), Tianjin Pipe International Economic & Trading Corporation (далее – TPINTL), ТРСО Steel Trading Co., Ltd. (далее – ТСТС), Tianjin Tianguan Yuantong Pipe&Tube Co., Ltd (далее – Yuantong Pipe)) (далее совместно с компанией ТРСО именуемые «группа ТРСО»).

Для целей определения индивидуальной демпинговой маржи для компании ТРСО Департамент первоначально рассчитал размер демпинговой маржи при поставках в Союз в период с 1 января 2019 г. по 31 декабря 2019 г. (период расследования) Товара в разрезе его разновидностей, определенных исходя из присвоенных компанией кодов согласно кодировке разновидностей товара, предложенной в Антидемпинговом вопроснике (РТСН-коды).

Расчет размера демпинговой маржи в отношении Товара в разрезе его разновидностей осуществлялся на основе сопоставления средневзвешенной экспортной цены Товара с нормальной стоимостью Товара соответствующей разновидности.

Итоговая индивидуальная демпинговая маржа определена как средневзвешенное значение показателей демпинговой маржи, рассчитанных в отношении Товара в разрезе его разновидностей.

Исходя из информации, приведенной в ответах компаний группы ТРСО на Антидемпинговый вопросник, в период расследования Товар производился компаниями ТРСО и Yuantong Pipe. Реализация произведенного Товара на экспорт/для экспорта на ТТ ЕАЭС и на внутреннем рынке КНР осуществлялась с участием связанных компаний TPINTL, ТСТС, TPINTL и Group.

Принимая во внимание вышеуказанные схемы продаж, с целью обеспечения сопоставимости нормальной стоимости и экспортной цены Департамент определял нормальную стоимость и экспортную цену Товара на уровне [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] с учетом заявленных корректировок.

Расчеты осуществлялись на основе показателей нормальной стоимости и экспортной цены Товара, выраженных в китайских юанях. При необходимости перевода показателей, выраженных в долларах США, в китайские юани, использовались курсы валют, приведенные в рамках ответа на Антидемпинговый вопросник.

#### 4.4.2 Нормальная стоимость

В соответствии с пунктом 53 Протокола нормальная стоимость товара определяется органом, проводящим расследование, на основе цен аналогичного товара при его продаже на внутреннем рынке экспортирующей третьей страны при обычном ходе торговли покупателям, не являющимся связанными лицами с производителями и экспортерами, являющимися резидентами этой третьей страны, для использования на таможенной территории экспортирующей третьей страны.

В этой связи для определения нормальной стоимости Департамент использовал данные по объему и нетто-стоимости продаж Товара компаниями группы TPCO в адрес независимых покупателей, приведенные в компьютерных файлах DMSALUP указанных компаний.

Согласно пункту 56 Протокола при определении нормальной стоимости товара орган, проводящий расследование, может не учитывать продажи аналогичного товара на рынке экспортирующей третьей страны по ценам ниже себестоимости производства единицы аналогичного товара с учетом административных, торговых и общих издержек в том случае, если установит, что такая продажа аналогичного товара осуществляется в период расследования в значительном объеме и по ценам, которые не обеспечивают возмещение всех издержек за этот период.

При этом продажа аналогичного товара по ценам ниже себестоимости производства единицы аналогичного товара с учетом административных, торговых и общих издержек считается осуществляемой в значительном объеме, в случае если средневзвешенная цена аналогичного товара по сделкам, учитываемым при определении нормальной стоимости товара, ниже средневзвешенной себестоимости производства единицы аналогичного товара с учетом административных, торговых и общих издержек и объем продажи по ценам ниже такой себестоимости составляет не менее 20 процентов от объема продажи по сделкам, учитываемым при определении нормальной стоимости товара.

Установление наличия продаж на внутреннем рынке КНР аналогичного товара по ценам ниже себестоимости производства единицы аналогичного товара с учетом административных, торговых и общих издержек в соответствии с пунктом 56 Протокола проводилось Департаментом посредством сопоставления нетто-стоимости реализации Товара, указанной в компьютерных файлах DMSALUP компаний группы TPCO, с себестоимостью производства соответствующей разновидности с учетом административных, торговых и общих издержек.

Принимая во внимание необходимость сопоставления нормальной стоимости с экспортной ценой в соответствии с пунктом 44 Протокола, к нетто-стоимости реализации Товара, указанной в компьютерных файлах DMSALUP компаний группы TPCO, применены корректировки на соответствующие расходы, влияющие на сопоставимость нормальной стоимости с экспортной ценой.

Себестоимость производства единицы аналогичного товара с учетом административных, торговых и общих издержек определялась по данным компьютерных файлов DMCOSTS компаний TPCO и Yuantong Pipe.

При расчете также учитывались расходы связанных торговых компаний, как они отражены в таблице 9 ответов указанных компаний на Антидемпинговый вопросник.

Следует отметить, что в отношении ряда RTCN-кодов в компьютерных файлах DMCOSTS компаний TPCO и Yuantong Pipe данные о себестоимости производства не приведены. В этой связи для таких RTCN-кодов себестоимость определялась по наиболее близким по характеристикам RTCN-кодам (без учета характеристики тип соединения (для обсадных труб), тип покрытия (для насосно-компрессорных труб)), а в случае, если отсутствует информация по вышеуказанным наиболее близким по характеристикам RTCN-кодам, то себестоимость определялась в целом по Товару.

По результатам сопоставления цен на Товар и себестоимости с учетом административных, торговых и общих издержек выявлено, что доля убыточных продаж составила [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] % от общего объема продаж Товара на внутреннем рынке КНР компаниями TSTC, TPINTL и Group.

Согласно пункту 54 Протокола объем продажи аналогичного товара при обычном ходе торговли на рынке экспортирующей третьей страны рассматривается как достаточный для определения нормальной стоимости товара, если этот объем составляет не менее 5 процентов от общего объема экспорта товара на таможенную территорию Евразийского экономического союза из экспортирующей третьей страны.

Для целей проведения теста на достаточность продаж, установленного пунктом 54 Протокола, в отношении каждой разновидности Товара, произведенной и поставленной компаниями группы TPCO на экспорт/для экспорта на ТТ ЕАЭС, Департамент сопоставил объем продаж Товара соответствующей разновидности на рынок Союза с объемом продаж Товара данной разновидности компаниями группы TPCO в адрес независимых покупателей на внутреннем рынке КНР, учитываемых при определении нормальной стоимости.

По результатам теста на достаточность объем продажи на внутреннем рынке КНР Товара, имеющего RTCN-коды [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО], признан достаточным (составляет [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] % от объема экспорта Товара на ТТ ЕАЭС).

Нормальная стоимость для такого Товара определялась как средневзвешенная цена продажи Товара на внутреннем рынке КНР с учетом корректировок, как указано выше.

По остальным RTCN-кодам продажи Товара на внутреннем рынке КНР в рамках обычного хода торговли отсутствовали или их объем составил менее 5 % от объема экспорта Товара на ТТ ЕАЭС, то есть не рассматривался как достаточный.

В соответствии с пунктом 45 Протокола в случае, если сделки купли-продажи аналогичного товара при обычном ходе торговли на рынке экспортирующей третьей страны отсутствуют либо в силу низкого объема продажи аналогичного товара

при обычном ходе торговли или в силу особой ситуации на рынке экспортирующего иностранного государства невозможно провести надлежащее сопоставление экспортной цены товара с ценой аналогичного товара при продаже на рынке экспортирующей третьей страны, экспортная цена товара сопоставляется или со сравнимой ценой аналогичного товара, импортируемого из экспортирующей третьей страны в иную третью страну (при условии, что цена аналогичного товара является репрезентативной), или с издержками производства товара в стране его происхождения с учетом необходимых административных, торговых и общих издержек и прибыли.

Исходя из изложенного, нормальная стоимость по остальным РТСN-кодам определялась в разрезе разновидностей Товара посредством конструирования исходя из издержек производства товара в стране его происхождения с учетом необходимых административных, торговых и общих издержек и прибыли.

Издержки производства с учетом необходимых административных, торговых и общих издержек в разрезе разновидностей определены Департаментом на основании данных по издержкам, отраженных в компьютерных файлах DMCOSTS компаний TRCO и Yuantong Pipe (с учетом реализованных запасов). При расчете также учитывались расходы связанных торговых компаний, как они отражены в таблице 9 ответов указанных компаний на Антидемпинговый вопросник.

Расчет значения нормы прибыли для конструирования нормальной стоимости осуществлялся на основании фактических данных о производстве и продаже аналогичного товара при обычном ходе торговли и определен как отношение разности суммы нетто-стоимостей и издержек производства с учетом необходимых административных, торговых и общих издержек к издержкам производства с учетом необходимых административных, торговых и общих издержек. Значение нормы прибыли составило [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] %<sup>154</sup>.

Результаты конструирования нормальной стоимости вышеуказанным способом приведены в таблице 4.4.2.

Таблица 4.4.2

РТСN	Средневзвешенная производственная себестоимость с учетом необходимых административных, торговых и общих издержек, кит.юани/ тонну	Норма прибыли, %	Конструированная нормальная стоимость, кит.юани/ тонну
[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]			

#### 4.4.3 Экспортная цена

В соответствии с пунктом 2 Протокола экспортная цена – цена, которая уплачена или должна быть уплачена при импорте товара на таможенную территорию Союза.

При этом согласно пункту 65 Протокола при отсутствии данных об экспортной цене товара, являющегося предметом демпингового импорта, либо

<sup>154</sup> Транзакции с отрицательными значениями нетто-стоимости для определения нормы прибыли не учитывались.

возникновении у органа, проводящего расследование, обоснованных сомнений в достоверности сведений об экспортной цене такого товара вследствие того, что экспортер и импортер товара являются связанными лицами (в том числе в силу связи каждого из них с третьим лицом), либо при наличии ограничительной деловой практики в форме сговора в отношении экспортной цены такого товара его экспортная цена может быть рассчитана на основе цены, по которой импортированный товар впервые перепродается независимому покупателю, или иным методом, который может быть определен органом, проводящим расследование, если импортированный товар не перепродается независимому покупателю или не перепродается в таком виде, в каком он был импортирован на таможенную территорию Союза. При этом в целях сопоставления экспортной цены товара с его нормальной стоимостью учитываются также расходы (в том числе таможенные пошлины и налоги), уплаченные в период между импортом и перепродажей товара, а также прибыль.

Согласно ответам компаний группы ТРСО на Антидемпинговый вопросник в период расследования на рынок Союза Товар, произведенный компаниями группы ТРСО, поставлялся с участием связанных торговых компаний. Принимая во внимание схемы продаж Товара компаниями группы ТРСО, Департамент определял экспортную цену на основании данных по показателям объема и нетто-стоимости реализации Товара в адрес независимых покупателей, приведенных в компьютерных файлах CUSALUP компаний группы ТРСО.

С целью учета различий, оказывающих воздействие на сопоставимость цен, на основании пункта 44 Протокола к нетто-стоимости, указанной в компьютерных файлах CUSALUP компании группы ТРСО, применены корректировки на соответствующие расходы, влияющие на сопоставимость нормальной стоимости с экспортной ценой.

При расчете также учитывались расходы связанных торговых компаний, как они отражены в таблице 9 ответов указанных компаний на Антидемпинговый вопросник.

Дополнительно в отношении продаж Товара, осуществленных в 1 квартале 2019 г., Департамент применил корректировку на различия в налогообложении, обусловленные наличием невозвращаемой при экспорте Товара части уплаченного налога на добавленную стоимость (далее – НДС). По имеющейся информации, в указанный период ставка подлежащего уплате НДС составляла 16 %, а ставка возвращаемого НДС 13 %. Исходя из указанного, при экспорте Товара компания несет дополнительный расход, обусловленный наличием части невозвращаемого НДС (3 %). В то же время цены продажи Товара на внутреннем рынке КНР приведены в компьютерных файлах DMSALUP компаний группы ТРСО без НДС. В этой связи в целях обеспечения сопоставимости нормальной стоимости с экспортной ценой нетто-стоимость продаж Товара, указанная в компьютерном файле CUSALUP компаний группы ТРСО с датой счета в рамках 1-го квартала 2019 года, дополнительно уменьшена на 3 %.

Рассчитанная таким образом экспортная цена использовалась Департаментом для расчета индивидуальной демпинговой маржи.

Результаты расчета экспортной цены указанным образом приведены в таблице 4.4.3.

Таблица 4.4.3

PTCN	Объем продаж в ЕАЭС, т	Откорректированная нетто-стоимость продаж Товара в ЕАЭС, кит.юани	Стоимость продаж в ЕАЭС на условиях CIF/CIF граница ЕАЭС, кит.юани	Экспортная цена EXW, кит.юани/т	Экспортная цена CIF/CIF, кит.юани/т
[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]					

#### 4.4.4 Демпинговая маржа

На основании показателей нормальной стоимости и экспортной цены Товара за период расследования демпинговая маржа рассчитана по следующей формуле для каждой разновидности:

$$DM = \frac{(NV_{EXW} - EP_{EXW})}{EP_{CIF/CIF}} \times 100\% ,$$

где

**DM** – демпинговая маржа;

**NV<sub>EXW</sub>** – нормальная стоимость на условиях EXW (с учетом корректировок);

**EP<sub>EXW</sub>** – экспортная цена на условиях EXW (с учетом корректировок);

**EP<sub>CIF/CIF</sub>** – экспортная цена на условиях CIF/CIF граница ЕАЭС.

Итоговая индивидуальная демпинговая маржа для компании ТРСО составила **18,85 %**.

Результаты расчета приведены в таблице 4.4.4.

Таблица 4.4.4

PTCN	Экспортная цена EXW, кит.юани/тонну	Экспортная цена CIF/CIF, кит.юани/тонну	Нормальная стоимость, кит.юани/тонну	Демпинговая маржа
[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]				
<b>Средневзвешенное значение</b>				<b>18,85 %</b>

#### 4.4.5 Анализ комментариев по расчету индивидуальной демпинговой маржи

В целях предоставления возможности реализации компании ТРСО права на защиту своих интересов Департамент направил в адрес уполномоченного представителя компании ТРСО конфиденциальный расчет индивидуальной

демпинговой маржи<sup>155</sup>.

В Департамент поступили комментарии компании ТРСО в отношении проведенного расчета касательно определения административных, торговых и общих издержек и нормы прибыли для целей конструирования нормальной стоимости<sup>156</sup>.

А. По вопросу определения административных, торговых и общих издержек компания ТРСО отмечает, что использование для конструирования нормальной стоимости средневзвешенных административных, торговых и общих издержек [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] некорректно.

В соответствии с положениями статьи 2.2 Антидемпингового соглашения ВТО и пунктов 59, 62 Протокола сумма административных, торговых и общих издержек должна основываться на фактических данных экспортера или производителя.

С учетом особенностей схем реализации Товара на ТТ ЕАЭС для конструирования нормальной стоимости должны использоваться административные, торговые и общие издержки, относящиеся к [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО].

Кроме того, размер понесенных административных, торговых и общих издержек рассматривается компанией ТРСО в качестве фактора, влияющего на сопоставимость цен, в связи с чем при использовании для конструирования нормальной стоимости средневзвешенных административных, торговых и общих издержек [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] без проведения надлежащих корректировок не обеспечивается соблюдение требований статьи 2.4 Антидемпингового соглашения ВТО о сопоставимости нормальной стоимости и экспортной цен.

В связи с данными комментариями Департамент отмечает следующее.

Согласно пункту 62 Протокола и статье 2.2.2 Антидемпингового соглашения ВТО суммарные количественные показатели административных, торговых и общих издержек, характерные для данной отрасли экономики, определяются на основе фактических данных о производстве и продаже аналогичного товара при обычном ходе торговли, представляемых экспортером или производителем товара, являющегося предметом демпингового импорта.

В соответствии с вышеуказанными требованиями в рамках определения индивидуальной демпинговой маржи для компании ТРСО Департамент использовал представленные в ответах компании ТРСО и ее связанных лиц на Антидемпинговый вопросник данные о производстве и продаже аналогичного товара при обычном ходе торговли на внутреннем рынке КНР. Указанные данные не ограничивались в рамках расчета данными отдельных компаний, ответы на Антидемпинговый вопросник которых представлены в Департамент, и рассматривались Департаментом в совокупности.

---

<sup>155</sup> Исх. Департамента от 17 декабря 2020 г. № ДЗВР-109конф/AD16R1.

<sup>156</sup> Вх. Департамента от 11 января 2021 г. № ДЗВР-3конф/AD16R1.



Департамент дополнительно отмечает, что индивидуальная демпинговая маржа рассчитывается в рамках расследования в отношении производителя, экспортирующего Товар на ТТ ЕАЭС.

Касательно влияния размера административных, торговых и общих издержек на сопоставимость экспортной цены и нормальной стоимости Департамент отмечает, что в своих комментариях компания ТРСО заявляет о влиянии размера административных, торговых и общих издержек на сопоставимость экспортной цены и нормальной стоимости, однако не приводит соответствующих обоснований. Кроме того, компания ТРСО и ее связанные лица имели возможность представить информацию о влиянии административных, торговых и общих издержек на сопоставимость экспортной цены и нормальной стоимости в рамках ответа на Антидемпинговый вопросник. Так, в разделе 7 Антидемпингового вопросника указывается на возможность приведения информации о корректировках при различиях, не описанных в Антидемпинговом вопроснике, если такие различия привели к различиям в ценах продаж на экспорт и на внутренний рынок КНР. Размер корректировки мог быть при этом отражен в компьютерных файлах по реализации Товара (графа ДРУГИЕ). В то же время в ответах компании ТРСО и ее связанных лиц на Антидемпинговый вопросник такая информация приведена не была. С учетом изложенного, Департамент не имеет оснований для учета фактора административных, торговых и общих издержек при сопоставлении нормальной стоимости и экспортной цены.

**Б.** По вопросу определения нормы прибыли компания ТРСО отмечает, что согласно статье 2.2 Антидемпингового соглашения ВТО и пункта 62 Протокола определение нормы прибыли должно основываться на фактических данных производителя или экспортера. В случае, если норма прибыли не может быть определена указанным образом, она может быть определена исходя из фактических сумм, полученных экспортером или производителем товара, являющегося объектом расследования, в связи с производством и продажей той же категории товара на внутреннем рынке экспортирующей третьей страны.

В этой связи компания ТРСО предлагает использовать для конструирования нормальной стоимости норму прибыли [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО].

Кроме того, компания ТРСО полагает, что исключение убыточных продаж (по результатам теста на прибыльность) для целей определения нормы прибыли не соответствует положениям статьи 2.2.2 Антидемпингового соглашения ВТО.

Одновременно компания ТРСО отмечает, что при определении нормы прибыли Департамент должен ограничить ее разумным значением, соответствующим прибыли, получаемой иными экспортерами или производителями при продажах товара той же категории на внутреннем рынке.

В связи с данными комментариями Департамент отмечает следующее.

Согласно пункту 62 Протокола и статье 2.2.2 Антидемпингового соглашения ВТО норма прибыли определяется на основе фактических данных о производстве и продаже аналогичного товара при обычном ходе торговли, представляемых

экспортером или производителем товара, являющегося предметом демпингового импорта.

В соответствии с вышеуказанными требованиями в рамках определения индивидуальной демпинговой маржи для компании ТРСО Департамент использовал представленные компанией ТРСО в ответах компании ТРСО и ее связанных лиц на Антидемпинговый вопросник данные о производстве и продаже аналогичного товара при обычном ходе торговли на внутреннем рынке КНР. Указанные данные не ограничивались в рамках расчета данными отдельных компаний, ответы на Антидемпинговый вопросник которых представлены в Департамент, и рассматривались Департаментом в совокупности.

При этом с целью определения той части данных о производстве и продажах товара аналогичного товара на внутреннем рынке КНР, которая относится к обычному ходу торговли, на основании пунктов 56-62 Протокола Департамент провел тест на прибыльность, как он описан выше.

Указанные фактические данные о производстве и продаже аналогичного товара при обычном ходе торговли позволили Департаменту определить норму прибыли, использованную для конструирования нормальной стоимости.

Предлагаемый компанией ТРСО размер нормы прибыли основывается на альтернативном методе, предусмотренном пунктом 62 Протокола и статьей 2.2.2 Антидемпингового соглашения ВТО. Указанный альтернативный метод может применяться в случае, если норму прибыли невозможно определить на основе фактических данных о производстве и продаже аналогичного товара при обычном ходе торговли.

Соответственно, Департамент не имеет правовых оснований для использования при определении нормы прибыли предлагаемого компанией ТРСО значения.

Аргумент компании ТРСО об отсутствии оснований для исключения убыточных продаж при определении нормы прибыли также не может быть принят, так как он основывается на осуществленном Апелляционным органом ВТО в деле по спору *ЕС – Постельное белье* толковании статьи 2.2.2 (ii), относящемуся к определению нормы прибыли на основании средневзвешенных фактических сумм, полученных в связи с производством и продажей аналогичного товара на внутреннем рынке экспортирующей третьей страны другими экспортерами или производителями такого товара<sup>157</sup>. В то же время в рамках определения индивидуальной демпинговой маржи для компании ТРСО Департамент рассчитал норму прибыли на основе фактических данных о производстве и продаже аналогичного товара при обычном ходе торговли. Положения статьи 62 Протокола и статьи 2.2.2 Антидемпингового соглашения ВТО содержат прямое указание на использование в таком случае данных, относящихся к обычному ходу торговли

---

<sup>157</sup> Доклад Апелляционного органа, *Европейские сообщества — Постельное белье* (Appellate Body Report, *ЕС — Bed Linen*), WT/DS141/AB/R, п. 83-84.

(которые определяются применительно к данному случаю по результатам теста на прибыльность).

В части ограничения рассчитанной нормы прибыли «разумным» пределом Департамент отмечает, что указанное ограничение применяется при использовании альтернативного метода определения нормы прибыли, предусмотренного подпунктом 3 пункта 62 Протокола и статьей 2.2.2 (iii) Антидемпингового соглашения ВТО, о чем свидетельствует в том числе позиция третьей группы в спорах по делам *Европейские Сообщества – Обувь (Китай)*, *Европейский Союз – Биодизель, США – Нефтегазопромысловая трубная продукция*<sup>158</sup>, на которые ссылается компания ТРСО в своих комментариях.

Таким образом, Департамент не находит оснований для изменения рассчитанной им нормы прибыли для целей конструирования в рамках определения индивидуальной демпинговой маржи для компании ТРСО.

#### **4.5 Индивидуальная демпинговая маржа при импорте на таможенную территорию Евразийского экономического союза нефтегазопромысловых труб производства компании Hunting Energy Services (Wuxi) Co., Ltd.**

##### **4.5.1 Общие положения**

Индивидуальная демпинговая маржа при поставках на ТТ ЕАЭС Товара, произведенного компанией Hunting Energy Services (Wuxi) Co., Ltd. (далее – Hunting), определена на основании информации, полученной от компаний Hunting и Bestlink Tube PTE Ltd. (далее – Bestlink), участвующей в реализации нефтегазопромысловых труб производства Hunting на ТТ ЕАЭС, в рамках повторного антидемпингового расследования, в ответах на Антидемпинговый вопросник<sup>159</sup>.

Для целей определения индивидуальной демпинговой маржи в отношении поставок нефтегазопромысловых труб производства Hunting органом, проводящим расследование, определен размер демпинговой маржи при поставках Товара на ТТ ЕАЭС в разрезе его разновидностей (с учетом предложенной структуры РТСН-кода) на основании ответов на Антидемпинговый вопросник.

Расчет размера демпинговой маржи в отношении Товара в разрезе его разновидностей осуществлялся на основе сопоставления средневзвешенной нормальной стоимости Товара со средневзвешенной экспортной ценой Товара соответствующей разновидности.

Итоговая индивидуальная демпинговая маржа для компании Hunting определена как средневзвешенное значение показателей демпинговой маржи,

---

<sup>158</sup> Доклад третьей группы, *Европейский Союз – Обувь (Китай)* (Panel Report, EU – Footwear (China)), WT/DS405/R, п. 7.295-7.301; доклад третьей группы, *Европейский Союз – Биодизель* (Panel Report, EU – Biodiesel), WT/DS473/R, п. 7.336; доклад третьей группы, *Соединенные Штаты – Нефтегазопромысловая трубная продукция (Корея)* (Panel Report, US – OCTG (Korea)), WT/DS488/R, п. 7.100-7.109.

<sup>159</sup> Вх. Департамента от 14 августа 2020 г. № ДЗБР-333конф/AD16R1.

рассчитанных в отношении Товара в разрезе его разновидностей.

Компания Hunting указала в ответе на Антидемпинговый вопросник, что реализацию Товара в адрес независимых покупателей на внутреннем рынке КНР она осуществляла самостоятельно, а на рынки ЕАЭС и третьих стран через связанную торговую компанию Bestlink.

Принимая во внимание вышеуказанное обстоятельство, с целью обеспечения сопоставимости нормальной стоимости и экспортной цены на одной стадии торговли Департамент определял нормальную стоимость и экспортную цену Товара на условиях поставки EXW компании Hunting с учетом необходимых корректировок.

Расчеты осуществлялись на основе показателей нормальной стоимости и экспортной цены нефтегазопромысловых труб, выраженных в китайских юанях. При необходимости перевода показателей, выраженных в долларах США, в китайские юани, использовались курсы валют, приведенные в рамках ответа на Антидемпинговый вопросник.

#### **4.5.2 Нормальная стоимость**

В соответствии с пунктом 53 Протокола нормальная стоимость товара определяется органом, проводящим расследование, на основе цен аналогичного товара при его продаже на внутреннем рынке экспортирующей третьей страны при обычном ходе торговли покупателям, не являющимся связанными лицами с производителями и экспортерами, являющимися резидентами этой третьей страны, для использования на таможенной территории экспортирующей третьей страны.

Согласно пункту 56 Протокола при определении нормальной стоимости товара орган, проводящий расследование, может не учитывать продажи аналогичного товара на рынке экспортирующей третьей страны по ценам ниже себестоимости производства единицы аналогичного товара с учетом административных, торговых и общих издержек в том случае, если установит, что такая продажа аналогичного товара осуществляется в период расследования в значительном объеме и по ценам, которые не обеспечивают возмещение всех издержек за этот период.

При этом продажа аналогичного товара по ценам ниже себестоимости производства единицы аналогичного товара с учетом административных, торговых и общих издержек считается осуществляемой в значительном объеме, в случае если средневзвешенная цена аналогичного товара по сделкам, учитываемым при определении нормальной стоимости товара, ниже средневзвешенной себестоимости производства единицы аналогичного товара с учетом административных, торговых и общих издержек и объем продажи по ценам ниже такой себестоимости составляет не менее 20 процентов от объема продажи по сделкам, учитываемым при определении нормальной стоимости товара.

Для определения нормальной стоимости Департамент защиты внутреннего рынка Евразийской экономической комиссии (далее – Департамент) использовал данные по объему и нетто-стоимости продаж компанией Hunting Товара в адрес независимого трейдера, приведенные в компьютерном файле DMSALUP компании Hunting, а также заявленные в указанном компьютерном файле корректировки, оказывающие влияние на сопоставимость экспортной цены и нормальной стоимости.

Установление наличия продаж на внутреннем рынке КНР аналогичного товара по ценам ниже себестоимости производства аналогичного товара с учетом административных, торговых и общих издержек в соответствии с пунктом 56 Протокола проводилось Департаментом посредством сопоставления нетто-стоимости реализации Товара, указанной в компьютерном файле DMSALUP компании Hunting, с себестоимостью производства соответствующей разновидности с учетом административных, торговых и общих издержек, указанных в компьютерном файле DMCOSTS компании Hunting, за вычетом соответствующих корректировок. Административные, торговые и общие издержки определялись исходя из их размера, указанного в компьютерном файле DMCOSTS компании Hunting, с учетом добавления к нему той части издержек, которые были понесены компанией в периоде расследования согласно данным таблицы 9 ответа на Антидемпинговый вопросник, но не были распределены в компьютерном файле DMCOSTS компании Hunting.

Согласно произведенным расчетам доля продаж Товара по цене ниже средних издержек производства с учетом административных, торговых и общих издержек составляла более 20% от общего объема продаж на рынке КНР.

Согласно пункту 54 Протокола объем продажи аналогичного товара при обычном ходе торговли на рынке экспортирующего иностранного государства рассматривается как достаточный для определения нормальной стоимости Товара, если этот объем составляет не менее 5 процентов от общего объема экспорта Товара на ТТ ЕАЭС из экспортирующего иностранного государства.

Для целей проведения теста на достаточность продаж для каждой разновидности Товара, произведенного компанией Hunting и поставленного за период расследования через компанию Bestlink на ТТ ЕАЭС, осуществлено сопоставление объема экспорта Товара соответствующей разновидности с объемом продаж Товара этой же разновидности на внутреннем рынке КНР при обычном ходе торговли.

Для тех разновидностей Товара, объем продаж на внутреннем рынке которых превысил 5 % от объем продаж на ТТ ЕАЭС, нормальная стоимость определялась исходя из средневзвешенной цены продажи Товара на внутреннем рынке КНР с учетом корректировок (по данным компьютерного файла DMSALUP).

В соответствии с пунктом 45 Протокола в случае, если сделки купли-продажи аналогичного товара при обычном ходе торговли на рынке экспортирующей третьей страны отсутствуют либо в силу низкого объема продажи аналогичного товара при обычном ходе торговли или в силу особой ситуации на рынке экспортирующего

иностранного государства невозможно провести надлежащее сопоставление экспортной цены товара с ценой аналогичного товара при продаже на рынке экспортирующей третьей страны, экспортная цена товара сопоставляется или со сравнимой ценой аналогичного товара, импортируемого из экспортирующей третьей страны в иную третью страну (при условии, что цена аналогичного товара является репрезентативной), или с издержками производства товара в стране его происхождения с учетом необходимых административных, торговых и общих издержек и прибыли.

Производственные издержки в разрезе разновидностей определены Департаментом на основании данных по издержкам производства Товара, заявленных компанией Hunting в ответе на Антидемпинговый вопросник.

Средневзвешенные торговые, общие и административные расходы определены в соответствии с информацией о размере торговых, общих и административных расходов, приведенной компанией Hunting в ответе на Антидемпинговый вопросник.

Норма прибыли, используемая для целей конструирования нормальной стоимости, определена на основании прибыльных продаж, осуществленных при обычном ходе торговли.

Результат конструирования нормальной стоимости приведен в таблице 4.5.2.

Таблица 4.5.2

PTCN	Средневзвешенная производственная себестоимость, кит.юани/ тонну	Средневзвешенные административные, торговые и общие издержки, кит.юани/ тонну	Средневзвешенная норма прибыли, %	Конструированная нормальная стоимость, кит.юани/ тонну
[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]				

### 4.5.3 Экспортная цена

В соответствии с пунктом 2 Протокола экспортная цена – цена, которая уплачена или должна быть уплачена при импорте товара на ТТ ЕАЭС.

Принимая во внимание действующую в период расследования схему продаж Товара на рынок ЕАЭС, Департамент определял экспортную цену на основании данных по показателям объема и нетто-стоимости реализации Товара в адрес независимого покупателя, приведенных в компьютерном файле CUSALUP ответа компании Bestlink на Антидемпинговый вопросник.

С целью учета различий, оказывающих воздействие на сопоставимость цен, на основании пункта 44 Протокола нетто-стоимость, указанная в компьютерном файле CUSALUP компании Bestlink, скорректирована на расходы, понесенные компанией Bestlink при реализации Товара.

С учетом имевшего место в период расследования различия между схемами продаж Товара на внутреннем рынке КНР и на ТТ ЕАЭС экспортная цена дополнительно откорректирована на расходы, оказывающие влияние на сопоставимость нормальной стоимости и экспортной цены.

Рассчитанная с учетом вышеуказанных корректировок экспортная цена использовалась Департаментом для определения индивидуальной демпинговой маржи.

Результаты расчета экспортной цены указанным образом приведены в таблице 4.5.3.

Таблица 4.5.3

PTCN	Объем продаж в ЕАЭС, т	Откорректированная нетто-стоимость продаж Товара в ЕАЭС, кит. юани	Стоимость продаж в ЕАЭС на условиях CIF/CIF граница ЕАЭС, кит. юани <sup>160</sup>	Экспортная цена EXW, кит. юани/т	Экспортная цена CIF/CIF, кит. юани/т
[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]					

#### 4.5.4 Демпинговая маржа

На основании показателей нормальной стоимости и экспортной цены Товара за период расследования демпинговая маржа рассчитана по следующей формуле для каждой разновидности:

$$DM = \frac{(NV_{EXW} - EP_{EXW})}{EP_{CIF/CIF}} \times 100\% ,$$

где

**DM** – демпинговая маржа;

**NV<sub>EXW</sub>** – нормальная стоимость на условиях EXW (с учетом корректировок);

**EP<sub>EXW</sub>** – экспортная цена на условиях EXW (с учетом корректировок);

**EP<sub>CIF/CIF</sub>** – экспортная цена на условиях CIF/CIF граница ЕАЭС.

Итоговая индивидуальная демпинговая маржа для компании Hunting составила **13,63 %**.

Результаты расчета приведены в таблице 4.5.4.

Таблица 4.5.4

PTCN	Стоимость продаж в ЕАЭС на условиях CIF/CIF граница ЕАЭС, долл. США	Экспортная цена EXW, долл. США /тонну	Экспортная цена CIF/CIF, долл. США /тонну	Нормальная стоимость, долл. США /тонну	Демпинговая маржа по PTCN
[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]					
<b>Итоговая демпинговая маржа компании Hunting</b>					<b>13,63%</b>

#### 4.5.5 Анализ комментариев по расчету индивидуальной демпинговой маржи

В целях предоставления возможности реализации компанией Hunting права на

<sup>160</sup> Согласно графе «CIF ГР. ЕАЭС» компьютерного файла CUSALUP компании Bestlink.

защиту своих интересов Департамент направил в адрес уполномоченного представителя компании Hunting конфиденциальный расчет индивидуальной демпинговой маржи<sup>161</sup>.

В Департамент поступили комментарии компании Hunting по следующим аспектам расчета индивидуальной демпинговой маржи:

- 1) об объединении различных типов Товара под одним РТСN-кодом;
- 2) о распределении расходов на роялти;
- 3) о расчете стоимости для конкретного РТСN-кода;
- 4) о некорректности применения в отношении экспортной цены корректировки на средневзвешенную маржу прибыли компании Bestlink<sup>162</sup>.

По данным комментарием следует пояснить следующее.

А. В рамках комментариев об объединении различных типов Товара под одним РТСN-кодом компания Hunting отмечает, что при заполнении Антидемпингового вопросника компания Hunting присвоила один и тот же РТСN-код для труб с различной группа прочности ввиду отсутствия в таблице кодов для присвоения группы прочности Товара (таблица 8.2.1.1А «Группы прочности» Антидемпингового вопросника) дополнительного символа для обозначения «новой» группы прочности. Также компания Hunting сообщила о том, что Товары с группой прочности «Х» имеют существенную разницу в стоимости, в связи с тем, что закупочная цена на сырье для Товара с группой прочности «У» выше, чем на сырье для Товара с группой прочности «Х» и такое объединение влияет на количество прибыльных сделок при продажах на внутреннем рынке КНР и норму прибыли, которая используется при конструировании нормальной стоимости.

В этой связи Департамент отмечает, что таблицей 8.2.1.3А Антидемпингового вопросника, направленного для заполнения в адрес компании Hunting, указанной компании была предоставлена возможность присвоения дополнительных символов в структуру РТСN-кодов, обозначающих иные группы прочности насосно-компрессорных труб, не представленных в таблице 8.2.1.3А Антидемпингового вопросника. При присвоении такого символа компании Hunting требовалось представить наименование и нормативно-техническую документацию в отношении иной группы прочности. Однако требуемой информация о «новой» группе прочности не представлена в указанной таблице в рамках ответа на Антидемпинговый вопросник.

Кроме того, в представленной компанией Hunting таблице А3 приложения 2.1.2 ответа на Антидемпинговый вопросник, в которой требовалось указать все группы прочности насосно-компрессорных труб, изготавливаемых компанией Hunting, информация о производстве Товара компанией Hunting с «новой» группой прочности отсутствует.

---

<sup>161</sup> Исх. Департамента от 17 декабря 2020 г. № ДЗВР-110конф/АД-16-Р1.

<sup>162</sup> Вх. Департамента от 11 января 2021 г. № ДЗВР-4конф/АД16Р1.



Таким образом, в ответе на Антидемпинговый вопросник информация о вышеуказанной характеристике Товара отсутствует.

Информация о вышеуказанной характеристике Товара, а также обновленные компьютерные файлы представлены компанией Hunting в Департамент в рамках комментариев по расчету индивидуальной демпинговой маржи на этапе, когда их верификация и последующее использование затрудняют ход расследования. Принимая во внимание вышеизложенное, а также учитывая установленный Протоколом ограниченный срок проведения настоящего расследования, данная информация не может быть принята Департаментом для целей расчета индивидуальной демпинговой маржи. В этой связи Департамент сообщает о невозможности изменения расчета демпинговой маржи по приведенным компанией Hunting вышеуказанным основаниям.

**Б.** В рамках комментариев о распределении расходов на роялти компания Hunting отмечает, что перераспределение указанных расходов должно основываться на методике отличной от методики, примененной органом, проводящим расследование. Также компанией Hunting представлен компьютерный файл DMSALUP с обновленной информацией по расходам на оплату роялти.

В отношении указанного комментария орган, проводящий расследование, отмечает, что в нарушение требований пункта 7.2 Антидемпингового вопросника в ответе компании Hunting отсутствуют пояснения о примененной методике определения размера роялти для продаж Товара на внутреннем рынке КНР. Более того, в ответе компании Hunting на Антидемпинговый вопросник имелись расхождения в общем размере роялти вследствие применения различных методик их определения. В этой связи органом, проводящим расследование, принято решение о применении общей методики определения издержек.

Кроме того, пояснения о методике расчета расходов на оплату роялти, обновленный в этой связи компьютерный файл по продажам Товара на рынке КНР были представлены на этапе, когда их верификация и последующее использование затрудняют ход проведения расследования в установленные процедурные сроки.

Также не были представлены сведения, подтверждающие приведенные данные по размеру роялти в обновленном компьютерном файле, на основе которых рассчитывается корректировка.

Принимая во внимание вышеизложенное, а также учитывая установленный Протоколом ограниченный срок проведения настоящего расследования данная информация не может быть принята для целей расчета индивидуальной демпинговой маржи.

В этой связи основания для изменения расчета демпинговой маржи по приведенным компанией Hunting аргументам отсутствуют.

**В.** В части поступившего комментария в отношении расчета стоимости для конкретного РТСN-кода следует отметить следующее.

В ответе компании Hunting на Антидемпинговый вопросник информация о необходимости применения индивидуального подхода к определению нормальной стоимости для труб, закодированных конкретным РТСN-кодом, отсутствовала. В

этой связи орган, проводящий расследование, пришел к заключению, что различий между вышеуказанными трубами, оказывающие влияние на цену и себестоимость Товара, отсутствуют.

Таким образом, при определении нормальной стоимости для конкретного РТСN-кода использовались данные обо всех фактических понесенных затратах на производство.

В этой связи основания для изменения расчета демпинговой маржи по приведенным компанией Hunting аргументам отсутствуют.

Г. В рамках комментариев о некорректности применения дополнительной корректировки экспортной цены компания Hunting отмечает, что данная корректировка является неправомерной, поскольку органом, проводящим расследование, не было представлено доказательств необходимости ее применения.

В отношении указанного комментария следует отметить следующее.

Основанием для применения дополнительной корректировки экспортной цены является имевшее место в период расследования различие в схеме реализации Товара на внутреннем рынке КНР и на ТТ ЕАЭС. Таким образом, указанная корректировка подлежала учету при расчете индивидуальной демпинговой маржи.

В этой связи основания для изменения расчета демпинговой маржи по приведенным компанией Hunting аргументам отсутствуют.

#### **4.6 Расчет демпинговой маржи для иных компаний**

Для целей определения наличия демпингового импорта со стороны иных китайских производителей нефтегазопромысловых труб использованы следующие данные:

а) статистическая стоимость Товара, происходящего из КНР и поставленного иными производителями, и фактический объем ввоза Товара на ТТ ЕАЭС (из предоставленных государственными органами государств-членов ЕАЭС, уполномоченных в сфере таможенного дела, баз данных таможенной статистики в разрезе деклараций на товары);

б) нормальная стоимость нефтегазопромысловых труб, используемая для целей определения размеров индивидуальной демпинговой маржи, рассчитанная в пунктах 4.2 – 4.5 настоящего Доклада.

На основе вышеуказанных источников информации Департаментом определена экспортная цена для:

- производителей КНР, для которых в рамках первоначального расследования в соответствии с пунктом 50 Протокола демпинговая маржа определялась на основании средневзвешенной демпинговой маржи, определенной в отношении выбранных для определения индивидуальной демпинговой маржи китайских производителей и для которых Решением № 101 установлена ставка антидемпинговой пошлины в размере 23,18 %;

- прочих производителей КНР.

Применительно к производителям КНР, для которых в рамках

первоначального расследования в соответствии с пунктом 50 Протокола демпинговая маржа определялась на основании средневзвешенной демпинговой маржи, определенной в отношении выбранных для определения индивидуальной демпинговой маржи китайских производителей, из базы данных таможенной статистики в разрезе деклараций на товары, полученной от уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС в сфере таможенного дела, определена средневзвешенная статистическая стоимость нефтегазопромысловых труб, происходящих из КНР, за 2019 год.

Для целей определения экспортной цены без учета транспортно-логистических расходов рассчитан размер этих расходов на основании ответов китайских производителей Товара на Антидемпинговый вопросник.

На основании вышеуказанных данных рассчитана экспортная цена Товара на условиях EXW.

Нормальная стоимость нефтегазопромысловых труб рассчитана как среднее значение нормальной стоимости Товара, приведенное в ответах китайских производителей на Антидемпинговый вопросник.

Таким образом, на основании имеющихся в распоряжении Департамента данных следует, что в период расследования нефтегазопромысловые трубы, происходящие из КНР и поставляемые в Союз иными производителями, ввозились на ТТ ЕАЭС по демпинговым ценам. Оценочная демпинговая маржа составила **18,18 %**.

С учетом изложенного, Департамент пришел к выводу о наличии демпингового импорта со стороны указанных производителей.

Применительно к прочим китайским производителям оценочная демпинговая маржа составила **31,31 %**.

#### **4.7 Выводы**

Информация, изложенная в разделе 4 настоящего Доклада, свидетельствует о наличии демпингового импорта Товара, происходящего из КНР и ввозимого на ТТ ЕАЭС. Рассчитанный размер демпинговой маржи составляет:

Shanghai Hilong Drill Pipe Co., Ltd. – 17,87 %;

группа «Valin» – 20,82 %;

Tianjin Pipe Corporation – 18,85 %;

Hunting Energy Services (Wuxi) Co., Ltd. – 13,63 %;

производители, для которых в рамках первоначального расследования в соответствии с пунктом 50 Протокола демпинговая маржа определялась на основании средневзвешенной демпинговой маржи, определенной в отношении выбранных для определения индивидуальной демпинговой маржи китайских производителей, – 18,18 %;

прочие производители – 31,31 %.

Таким образом, в условиях действия антидемпинговой пошлины в отношении Товара китайские предприятия продолжают практику демпингового импорта Товара на ТТ ЕАЭС.

Вышеуказанное в совокупности с информацией, приведенной в пункте 5.2.2 «Анализ возможности возобновления либо продолжения причинения ущерба отрасли экономики при прекращении действия антидемпинговой меры» настоящего Доклада, позволяет сделать вывод о возможности продолжения демпингового импорта Товара при прекращении действия антидемпинговой меры в отношении Товара.

## 5. Установление возможности возобновления либо продолжения причинения ущерба отрасли экономики при прекращении действия антидемпинговой меры

### 5.1 Анализ состояния рынка Товара на ТТ ЕАЭС в период действия меры

#### 5.1.1 Объемы потребления, производства, реализации, экспорта и импорта на рынке Союза в период действия меры

Объемы потребления, производства, реализации, экспорта и импорта Товара на рынке Союза в анализируемый период приведены в таблице 5.1.1.

Таблица 5.1.1

Показатель	Ед. изм.	2016	2017	2018	2019
<b>Объем потребления Товара на ТТ ЕАЭС<sup>163</sup></b>	<b>тыс. тонн</b>	<b>[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]</b>			
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	12,1	3,8	2,5
<i>Динамика по отношению к 2016 году</i>	%	-	12,1	16,3	19,2
<b>Объем импорта Товара на ТТ ЕАЭС<sup>164</sup></b>	<b>тыс. тонн</b>	<b>130,5</b>	<b>201,7</b>	<b>208,8</b>	<b>175,2</b>
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	54,5	3,6	-16,1
<i>Динамика по отношению к 2016 году</i>	%	-	54,5	60,0	34,3
<b>Объем производства Товара на ТТ ЕАЭС<sup>165</sup></b>	<b>тыс. тонн</b>	<b>[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]</b>			
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	8,2	6,0	-0,3
<i>Динамика по отношению к 2016 году</i>	%	-	8,2	14,7	14,3
<b>Объем реализации Товара на ТТ ЕАЭС<sup>166</sup></b>	<b>тыс. тонн</b>	<b>[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]</b>			
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	8,6	3,8	4,6
<i>Динамика по отношению к 2016 году</i>	%	-	8,6	12,8	18,0

<sup>163</sup> Показатель «Объем потребления Товара на ТТ ЕАЭС» рассчитан как сумма показателей «Объем реализации Товара на ТТ ЕАЭС» и «Объем импорта Товара на ТТ ЕАЭС».

Данные по показателю «Объем потребления Товара на ТТ ЕАЭС» не раскрываются, поскольку на основании этих данных и открытых данных по объему импорта Товара на ТТ ЕАЭС можно рассчитать объем реализации Товара на рынке Союза, который в настоящем Докладе не раскрывается по причинам, указанным ниже. Неконфиденциальное резюме представлено в виде динамики конфиденциальных показателей.

<sup>164</sup> Показатель «Объем импорта Товара на ТТ ЕАЭС» рассчитан на основе данных таможенной статистики в разрезе деклараций на товары, предоставленных Министерством финансов Республики Армения, Государственным таможенным комитетом Республики Беларусь, Комитетом государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан, Государственной таможенной службой при Правительстве Кыргызской Республики, Федеральной таможенной службой (по результатам соответствующей выборки).

<sup>165</sup> Подробнее см. пункт 2.5 («Информация о производстве Товара в ЕАЭС») раздела 2 («Информация по процедурным вопросам») настоящего Доклада.

<sup>166</sup> Показатель «Объем реализации Товара на ТТ ЕАЭС» рассчитан как сумма объема реализации Товара, произведенного предприятиями, на основании данных которых осуществлялся анализ состояния отрасли экономики, на рынке Союза и объема производства Товара другими предприятиями отрасли экономики (см. пункт 2.5 («Информация о производстве Товара в ЕАЭС») раздела 2 («Информация по процедурным вопросам») настоящего Доклада).

Данные по показателю «Объем реализации Товара на ТТ ЕАЭС» являются конфиденциальными, поскольку их раскрытие может привести к раскрытию данных предприятий отрасли экономики.

Показатель	Ед. изм.	2016	2017	2018	2019
<b>Объем экспорта Товара с ТТ ЕАЭС<sup>167</sup></b>	<b>тыс. тонн</b>	<b>144,4</b>	<b>200,3</b>	<b>281,8</b>	<b>242,9</b>
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	38,7	40,6	-13,8
<i>Динамика по отношению к 2016 году</i>	%	-	38,7	95,1	68,2

Как видно из таблицы 5.1.1, на протяжении всего анализируемого периода наблюдалось увеличение объема потребления Товара на рынке Союза. В целом за анализируемый период объем потребления Товара увеличился на 19,2 %. При этом максимальные темпы роста объема потребления отмечались в 2017 году и составили 12,1 %, а в период расследования темпы роста объема потребления снизились до 2,5 %.

Объем импорта Товара на ТТ ЕАЭС в целом за анализируемый период вырос на 34,3 %, что во многом было связано с существенными темпами роста объема импорта Товара в 2017 году (54,5 %). При этом в период расследования произошло снижение объема импортных поставок Товара на ТТ ЕАЭС на 16,1 %.

Тенденция к увеличению объема импорта Товара в целом за анализируемый период была обусловлена ростом как объема импорта Товара из КНР<sup>168</sup>, так и объема импорта Товара из третьих стран (за исключением КНР). В период расследования снижение объема импорта Товара на ТТ ЕАЭС было вызвано сокращением объема импорта Товара из третьих стран (за исключением КНР), в то время как объем импорта Товара из КНР демонстрировал рост.

Объем производства Товара в ЕАЭС в целом за анализируемый период вырос на 14,3 %. Максимальные темпы роста объема производства Товара в ЕАЭС отмечались в 2017 году и составили 8,2 %. В период расследования объем производства Товара в ЕАЭС снизился на 0,3 %.

Динамика объема производства Товара в ЕАЭС в целом за анализируемый период была обусловлена увеличением объема производства Товара как предприятиями, на основании данных которых производился анализ состояния отрасли экономики, так и другими предприятиями отрасли экономики. В период расследования объем производства Товара предприятиями, на основании данных которых производился анализ состояния отрасли экономики, снизился, в то время как объем производства Товара другими предприятиями отрасли экономики увеличился.

Объем реализации Товара, произведенного в ЕАЭС, на рынке Союза имел тенденцию к росту на протяжении всего анализируемого периода и в целом

<sup>167</sup> Показатель «Объем экспорта Товара с ТТ ЕАЭС» рассчитан на основе данных таможенной статистики в разрезе деклараций на товары, предоставленных Министерством финансов Республики Армения, Государственным таможенным комитетом Республики Беларусь, Комитетом государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан, Государственной таможенной службой при Правительстве Кыргызской Республики, Федеральной таможенной службой (по результатам соответствующей выборки).

<sup>168</sup> Подробнее см. таблицу 5.2.1.1 пункта 5.2.1.1 («Анализ объемов демпингового импорта Товара из КНР в период действия антидемпинговой меры») раздела 5 («Установление возможности возобновления либо продолжения причинения ущерба отрасли экономики при прекращении действия антидемпинговой меры») настоящего Доклада.

за анализируемый период вырос на 18 %. Максимальные темпы роста объема реализации Товара, произведенного в ЕАЭС, на рынке Союза отмечались в 2017 году и составили 8,6 %. В период расследования объем реализации Товара, произведенного в ЕАЭС, на рынке Союза увеличился на 4,6 %.

Тенденции к росту объема реализации Товара, произведенного в ЕАЭС, на рынке Союза в целом за анализируемый период и в период расследования были обусловлены увеличением как показателей предприятий, на основании данных которых осуществлялся анализ состояния отрасли экономики, на рынке Союза, так и других предприятий отрасли экономики.

Объем экспорта Товара с ТТ ЕАЭС в целом за анализируемый период вырос на 68,2 %. В период расследования объем экспортных поставок Товара с ТТ ЕАЭС снизился на 13,8 %.

Таким образом, в целом за анализируемый период объем потребления Товара на рынке Союза, объем импорта Товара на ТТ ЕАЭС и объем реализации Товара, произведенного в ЕАЭС, на рынке Союза имели тенденцию к увеличению. При этом в период расследования объем потребления Товара на рынке Союза и объем реализации Товара, произведенного в ЕАЭС, на рынке Союза также характеризовались ростом, в то время как объем импорта Товара на ТТ ЕАЭС снизился из-за сокращения импортных поставок Товара из третьих стран (за исключением КНР).

### 5.1.2 Структура потребления на ТТ ЕАЭС в период действия меры

Структура потребления Товара на рынке Союза в анализируемый период приведена в таблице 5.1.2.

Таблица 5.1.2

Показатель	Ед. изм.	2016	2017	2018	2019
<b>Доля Товара, произведенного и реализованного на ТТ ЕАЭС, в объеме потребления на ТТ ЕАЭС<sup>169</sup></b>	%	=100	97	97	99
предприятий, на основании данных которых осуществлялся анализ состояния отрасли экономики <sup>170</sup>	%	=100	97	96	97
других предприятий отрасли экономики	%	=100	94	106	115
<b>Доля импорта Товара в объеме потребления на ТТ ЕАЭС<sup>171</sup></b>	%	=100	138	138	113

<sup>169</sup> Данные по показателю «Доля Товара, произведенного и реализованного на ТТ ЕАЭС, в объеме потребления на ТТ ЕАЭС» не раскрываются, поскольку на основании этих и других открытых в настоящем Докладе данных можно рассчитать конфиденциальные данные по объему потребления Товара на рынке Союза. Неконфиденциальное резюме представлено в виде динамики конфиденциальных показателей в индексной форме.

<sup>170</sup> Данные по показателям доли предприятий, на основании данных которых осуществлялся анализ состояния отрасли экономики, и доли других предприятий отрасли экономики являются конфиденциальными, поскольку в случае их раскрытия участники рынка смогут сформировать представление о структуре рынка Товара в ЕАЭС и использовать эти сведения в собственных маркетинговых исследованиях, нацеленных для улучшения рыночной стратегии, что повлечет за собой значительные неблагоприятные последствия для предприятий-заявителей. Неконфиденциальное резюме представлено в виде динамики конфиденциальных показателей в индексной форме.

Показатель	Ед. изм.	2016	2017	2018	2019
импорта из КНР	%	=100	163	118	129
импорта из третьих стран (за исключением КНР)	%	=100	123	150	103

Как видно из таблицы 5.1.2 настоящего Доклада, в целом за анализируемый период на рынке Союза произошло следующее перераспределение долей: на [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] процентного пункта (или на 12,6 %) увеличилась доля импорта Товара на ТТ ЕАЭС и, соответственно, на [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] процентного пункта (или на 1 %) уменьшилась доля Товара, произведенного и реализованного на ТТ ЕАЭС. Наиболее существенное перераспределение долей на рынке Союза отмечалось в 2017 году, когда доля импорта Товара на ТТ ЕАЭС увеличилась на [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] процентного пункта (или на 37,9 %). При этом в период расследования наблюдалась обратная тенденция: доля импорта Товара на ТТ ЕАЭС снизилась на [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] процентного пункта (или на 18,1 %), а доля Товара, произведенного и реализованного на ТТ ЕАЭС, увеличилась на [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] процентного пункта (или на 2,1 %).

Рост доли импорта Товара в объеме потребления Товара на ТТ ЕАЭС в целом за анализируемый период был обусловлен увеличением как доли импорта Товара из КНР (на [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] процентного пункта или 28,6 %), так и доли импорта Товара из третьих стран (за исключением КНР) (на [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] процентного пункта или 2,8 %). В период расследования доля импорта Товара из третьих стран (за исключением КНР) снизилась на [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] процентного пункта (или на 31,4 %), в то время как доля импорта Товара из КНР увеличилась на [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] процентного пункта (или на 9,2 %).

Снижение доли Товара, произведенного и реализованного на ТТ ЕАЭС, в объеме потребления на ТТ ЕАЭС в целом за анализируемый период наблюдался за счет снижения доли предприятий, на основании данных которых осуществлялся анализ состояния отрасли экономики (на [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] процентного пункта или 2,6 %), при увеличении доли других предприятий отрасли экономики (на [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] процентного пункта или 14,8 %). В период расследования произошло увеличение как доли предприятий, на основании данных которых осуществлялся анализ состояния отрасли экономики (на [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] процентного пункта или 1,4 %), так и доли других предприятий отрасли экономики (на [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] процентного пункта или 8,6 %).

Таким образом, в целом за анализируемый период произошло перераспределение долей в потреблении на рынке Союза между импортным

<sup>171</sup> Данные по показателям «Доля импорта Товара в объеме потребления на ТТ ЕАЭС», доля импорта из КНР и доля импорта из третьих стран (за исключением КНР) не раскрываются, поскольку на основании этих и других открытых в настоящем Докладе данных можно рассчитать конфиденциальные данные по объему потребления Товара на рынке Союза. Неконфиденциальное резюме представлено в виде динамики конфиденциальных показателей в индексной форме.



Товаром и Товаром, произведенным и реализованным на ТТ ЕАЭС, в пользу импортного Товара, однако период расследования наблюдалась обратная тенденция.

При этом необходимо отметить, что снижение доли импортного Товара в период расследования произошло вследствие сокращения доли импорта Товара из третьих стран (за исключением КНР) при одновременном увеличении доли импорта Товара из КНР.

## **5.2 Анализ доказательств возможности возобновления либо продолжения причинения ущерба отрасли экономики при прекращении действия антидемпинговой меры**

### **5.2.1 Анализ степени восстановления экономического положения отрасли экономики после воздействия на нее имевшего место ранее демпингового импорта из КНР**

Для оценки степени восстановления экономического положения отрасли экономики после воздействия на нее имевшего место ранее демпингового импорта из КНР Департаментом были рассмотрены показатели и факторы, на основе анализа которых устанавливается ущерб отрасли экономики.

В соответствии с пунктом 67 Протокола ущерб отрасли экономики государств – членов ЕАЭС вследствие демпингового импорта устанавливается на основе результатов анализа:

1. Объема демпингового импорта.
2. Влияния демпингового импорта на цены аналогичного товара на рынке государств – членов ЕАЭС.
3. Влияния демпингового импорта на производителей аналогичного товара в государствах – членах ЕАЭС.

#### **5.2.1.1 Анализ объемов демпингового импорта Товара из КНР в период действия антидемпинговой меры**

Изменение объема импорта Товара из КНР приведено в таблице 5.2.1.1.

Таблица 5.2.1.1

Показатель	Ед. изм.	2016	2017	2018	2019
Объем импорта Товара из КНР на ТТ ЕАЭС <sup>172</sup>	тонн	49 924,6	90 984,3	68 367,1	76 521,6
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	82,2	-24,9	11,9
<i>Динамика по отношению к 2016 году</i>	%	-	82,2	36,9	53,3

<sup>172</sup> Показатель «Объем импорта Товара из КНР на ТТ ЕАЭС» рассчитан на основе данных таможенной статистики в разрезе деклараций на товары, предоставленных Министерством финансов Республики Армения, Государственным таможенным комитетом Республики Беларусь, Комитетом государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан, Государственной таможенной службой при Правительстве Кыргызской Республики, Федеральной таможенной службой (по результатам соответствующей выборки).

Показатель	Ед. изм.	2016	2017	2018	2019
<b>Соотношение объема импорта Товара из КНР на ТТ ЕАЭС и объема производства Товара в ЕАЭС<sup>173</sup></b>	%	<b>[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]</b>			
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	68,4	-29,1	12,3
<i>Динамика по отношению к 2016 году</i>	%	-	68,4	19,4	34,0
<b>Доля импорта Товара из КНР на ТТ ЕАЭС в объеме потребления Товара на ТТ ЕАЭС<sup>174</sup></b>	%	<b>[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]</b>			
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	62,6	-27,6	9,2
<i>Динамика по отношению к 2016 году</i>	%	-	62,6	17,7	28,6
<b>Доля импорта Товара из КНР в объеме импорта Товара на ТТ ЕАЭС</b>	%	<b>38,3</b>	<b>45,1</b>	<b>32,7</b>	<b>43,7</b>
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	п. п.	-	6,9	-12,4	10,9
<i>Динамика по отношению к 2016 году</i>	п. п.	-	6,9	-5,5	5,4

В соответствии с пунктом 69 Протокола при анализе объемов демпингового импорта Департамент определяет, произошло ли существенное увеличение демпингового импорта товара-объекта расследования:

- а) в абсолютных показателях либо
- б) относительно производства или потребления аналогичного товара в государствах – членах ЕАЭС.

#### 5.2.1.1.1 Изменения в абсолютных показателях

В условиях увеличения объема потребления Товара на рынке Союза в целом за анализируемый период на 19,2 % объем импорта Товара из КНР на ТТ ЕАЭС увеличился в целом за анализируемый период более чем в 1,5 раза.

При этом в рамках анализируемого периода объем импорта Товара из КНР характеризовался следующими тенденциями. В 2017 году на фоне увеличения объема потребления Товара на рынке Союза на 12,1 % произошел резкий рост объема импорта Товара из КНР на 82,2 %. В 2018 году при увеличении объема потребления Товара на рынке Союза на 3,8 % объем импорта китайского Товара на ТТ ЕАЭС снизился на 24,9 %. В период расследования в условиях увеличения объема потребления Товара на рынке Союза на 2,5 % объем демпингового импорта Товара из КНР вырос на 11,9 %.

Таким образом, в анализируемый период произошло существенное увеличение объема демпингового импорта Товара из КНР на ТТ ЕАЭС в абсолютных показателях.

<sup>173</sup> Данные по показателю «Соотношение объема импорта Товара из КНР на ТТ ЕАЭС и объема производства Товара в ЕАЭС» не раскрываются, поскольку на основании этих и других открытых в настоящем Докладе данных можно рассчитать конфиденциальные данные по показателю «Объем производства Товара в ЕАЭС».

<sup>174</sup> Данные по показателю «Доля импорта Товара из КНР на ТТ ЕАЭС в объеме потребления Товара на ТТ ЕАЭС» не раскрываются, поскольку на основании этих и других открытых в настоящем Докладе данных можно рассчитать конфиденциальные данные по показателю «Объем потребления Товара в ЕАЭС».

### 5.2.1.1.2 Изменения относительно производства и потребления

Соотношение объема импорта Товара из КНР и объема производства Товара на ТТ ЕАЭС в целом за анализируемый период увеличилось на 34 %. Следует отметить, что в 2017 году соотношение объема импорта Товара из КНР и объема производства Товара на ТТ ЕАЭС выросло в 1,7 раза, после чего в 2018 году снизилось на 29,1 %, а в период расследования увеличилось на 12,3 %.

Доля импорта Товара из КНР в объеме потребления Товара на рынке Союза в целом за анализируемый период выросла на 28,6 %. Наиболее значительное увеличение доли импорта Товара из КНР в потреблении произошло в 2017 году и составило 62,6 %. В 2018 году отмечалось снижение доли китайских поставок Товара в потреблении на рынке Союза на 27,6 %, в то время как в период расследования указанная доля выросла на 9,2 %.

Таким образом, в анализируемый период произошло увеличение объема демпингового импорта Товара из КНР на ТТ ЕАЭС как относительно производства, так и относительно потребления Товара на рынке Союза.

Кроме того, следует отметить тенденции в изменении доли поставок Товара из КНР в общем объеме импорта Товара на ТТ ЕАЭС. Так, в целом за анализируемый период доля импорта Товара из КНР в общем объеме импорта Товара на ТТ ЕАЭС увеличилась на 5,4 процентного пункта (до 43,7 %). При этом в 2017 году отмечался рост доли поставок Товара из КНР в общем объеме импорта Товара на ТТ ЕАЭС на 6,9 процентного пункта (до 45,1 %), после чего в 2018 году данный показатель снизился на 12,4 процентного пункта, а в период расследования увеличился на 10,9 процентного пункта.

Таким образом, в целом за анализируемый период произошел рост доли импорта Товара из КНР в общем объеме импорта Товара на ТТ ЕАЭС.

### 5.2.1.2 Анализ влияния демпингового импорта на цены аналогичного Товара на рынке Союза в период действия антидемпинговой меры<sup>175</sup>

Анализ средневзвешенной цены Товара, происходящего из КНР и ввозимого на ТТ ЕАЭС (далее также в настоящем Доклад – цена импортного Товара из КНР), и

---

<sup>175</sup> Данные по показателям «Средневзвешенная отпускная цена Товара, произведенного отраслью экономики и реализованного на рынке Союза (на условиях EXW, без учета НДС)» и «Средневзвешенная себестоимость единицы Товара, реализованного отраслью экономики на рынке Союза» являются конфиденциальными, поскольку предприятия, на основании данных которых осуществлялся анализ состояния отрасли экономики, входят в две группы компаний (Группа ТМК и Группа ЧТПЗ), каждая из которых в случае раскрытия агрегированных данных сможет, основываясь на собственных показателях, рассчитать показатели другой группы компаний. Поскольку указанные группы компаний являются конкурентами, раскрытие данных сведений повлечет за собой значительные неблагоприятные последствия для отдельных предприятий отрасли экономики. Неконфиденциальное резюме представлено в виде динамики конфиденциальных показателей.

Данные по показателю «Разница между ценой Товара отрасли экономики и ценой импортного Товара из КНР» не раскрываются, поскольку на основании этих и других открытых в настоящем Докладе данных можно рассчитать конфиденциальные данные по показателям «Средневзвешенная отпускная цена Товара, произведенного отраслью экономики и реализованного на рынке Союза (на условиях EXW, без учета НДС)» и «Средневзвешенная себестоимость единицы Товара, реализованного отраслью экономики на рынке Союза».

средневзвешенной цены Товара, произведенного отраслью экономики и реализованного на рынке Союза (далее также в настоящем Докладе – цена Товара отрасли экономики) в долларах США и российских рублях приведен в разделах 5.2.1.2.1 и 5.2.1.2.2 соответственно.

### 5.2.1.2.1 Ценовые тенденции в долларом выражении

Таблица 5.2.1.2.1

Показатель	Ед. изм.	2016	2017	2018	2019
<b>Средневзвешенная цена Товара, происходящего из КНР и ввозимого на ТТ ЕАЭС (на условиях СІЕ, с учетом таможенной и антидемпинговой пошлин, таможенных сборов, без учета НДС)<sup>176</sup></b>	долл. США/ тонну	<b>2 000,8</b>	<b>1 895,0</b>	<b>2 089,8</b>	<b>1 990,5</b>
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	-5,3	10,3	-4,8
<i>Динамика по отношению к 2016 году</i>	%	-	-5,3	4,5	-0,5
<b>Средневзвешенная отпускная цена Товара, произведенного отраслью экономики и реализованного на рынке Союза (на условиях ЕХW, без учета НДС)<sup>177</sup></b>	долл. США/ тонну	[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]			
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	14,4	7,9	7,6
<i>Динамика по отношению к 2016 году</i>	%	-	14,4	23,4	32,8
<b>Разница между ценой Товара отрасли экономики и ценой импортного Товара из КНР</b>	долл. США/ тонну	[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]			
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	-20,9	13,1	-18,3
<i>Динамика по отношению к 2016 году</i>	%	-	-20,9	-10,6	-26,9
<b>Разница между ценой Товара отрасли экономики и ценой импортного Товара из КНР<sup>178</sup></b>	%	[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]			
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	-30,9	4,8	-24,1

<sup>176</sup> Показатель «Средневзвешенная цена Товара, происходящего из КНР и ввозимого на ТТ ЕАЭС» рассчитан на основе данных таможенной статистики в разрезе деклараций на товары, предоставленных Министерством финансов Республики Армения, Государственным таможенным комитетом Республики Беларусь, Комитетом государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан, Государственной таможенной службой при Правительстве Кыргызской Республики, Федеральной таможенной службой (по результатам соответствующей выборки).

<sup>177</sup> Показатель «Средневзвешенная отпускная цена Товара, реализованного на рынке Союза» рассчитан на основании данных о цене реализации Товара первому независимому покупателю на рынке Союза предприятиями отрасли экономики (данные ответов предприятий-заявителей на Вопросник для производителя и дополнительные сведения о [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО], представленные уполномоченным представителем предприятий-заявителей) и данных связанных организаций, участвующих в реализации Товара (данные ответов АО «ПНТЗ», АО «ТД ТМК», АО ТД «УТС», ПАО «ТМК», Представительства ТОО «ТМК-Казтрубпром» в г. Нур-Султане, ПАО «ЧТПЗ» и ТОО «ТМК-Казахстан» на Вопросник для связанной организации). Перевод в доллары США осуществлен по курсу доллара США к российскому рублю Центрального Банка Российской Федерации (2016 год – 66,90; 2017 год – 58,33; 2018 год – 62,54; 2019 год – 64,7276).

<sup>178</sup> Показатель «Разница между ценой Товара отрасли экономики и ценой импортного Товара из КНР» рассчитан как выраженное в процентах отношение «Разница между ценой Товара отрасли экономики и ценой импортного Товара из КНР» к «Средневзвешенной отпускной цене Товара, произведенного отраслью экономики и реализованного на рынке Союза».

Показатель	Ед. изм.	2016	2017	2018	2019
<i>Динамика по отношению к 2016 году</i>	%	-	-30,9	-27,5	-45,0
<b>Средневзвешенная себестоимость единицы Товара, реализованного отраслью экономики на рынке Союза<sup>179</sup></b>	долл. США/ тонну	<b>[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]</b>			
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	22,6	11,3	0,5
<i>Динамика по отношению к 2016 году</i>	%	-	22,6	36,4	37,2

Цена импортного Товара из КНР (в долларовом выражении) в анализируемый период имела разнонаправленную динамику и в целом за анализируемый период снизилась на 0,5 %. При этом необходимо отметить, что в 2017 году, когда имел место существенный рост импорта Товара из КНР на ТТ ЕАЭС (на 82,2 %), цена импортного Товара из КНР сократилась на 5,3 %. В 2018 году цена импортного Товара из КНР выросла на 10,3 %, после чего в период расследования снизилась на 4,8 %.

Цена Товара отрасли экономики (в долларовом выражении) в анализируемый период имела тенденцию к росту и в целом за анализируемый период выросла на 32,8 %. Следует отметить, что увеличение цены Товара отрасли экономики наблюдалось в условиях роста себестоимости единицы Товара, произведенного отраслью экономики и реализованного на рынке Союза (далее также в настоящем Докладе – себестоимость единицы Товара отрасли экономики), который в целом за анализируемый период составил 37,2 %. Так, в 2017 году на фоне роста себестоимости единицы Товара на 22,6 % цена Товара отрасли экономики увеличилась на 14,4 %. В 2018 году при увеличении себестоимости единицы Товара отрасли экономики на 11,3 % цена Товара отрасли экономики выросла на 7,9 %, в результате чего стала ниже себестоимости. В период расследования при росте себестоимости единицы Товара на 0,5 % цена Товара отрасли экономики увеличилась на 7,6 %.

На протяжении всего анализируемого периода цена импортного Товара из КНР была выше цены Товара отрасли экономики (на величину от [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] % до [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] %), однако в период расследования разница в ценах (в процентном выражении) достигла минимального значения, сократившись в целом за анализируемый период и в период расследования на 45 % и 24,1 % соответственно.

Таким образом, на протяжении всего анализируемого периода цена

<sup>179</sup> Показатель «Средневзвешенная себестоимость единицы Товара, произведенного отраслью экономики и реализованного на рынке Союза» рассчитан на основании данных о себестоимости Товара, произведенного отраслью экономики (данные ответов предприятий-заявителей на Вопросник для производителя и дополнительные сведения о [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО], представленные уполномоченным представителем предприятий-заявителей), с учетом данных связанных организаций, участвующих в реализации Товара (данные ответов АО «ПНТЗ», АО «ТД ТМК», АО ТД «УТС», ПАО «ТМК», Представительства ТОО «ТМК-Казтрубпром» в г. Нур-Султане, ПАО «ЧТПЗ» и ТОО «ТМК-Казахстан» на Вопросник для связанной организации). Перевод в доллары США осуществлен по курсу доллара США к российскому рублю Центрального Банка Российской Федерации (2016 год – 66,90; 2017 год – 58,33; 2018 год – 62,54; 2019 год – 64,7276).

импортного Товара из КНР была выше цены Товара отрасли экономики, однако разница в ценах в анализируемый период значительно сократилась.

### 5.2.1.2.2 Ценовые тенденции в рублевом выражении

Таблица 5.2.1.2.2

Показатель	Ед. изм.	2016	2017	2018	2019
<b>Средневзвешенная цена Товара, происходящего из КНР и ввозимого на ТТ ЕАЭС (на условиях СИЕ, с учетом таможенной и антидемпинговой пошлин, таможенных сборов, без учета НДС)<sup>180</sup></b>	руб./тонну	133 850,5	110 533,4	130 697,9	128 845,9
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	-17,4	18,2	-1,4
<i>Динамика по отношению к 2016 году</i>	%	-	-17,4	-2,4	-3,7
<b>Средневзвешенная отпускная цена Товара, произведенного отраслью экономики и реализованного на рынке Союза (на условиях EXW, без учета НДС)<sup>181</sup></b>	руб./тонну	[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]			
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	-0,2	15,6	11,4
<i>Динамика по отношению к 2016 году</i>	%	-	-0,2	15,4	28,5
<b>Разница между ценой Товара отрасли экономики и ценой импортного Товара из КНР</b>	руб./тонну	[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]			
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	-31,0	21,2	-15,4
<i>Динамика по отношению к 2016 году</i>	%	-	-31,0	-16,4	-29,3
<b>Разница между ценой Товара отрасли экономики и ценой импортного Товара из КНР<sup>182</sup></b>	%	[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]			
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	-30,9	4,8	-24,1
<i>Динамика по отношению к 2016 году</i>	%	-	-30,9	-27,5	-45,0
<b>Средневзвешенная себестоимость единицы Товара, реализованного отраслью экономики на рынке Союза<sup>183</sup></b>	руб./тонну	[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]			

<sup>180</sup> Показатель «Средневзвешенная цена Товара, происходящего из КНР и ввозимого на ТТ ЕАЭС» рассчитан на основе данных таможенной статистики в разрезе деклараций на товары, предоставленных Министерством финансов Республики Армения, Государственным таможенным комитетом Республики Беларусь, Комитетом государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан, Государственной таможенной службой при Правительстве Кыргызской Республики, Федеральной таможенной службой (по результатам соответствующей выборки). Перевод в рубль осуществлен по курсу доллара США к российскому рублю Центрального Банка Российской Федерации (2016 год – 66,90; 2017 год – 58,33; 2018 год – 62,54; 2019 год – 64,7276).

<sup>181</sup> Показатель «Средневзвешенная отпускная цена Товара, реализованного на рынке Союза» рассчитан на основании данных о цене реализации Товара первому независимому покупателю на рынке Союза предприятиями отрасли экономики (данные ответов предприятий-заявителей на Вопросник для производителя и дополнительные сведения о [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО], представленные уполномоченным представителем предприятий-заявителей) и данных связанных организаций, участвующих в реализации Товара (данные ответов АО «ПНТЗ», АО «ТД ТМК», АО ТД «УТС», ПАО «ТМК», Представительства ТОО «ТМК-Казтрубпром» в г. Нур-Султане, ПАО «ЧТПЗ» и ТОО «ТМК-Казахстан» на Вопросник для связанной организации).

<sup>182</sup> Показатель «Разница между ценой Товара отрасли экономики и ценой импортного Товара из КНР» рассчитан как выраженное в процентах отношение «Разница между ценой Товара отрасли экономики и ценой импортного Товара из КНР» к «Средневзвешенной отпускной цене Товара, произведенного отраслью экономики и реализованного на рынке Союза».

Показатель	Ед. изм.	2016	2017	2018	2019
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	6,9	19,3	4,0
<i>Динамика по отношению к 2016 году</i>	%	-	6,9	27,6	32,7

Цена импортного Товара из КНР (в рублевом выражении) в анализируемый период имела разнонаправленную динамику и в целом за анализируемый период снизилась на 3,7 %. При этом необходимо отметить, что в 2017 году, когда имел место существенный рост импорта Товара из КНР на ТТ ЕАЭС (на 82,2 %), цена импортного Товара из КНР сократилась на 17,4 %. В 2018 году цена импортного Товара из КНР выросла на 18,2 %, после чего в период расследования снизилась на 1,4 %.

Цена Товара отрасли экономики (в рублевом выражении) в целом за анализируемый период выросла на 28,5 %. Следует отметить, что увеличение цены Товара отрасли экономики наблюдалось в условиях роста себестоимости единицы Товара отрасли экономики, который в целом за анализируемый период составил 32,7 %. Так, в 2017 году на фоне роста себестоимости единицы Товара на 6,9 % цена Товара отрасли экономики снизилась на 0,2 %. В 2018 году при увеличении себестоимости единицы Товара отрасли экономики на 19,3 % цена Товара отрасли экономики выросла на 15,6 %, в результате чего стала ниже себестоимости. В период расследования при росте себестоимости единицы Товара на 4 % цена Товара отрасли экономики увеличилась на 11,4 %.

На протяжении всего анализируемого периода цена импортного Товара из КНР была выше цены Товара отрасли экономики (на величину от [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] % до [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] %), однако в период расследования разница в ценах (в процентном выражении) достигла минимального значения, сократившись в целом за анализируемый период и в период расследования на 45 % и 24,1 % соответственно.

Таким образом, на протяжении всего анализируемого периода цена импортного Товара из КНР была выше цены Товара отрасли экономики, однако разница в ценах в анализируемый период значительно сократилась.

---

<sup>183</sup> Показатель «Средневзвешенная себестоимость единицы Товара, произведенного отраслью экономики и реализованного на рынке Союза» рассчитан на основании данных о себестоимости Товара, произведенного отраслью экономики (данные ответов предприятий-заявителей на Вопросник для производителя и дополнительные сведения о [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО], представленные уполномоченным представителем предприятий-заявителей), с учетом данных связанных организаций, участвующих в реализации Товара (данные ответов АО «ПНТЗ», АО «ТД ТМК», АО ТД «УТС», ПАО «ТМК», Представительства ТОО «ТМК-Казтрубпром» в г. Нур-Султане, ПАО «ЧТПЗ» и ТОО «ТМК-Казахстан» на Вопросник для связанной организации).

### 5.2.1.2.3 Анализ влияния демпингового импорта на цены аналогичного Товара на рынке Союза в разбивке по разновидностям Товара за период расследования

Департамент провел сравнение цен импортного Товара из КНР и Товара, произведенного отраслью экономики, в разрезе контрольных номеров разновидности Товара (далее – РТСН-кодов) за период расследования.

Для целей осуществления сравнения цен в разрезе РТСН-кодов использовались данные о продажах Товара в адрес независимых покупателей ЕАЭС, отраженные в:

а) полученных ответах на Вопросник для производителя и Вопросник для связанной организации<sup>184</sup>;

б) полученных ответах на Антидемпинговый вопросник<sup>185</sup>.

С учетом того, что товар-объект расследования охватывает широкий ряд разновидностей Товара, Департамент провел сравнение цен китайского Товара и Товара, произведенного отраслью экономики, по сопоставимым РТСН-кодам (методика формирования укрупненных РТСН-кодов представлена в Приложении 1 к настоящему Докладу).

Из таблицы 1 Приложения 3 к настоящему Докладу видно, что сравнение цен по сопоставимым РТСН-кодам, объем которых занимает 46,7 % в объеме импорта Товара из КНР, не выявило средневзвешенного ценового занижения со стороны поставок китайского Товара.

Вместе с тем из таблицы 2 Приложения 3 к настоящему Докладу видно, что по отдельным сопоставимым РТСН-кодам ([КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]), объем которых занимает 10,7 % в объеме импорта Товара из КНР, выявлено средневзвешенное ценовое занижение в размере [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] %.

*Таким образом,* в условиях действия антидемпинговой меры средневзвешенное ценовое занижение в разрезе разновидностей Товара в период расследования отсутствовало, однако по отдельным РТСН-кодам цена китайского Товара была ниже цены Товара отрасли экономики.

---

<sup>184</sup> Подробнее см. пункт 2.2 («Заинтересованные лица и сбор информации») раздела 2 («Информация по процедурным вопросам») настоящего Доклада.

<sup>185</sup> Подробнее см. пункт 2.2 («Заинтересованные лица и сбор информации») раздела 2 («Информация по процедурным вопросам») настоящего Доклада.



### 5.2.1.3 Анализ влияния демпингового импорта на производителей отрасли экономики в период действия антидемпинговой меры<sup>186</sup>

В соответствии с пунктом 72 Протокола анализ воздействия демпингового импорта на отрасль экономики заключается в оценке всех экономических факторов, имеющих отношение к состоянию отрасли экономики государств-членов<sup>187</sup>. Анализ соответствующих факторов и показателей, включая перечисленные в пункте 72 Протокола, приведен в разделах 5.2.1.3.1 – 5.2.1.3.4 настоящего Доклада.

#### 5.2.1.3.1 Производственно-экономические показатели

Производственно-экономические показатели отрасли экономики приведены в таблице 5.2.1.3.1.

Таблица 5.2.1.3.1

Показатель	Ед. изм.	2016	2017	2018	2019
<b>Объем производства Товара отраслью экономики</b>	<b>тонн</b>	<b>[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]</b>			
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	8,5	5,0	-1,5
<i>Динамика по отношению к 2016 году</i>	%	-	8,5	14,0	12,3
<b>Объем реализации Товара отрасли экономики на рынке Союза</b>	<b>тонн</b>	<b>[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]</b>			
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	9,0	2,6	3,9
<i>Динамика по отношению к 2016 году</i>	%	-	9,0	11,8	16,1
<b>Доля Товара, произведенного отраслью экономики и реализованного на рынке Союза, в объеме потребления на ТТ ЕАЭС</b>	<b>%</b>	<b>[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]</b>			
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	-2,8	-1,2	1,4
<i>Динамика по отношению к 2016 году</i>	%	-	-2,8	-3,9	-2,6
<b>Товарные запасы на конец года</b>	<b>тонн</b>	<b>[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]</b>			
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	7,0	25,9	-12,2
<i>Динамика по отношению к 2016 году</i>	%	-	7,0	34,7	18,2
<b>Доля товарных запасов на конец года в объеме производства Товара отраслью экономики</b>	<b>%</b>	<b>[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]</b>			

<sup>186</sup> Данные по производственно-экономическим показателям отрасли экономики, финансово-экономическим показателям отрасли экономики, численности персонала, заработной плате и производительности труда являются конфиденциальными, поскольку предприятия, на основании данных которых осуществлялся анализ состояния отрасли экономики, входят в две группы компаний (Группа ТМК и Группа ЧТПЗ), каждая из которых в случае раскрытия агрегированных данных сможет, основываясь на собственных показателях, рассчитать показатели другой группы компаний. Поскольку указанные группы компаний являются конкурентами, раскрытие данных сведений повлечет за собой значительные неблагоприятные последствия для отдельных предприятий отрасли экономики. Неконфиденциальное резюме представлено в виде динамики конфиденциальных показателей.

<sup>187</sup> В качестве факторов, имеющих отношение к состоянию отрасли экономики, рассматривались в том числе данные, представленные в ответах на Вопросник для связанной организации, и сведения, относящиеся к производству в рамках межзаводской кооперации внутри Группы ТМК. Указанная информация учтена при расчете показателей отрасли экономики.

Показатель	Ед. изм.	2016	2017	2018	2019
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	-1,4	19,9	-10,9
<i>Динамика по отношению к 2016 году</i>	%	-	-1,4	18,2	5,3
<b>Объем экспорта Товара отрасли экономики с ТТ ЕАЭС</b>	<b>тонн</b>	<b>[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]</b>			
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	23,4	48,4	-14,7
<i>Динамика по отношению к 2016 году</i>	%	-	23,4	83,2	56,3
<b>Доля экспорта в объеме производства Товара отраслью экономики</b>	<b>%</b>	<b>[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]</b>			
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	13,7	41,3	-13,4
<i>Динамика по отношению к 2016 году</i>	%	-	13,7	60,8	39,2
<b>Степень загрузки производственных мощностей отрасли экономики</b>	<b>%</b>	<b>[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]</b>			
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	5,2	2,0	-0,6
<i>Динамика по отношению к 2016 году</i>	%	-	5,2	7,3	6,6
<b>Производственные мощности отрасли экономики</b>	<b>тонн</b>	<b>[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]</b>			
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	3,1	3,0	-0,9
<i>Динамика по отношению к 2016 году</i>	%	-	3,1	6,2	5,3

Объем производства Товара отраслью экономики в целом за анализируемый период вырос на 12,3 %. При этом в период расследования объем производства Товара отраслью экономики сократился на 1,5 %.

Объем реализации Товара отрасли экономики на рынке Союза в целом за анализируемый период увеличился на 16,1 %. Несмотря на это, доля продаж Товара отрасли экономики в объеме потребления Товара на рынке Союза снизилась в целом за анализируемый период на 2,6 %. В период расследования объем реализации Товара отрасли экономики на рынке Союза увеличился на 3,9 %, а доля Товара отрасли экономики в объеме потребления Товара на рынке Союза выросла на 1,4 %.

При этом в распоряжении Департамента имеется информация о том, что в период расследования в связи с ценовым давлением со стороны китайского импорта бурильных труб Группа ТМК не смогла выиграть ни одну конкурсную процедуру одного из основных потребителей бурильных труб в Российской Федерации ([КОНФИДЕНЦИАЛЬНО])<sup>188</sup>.

Объем экспорта Товара отрасли экономики в целом за анализируемый период вырос в 1,6 раза, а его доля в объеме производства Товара отраслью экономики увеличилась на 39,2 % и составила [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] %. При этом в период расследования экспортные поставки Товара отрасли экономики сократились на 14,7 %, а их доля в объеме производства снизилась на 13,4 %.

Степень загрузки производственных мощностей в целом за анализируемый

<sup>188</sup> Письмо уполномоченного представителя предприятий-заявителей от 19 февраля 2021 г. № ДЗВР-85конф/AD-16-R1.

период увеличилась на 6,6 %, что было связано с более высокими темпами роста объема производства Товара отраслью экономики по сравнению с темпами увеличения объема производственных мощностей. В период расследования на фоне снижения объема производства Товара отраслью экономики более быстрыми темпами, чем сокращение объема производственных мощностей, степень загрузки производственных мощностей сократилась на 0,6 %.

Товарные запасы на конец года в целом за анализируемый период увеличились на 18,2 %, а их доля в объеме производства Товара выросла на 5,3 %. В период расследования произошло снижение товарных запасов на конец года на 12,2 % и их доли в объеме производства Товара на 10,9 %.

В отношении уровня товарных запасов на конец года необходимо отметить, что Товар производится предприятиями отрасли экономики преимущественно по заказам покупателей, в связи с чем сложившийся в отдельно взятый период уровень товарных запасов свидетельствует не о сложностях с реализацией Товара, а об объеме Товара, который был произведен предприятиями отрасли экономики, но еще либо не был отгружен заказчику, либо переход права собственности на отгруженный Товар еще не наступил.

Таким образом, в целом за анализируемый период произошло улучшение производственно-экономических показателей отрасли экономики, за исключением доли продаж Товара отрасли экономики в объеме потребления Товара на рынке Союза. При этом в период расследования произошло снижение отдельных производственно-экономических показателей отрасли экономики, в том числе объема производства Товара и степени загрузки производственных мощностей.

### **5.2.1.3.2 Финансово-экономические показатели**

#### **5.2.1.3.2.1 Структура себестоимости Товара**

Структура себестоимости единицы Товара в абсолютных и относительных показателях в анализируемый период приведена в таблицах 5.2.1.3.2.1.1 и 5.2.1.3.2.1.2 настоящего Доклада [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]<sup>189</sup>.

[В конфиденциальной версии настоящего Доклада приведен анализ изменений по основным статьям издержек.]

В таблице 5.2.1.3.2.1.3 настоящего Доклада представлены данные по ценам на основные виды сырья и материалов, используемых для производства Товара, а также на энергоносители [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]<sup>190</sup>.

---

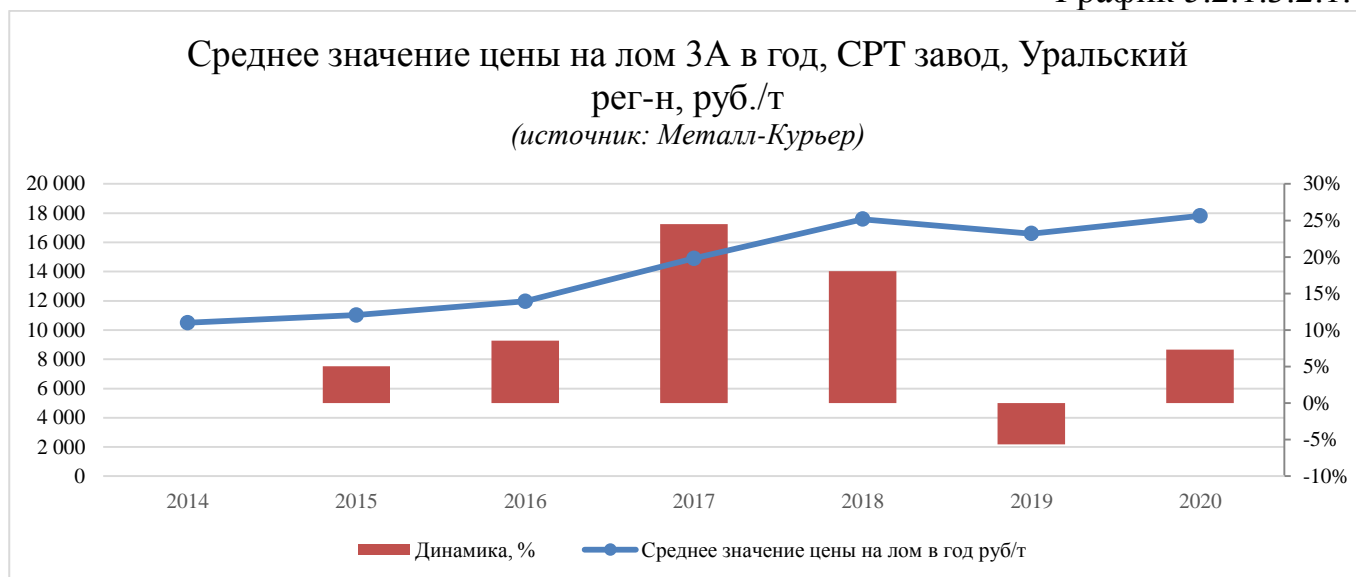
<sup>189</sup> Сведения о структуре себестоимости Товара (таблицы 5.2.1.3.2.1.1 и 5.2.1.3.2.1.2 настоящего Доклада) не представлены в неконфиденциальной версии настоящего Доклада в связи с тем, что данная информация получена от предприятий отрасли экономики на конфиденциальной основе. Раскрытие указанных данных повлечет за собой значительные неблагоприятные последствия для предприятий-заявителей. В силу специфики информации составление неконфиденциального резюме невозможно.

<sup>190</sup> Информация приведена в соответствии с данными в ответе на Вопросник для производителя, представленным АО «СТЗ». Данные сведения не раскрываются, поскольку представлены предприятием на конфиденциальной основе. Раскрытие данных по ценам на основные виды сырья и материалов, используемых для

[В конфиденциальной версии настоящего Доклада приведен анализ изменений данных по ценам на основные виды сырья и материалов, используемых для производства Товара, а также на энергоносители.]

Ключевым видом сырья для производства Товара (непрерывно литой заготовки, из которой в дальнейшем производится Товар по технологии горячей деформации) является лом черных металлов. Данные о ценах на лом сортамента «3А» представлены на графике 5.2.1.3.2.1.4 настоящего Доклада<sup>191</sup>.

График 5.2.1.3.2.1.4



Как видно на графике 5.2.1.3.2.1.4 настоящего Доклада, в 2017 и 2018 гг. отмечался резкий рост средних значений цены на лом, который достигал 24,5 % и 18,1 % соответственно.

Ферросплавы являются вторым по значимости сырьем для производства Товара (непрерывно литой заготовки, из которой в дальнейшем производится Товар по технологии горячей деформации). Основными видами легирующих элементов, используемых при производстве Товара, являются ферромарганец и ферросилиций.

Динамика цен на ферромарганец и ферросилиций представлена на графике 5.2.1.3.2.1.5 настоящего Доклада<sup>192</sup>.

производства Товара, а также на энергоносители, повлечет за собой значительные неблагоприятные последствия для лица, представившего указанные данные.

<sup>191</sup> Информация представлена письмом уполномоченного представителя предприятий-заявителей от 19 февраля 2021 г. № ДЗВР-85конф/AD-16-R1.

<sup>192</sup> Информация представлена письмом уполномоченного представителя предприятий-заявителей от 19 февраля 2021 г. № ДЗВР-85конф/AD-16-R1.

График 5.2.1.3.2.1.5



Как видно на графике 5.2.1.3.2.1.5 настоящего Доклада, в конце 2016 г. и в начале 2017 г. произошел резкий рост цены на ферромарганец (на 63,2 %). В период с февраля 2017 г. по январь 2019 г., несмотря на некоторые колебания в цене, среднее значение цены на ферромарганец в целом держалось на высоком уровне.

В 2017 году также отмечался значительный рост цен на ферросилиций, составивший 58 %. На протяжении 2018 года цены оставались на стабильно высоком уровне. Устойчивый тренд на снижение цены на ферросилиций начался только в 4 квартале 2018 г. и продолжался в 2019 году.

[В конфиденциальной версии настоящего Доклада приведено продолжение анализа изменений по основным статьям издержек.]

Таким образом, рост себестоимости единицы Товара отрасли экономики в целом за анализируемый период был преимущественно обусловлен увеличением затрат на сырье и материалы, что было связано в том числе с ростом цен на лом черных металлов и ферросплавы.

### 5.2.1.3.2.2 Цены, прибыль, рентабельность

Финансово-экономические показатели предприятий отрасли экономики приведены в таблице 5.2.1.3.2.2.

Таблица 5.2.1.3.2.2

Показатель	Ед. изм.	2016	2017	2018	2019
<b>Средневзвешенная отпускная цена Товара, произведенного отраслью экономики и реализованного на рынке Союза (на условиях EXW, без учета НДС)<sup>193</sup></b>	руб./ тонну	[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]			
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	-0,2	15,6	11,4
<i>Динамика по отношению к 2016 году</i>	%	-	-0,2	15,4	28,5
<b>Средневзвешенная себестоимость единицы Товара, произведенного отраслью экономики и реализованного на рынке Союза<sup>194</sup></b>	руб./ тонну	[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]			
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	6,9	19,3	4,0
<i>Динамика по отношению к 2016 году</i>	%	-	6,9	27,6	32,7
<b>Прибыль/убыток от реализации Товара отрасли экономики на рынке Союза</b>	тыс. руб.	[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]			
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	-71,7	-	-
<i>Динамика по отношению к 2016 году</i>	%	-	-71,7	-	-1,0
<b>Рентабельность производства Товара отрасли экономики</b>	%	[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]			
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	-75,7	-	-
<i>Динамика по отношению к 2016 году</i>	%	-	-75,7	-	-35,7
<b>Рентабельность продаж Товара отрасли экономики на рынке Союза<sup>195</sup></b>	%	[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]			
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	-74,0	-	-
<i>Динамика по отношению к 2016 году</i>	%	-	-74,0	-	-33,6
<b>Объем инвестиций на производство и реализацию Товара</b>	тыс. руб.	[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]			
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	-9,0	22,2	6,9
<i>Динамика по отношению к 2016 году</i>	%	-	-9,0	11,2	18,8

<sup>193</sup> Показатель «Средневзвешенная отпускная цена Товара, реализованного на рынке Союза» рассчитан на основании данных о цене реализации Товара первому независимому покупателю на рынке Союза предприятиями отрасли экономики (данные ответов предприятий-заявителей на Вопросник для производителя и дополнительные сведения о [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО], представленные уполномоченным представителем предприятий-заявителей) и данных связанных организаций, участвующих в реализации Товара (данные ответов АО «ПНТЗ», АО «ТД ТМК», АО ТД «УТС», ПАО «ТМК», Представительства ТОО «ТМК-Казтрубпром» в г. Нур-Султане, ПАО «ЧТПЗ» и ТОО «ТМК-Казахстан» на Вопросник для связанной организации).

<sup>194</sup> Показатель «Средневзвешенная себестоимость единицы Товара, произведенного отраслью экономики и реализованного на рынке Союза» рассчитан на основании данных о себестоимости Товара, произведенного отраслью экономики (данные ответов предприятий-заявителей на Вопросник для производителя и дополнительные сведения о [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО], представленные уполномоченным представителем предприятий-заявителей), с учетом данных связанных организаций, участвующих в реализации Товара (данные ответов АО «ПНТЗ», АО «ТД ТМК», АО ТД «УТС», ПАО «ТМК», Представительства ТОО «ТМК-Казтрубпром» в г. Нур-Султане, ПАО «ЧТПЗ» и ТОО «ТМК-Казахстан» на Вопросник для связанной организации).

<sup>195</sup> Показатель «Рентабельность продаж Товара отрасли экономики на рынке Союза» рассчитан как выраженное в процентах отношение показателя «Прибыль от реализации Товара отрасли экономики на рынке Союза» к выручке от реализации Товара отрасли экономики на рынке Союза.

Показатель	Ед. изм.	2016	2017	2018	2019
<b>Доходы от привлеченных инвестиций</b> <sup>196</sup>	%	[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]			
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	-72,0	-	-
<i>Динамика по отношению к 2016 году</i>	%	-	-72,0	-	1,4
<b>Сальдо денежного потока от реализации Товара</b>	тыс. руб.	[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]			
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	12,7	-43,0	199,6
<i>Динамика по отношению к 2016 году</i>	%	-	12,7	-35,8	92,5

Прибыль отрасли экономики от реализации Товара на рынке Союза в целом за анализируемый период снизилась на 1 %, при этом в 2017 году прибыль снизилась на 71,7 %, а в 2018 году отрасль экономики несла убытки от реализации Товара на рынке Союза. В период расследования отрасль экономики получила прибыль от реализации Товара на рынке Союза.

Значительное снижение прибыли в 2017 году было обусловлено сокращением разницы между ценой Товара отрасли экономики и себестоимостью единицы Товара, при этом объем реализации Товара отрасли экономики на рынке Союза в указанный период имел тенденцию к росту. В 2018 году себестоимость единицы Товара превысила цену Товара отрасли экономики, что привело к возникновению убытка. В период расследования цена Товара отрасли экономики стала выше себестоимости единицы Товара, что позволило отрасли экономики получить прибыль.

Показатели рентабельности производства Товара отраслью экономики и рентабельности продаж Товара отрасли экономики на рынке Союза также в целом за анализируемый период сократились (на 35,7 % и 33,6 % соответственно). В 2017 году произошло снижение рентабельности производства Товара отраслью экономики и рентабельности продаж Товара отрасли экономики на рынке Союза на 75,7 % и 74 % соответственно, после чего в 2018 году данные показатели стали отрицательными. В период расследования рентабельность производства Товара отраслью экономики и рентабельность продаж Товара отрасли экономики на рынке Союза снова стали положительными.

Указанные тенденции в показателях рентабельности были обусловлены следующими изменениями в динамике цены Товара отрасли экономики и себестоимости единицы Товара. В 2017 году цена Товара отрасли экономики на рынке Союза снизилась на 0,2 %, в то время себестоимость единицы Товара увеличилась на 6,9 %. В 2018 году темпы роста цены Товара отрасли экономики (15,6 %) отставали от темпов роста себестоимости единицы Товара (19,3 %), в результате чего цена Товара отрасли экономики стала ниже себестоимости единицы Товара. В период расследования темпы роста цены Товара отрасли экономики на

<sup>196</sup> Показатель «Доходы от привлеченных инвестиций» рассчитан как выраженное в процентах отношение показателя «Прибыль от реализации Товара отрасли экономики на рынке Союза» к балансовой стоимости основных средств, используемых для производства Товара.

рынке Союза превысили темпы роста себестоимости единицы Товара (11,4 % и 4 % соответственно), что привело к положительным значениям показателей рентабельности производства Товара отраслью экономики и рентабельности продаж Товара отрасли экономики на рынке Союза.

Объем инвестиций на производство и реализацию Товара отрасли экономики в целом за анализируемый период вырос на 18,8 %. В период расследования объем инвестиций увеличился на 6,9 %.

Основными источниками финансирования предприятий отрасли экономики были как собственные, так и заемные средства (банковские кредиты). С трудностями, связанными с привлечением заемных средств, предприятия отрасли экономики в анализируемый период не сталкивались.

Показатель доходов от привлеченных инвестиций в целом за анализируемый период увеличился на 1,4 %. В 2017 году доходы от привлеченных инвестиций снизились на 72 %, в 2018 году данный показатель был отрицательным. В период расследования показатель доходов от привлеченных инвестиций стал положительным.

Сальдо денежного потока от реализации Товара увеличилось в целом за анализируемый период в 1,9 раза. После падения данного показателя в 2018 году на 43 % в период расследования сальдо денежного потока от реализации Товара выросло в 3 раза.

Таким образом, в анализируемый период финансовое положение отрасли экономики, связанное с реализацией Товара на рынке Союза, было нестабильным. За период с 2016 по 2018 год отмечалось значительное ухудшение таких показателей, как финансовый результат от реализации Товара на рынке Союза, рентабельность производства и рентабельность продаж Товара на рынке Союза. В период расследования указанные финансовые показатели отрасли экономики от реализации Товара на рынке Союза демонстрировали рост, однако оставались ниже уровня 2016 года.

### **5.2.1.3.3 Размер демпинговой маржи**

Как установлено в разделе 4 «Установление возможности возобновления либо продолжения демпингового импорта Товара» настоящего Доклада на основании анализа данных за период расследования, поставщики Товара из КНР продолжили экспортировать Товар на рынок Союза по демпинговым ценам. Размер рассчитанной демпинговой маржи по Товару составил от 13,63 % до 31,31 %. Учитывая, что, несмотря на действие антидемпинговой меры, в период расследования произошло существенное увеличение объема импорта Товара из КНР на ТТ ЕАЭС по снижающимся ценам, влияние указанного размера демпинговой маржи на показатели отрасли экономики не может считаться незначительным.



### 5.2.1.3.4 Численность персонала, заработная плата, производительность труда

Данные по численности персонала, занятого в производстве Товара, заработной плате и производительности труда на предприятиях отрасли экономики приведены в таблице 5.2.1.3.4.

Таблица 5.2.1.3.4

Показатель	Ед. изм.	2016	2017	2018	2019
<b>Численность персонала, занятого в производстве Товара</b>	<b>чел.</b>	<b>[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]</b>			
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	-1,2	1,4	0,9
<i>Динамика по отношению к 2016 году</i>	%	-	-1,2	0,2	1,1
<b>Зарботная плата персонала, занятого в производстве Товара</b>	<b>руб./чел. в месяц</b>	<b>[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]</b>			
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	5,8	5,9	5,2
<i>Динамика по отношению к 2016 году</i>	%	-	5,8	12,0	17,9
<b>Производительность труда</b>	<b>тонн/чел. в год</b>	<b>[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]</b>			
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	9,9	3,5	-2,4
<i>Динамика по отношению к 2016 году</i>	%	-	9,9	13,7	11,0

Численность персонала, занятого в производстве Товара, в целом за анализируемый период увеличилась на 1,1 %. В период расследования численность персонала увеличилась на 0,9 %.

Производительность труда в целом за анализируемый период выросла на 11 %, что было обусловлено ростом объема производства Товара отраслью экономики. В период расследования, в условиях снижения объема производства Товара отраслью экономики и увеличения численности персонала, занятого в производстве Товара, производительность труда сократилась на 2,4 %.

Зарботная плата персонала, занятого в производстве Товара, в целом за анализируемый период выросла на 17,9 %. В период расследования заработная плата персонала, занятого в производстве Товара, увеличилась на 5,2 %.

Таким образом, в целом за анализируемый период и в период расследования в показателях численности персонала, заработной платы и производительности труда отрасли экономики наблюдалась положительная динамика (за исключением 2019 года, когда в условиях сокращения производства Товара отраслью экономики произошло снижение производительности труда).

### 5.2.1.4 Заключение о степени восстановления экономического положения отрасли экономики

В целом за анализируемый период отмечалось увеличение ряда производственно-экономических показателей отрасли экономики, таких как объем производства Товара, степень загрузки производственных мощностей и объем

реализации Товара на рынке Союза. При этом в период расследования объем производства Товара и степень загрузки производственных мощностей имели тенденцию к снижению.

Доля продаж Товара отрасли экономики в объеме потребления Товара на рынке Союза в целом за анализируемый период имела тенденцию к снижению, а в период расследования – к росту.

Численность персонала, занятого в производстве Товара, и его заработная плата в целом за анализируемый период и в период расследования имели положительную динамику.

Вместе с тем в целом за анализируемый период произошло ухудшение финансовых показателей отрасли экономики от реализации Товара на рынке Союза: прибыли, рентабельности производства и рентабельности продаж.

Необходимо отметить, что в период с 2016 по 2018 год отмечалось значительное ухудшение финансового результата отрасли экономики от реализации Товара на рынке Союза, рентабельности производства и рентабельности продаж Товара отрасли экономики на рынке Союза, доходов отрасли экономики от привлеченных инвестиций: в 2018 году данные показатели стали отрицательными (отрасль экономики несла убытки). В период расследования отрасль экономики снова стала получать прибыль от реализации Товара на рынке Союза, в связи с чем показатели рентабельности производства и рентабельности продаж, доходов от привлеченных инвестиций были положительными, однако показатели рентабельности производства и рентабельности продаж остались ниже уровня 2016 года.

Вышеизложенное свидетельствует о недостаточной степени восстановления экономического положения отрасли экономики в анализируемый период после воздействия на нее имевшего место ранее демпингового импорта Товара из КНР.

### **5.2.2 Анализ возможности возобновления либо продолжения причинения ущерба отрасли экономики при прекращении действия антидемпинговой меры**

Для целей установления возможности возобновления либо продолжения причинения ущерба отрасли экономики в случае прекращения действия антидемпинговой меры Департаментом были проанализированы:

1. Производственный и экспортный потенциал КНР.
2. Возможные тенденции объема демпингового импорта Товара из КНР на ТТ ЕАЭС в случае прекращения действия антидемпинговой меры.
3. Возможное влияние цен демпингового импорта Товара из КНР на цены Товара отрасли экономики на рынке Союза в случае прекращения действия антидемпинговой меры.

### 5.2.2.1 Производственный и экспортный потенциал КНР<sup>197</sup>

Департамент проанализировал имеющиеся в распоряжении данные по объему производственных мощностей и степени их загрузки китайских производителей Товара, представивших ответы на Антидемпинговый вопросник<sup>198</sup>. Указанные данные за период с 2017 по 2019 год представлены в таблице 5.2.2.1 настоящего Доклада.

Таблица 5.2.2.1

Показатель	Ед. изм.	2017	2018	2019
Объем производственных мощностей китайских производителей (по Товару)	тонн	=100	100	100
Объем производства Товара китайскими производителями	тонн	=100	105	96
Степень загрузки производственных мощностей китайских производителей (по Товару)	%	=100	105	96
Объем свободных производственных мощностей китайских производителей (по Товару)	тонн	=100	86	111

Как видно из таблицы 5.2.2.1 настоящего Доклада, степень загрузки производственных мощностей китайских производителей в период с 2017 по 2019 год составляла от [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] % до [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] %, при этом в период расследования уровень загрузки мощностей был наименьшим.

Необходимо отметить, что в период расследования китайские производители располагали существенным объемом свободных мощностей по Товару, который составлял [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] % от объема потребления Товара на рынке Союза за указанный период.

При этом в отношении китайского Товара в третьих странах действуют меры защиты внутреннего рынка, в том числе антидемпинговые и компенсационные меры в Соединенных Штатах Америки<sup>199</sup> и Канаде<sup>200</sup>, антидемпинговые меры в Европейском союзе<sup>201</sup> и Украине<sup>202</sup>.

Таким образом, КНР обладает существенным производственным и экспортным потенциалом, что с учетом ограниченности рынков сбыта для Товара из КНР в третьих странах позволит китайским поставщикам значительно увеличить объемы поставок Товара на рынок Союза в случае истечения антидемпинговой меры в ЕАЭС.

<sup>197</sup> Данные по объему производственных мощностей и степени их загрузки китайских производителей Товара не раскрываются, поскольку представлены предприятиями на конфиденциальной основе. Раскрытие указанных данных повлечет значительные негативные последствия для предприятий, представивших информацию. Неконфиденциальное резюме представлено в виде динамики конфиденциальных показателей в индексной форме.

<sup>198</sup> Подробнее см. пункт 2.2 («Заинтересованные лица и сбор информации») раздела 2 («Информация по процедурным вопросам») настоящего Доклада.

<sup>199</sup> <[https://www.usitc.gov/press\\_room/news\\_release/2020/er110611669.htm](https://www.usitc.gov/press_room/news_release/2020/er110611669.htm)>.

<sup>200</sup> <[https://www.macmap.org/OfflineDocument/TradeRemedy/InternalLink/CAN/2018.11.28\\_n37\\_AD\\_DR3\\_SeamlessSteelCasing\\_CHN.pdf](https://www.macmap.org/OfflineDocument/TradeRemedy/InternalLink/CAN/2018.11.28_n37_AD_DR3_SeamlessSteelCasing_CHN.pdf)>.

<sup>201</sup> <<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32018R0330>>.

<sup>202</sup> <<https://ukurier.gov.ua/uk/articles/ostatochni-antidempingovi-zahodi-shodo-importu-100/>>.

### **5.2.2.2 Анализ возможных тенденций объема демпингового импорта Товара из КНР при прекращении действия антидемпинговой меры**

В анализируемый период существенная часть импортных поставок китайского Товара на ТТ ЕАЭС осуществлялась в рамках ценовых обязательств, согласно которым количество поставляемого Товара не должно превышать годовую квоту. Однако, как свидетельствуют данные, полученные в ходе проведения настоящего расследования, даже в условиях действия антидемпинговой меры китайские экспортеры Товара способны наращивать объемы поставок значительными темпами. Так, в 2017 году объем импорта Товара из КНР на ТТ ЕАЭС вырос на 82,2 %.

При этом, исходя из данных, полученных в ходе первоначального расследования, проведенного в 2014 – 2015 гг., в условиях отсутствия антидемпинговой меры в 2013 году импорт Товара из КНР достигал 327,8 тыс. тонн. Следует отметить, что указанный объем импорта Товара из КНР в 4,3 раза превышает объем поставок китайского Товара на ТТ ЕАЭС в период расследования и составляет [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] % от объема потребления Товара на рынке Союза в период расследования.

Таким образом, учитывая существующий опыт китайских производителей по быстрому наращиванию объема импорта Товара в государства – члены ЕАЭС и осуществлению значительно более высокого объема поставок Товара в государства – члены ЕАЭС в прошлом, а также принимая во внимание привлекательность рынка Союза ввиду его размера и географической близости к КНР, существует возможность, что прекращение действия антидемпинговой меры за короткий срок приведет к существенному увеличению объема импорта Товара, происходящего из КНР, на ТТ ЕАЭС.

### **5.2.2.3 Анализ возможного влияния цен демпингового импорта Товара из КНР при прекращении действия антидемпинговой меры<sup>203</sup>**

Данные об уровне цен импорта Товара, происходящего из КНР, без учета антидемпинговой пошлины и цен Товара отрасли экономики на рынке Союза в анализируемый период приведены в таблице 5.2.2.3.

---

<sup>203</sup> Обоснования причин конфиденциальности показателя «Средневзвешенная отпускная цена Товара, произведенного отраслью экономики и реализованного на рынке Союза (на условиях EXW, без учета НДС)» приведены в пункте 5.2.1.3 «Анализ влияния демпингового импорта на производителей отрасли экономики в период действия антидемпинговой меры» раздела 5 «Установление возможности возобновления либо продолжения причинения ущерба отрасли экономики при прекращении действия антидемпинговой меры» настоящего Доклада.

Данные по показателю «Разница между ценой Товара отрасли экономики и ценой импортного Товара из КНР» не раскрываются, поскольку на основании этих и других открытых в настоящем Докладе данных можно рассчитать конфиденциальные данные по показателю «Средневзвешенная отпускная цена Товара, произведенного отраслью экономики и реализованного на рынке Союза (на условиях EXW, без учета НДС)».

Таблица 5.2.2.3

Показатель	Ед. изм.	2016	2017	2018	2019
Средневзвешенная цена Товара, происходящего из КНР и ввозимого на ТТ ЕАЭС (на условиях CIF, с учетом таможенной пошлины, таможенных сборов, без учета НДС) <sup>204</sup>	долл. США/ тонну	1 745,6	1 693,1	1 976,9	1 816,3
	руб./ тонну	116 783,3	98 758,4	123 632,5	117 568,1
Средневзвешенная отпускная цена Товара, произведенного отраслью экономики и реализованного на рынке Союза (на условиях EXW, без учета НДС) <sup>205</sup>	долл. США/ тонну	=100	114	123	133
	руб./ тонну	=100	100	115	129
Разница между ценой Товара отрасли экономики и ценой Товара, происходящего из КНР	долл. США/ тонну	=100	79	103	75
	руб./ тонну	=100	69	96	72
Разница между ценой Товара отрасли экономики и ценой импортного Товара из КНР <sup>206</sup>	%	=100	69	83	56

Как видно из таблицы 5.2.2.3 настоящего Доклада, без учета антидемпинговой пошлины цена импортного Товара из КНР была выше цены Товара отрасли экономики в анализируемый период на величину от [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] % до [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] %. При этом разница в ценах (в процентном выражении) в целом за анализируемый период значительно сократилась (на 43,9 %).

Необходимо отметить, что в анализируемый период существенная часть импортных поставок Товара на ТТ ЕАЭС осуществлялась в рамках ценовых обязательств, согласно которым экспортная цена китайских предприятий не должна быть ниже минимальной цены. В этой связи рассчитать уровень цен китайского Товара в анализируемый период без учета антидемпинговой меры не представляется возможным.

Вместе с тем существует реальная возможность, что при прекращении

<sup>204</sup> Показатель «Средневзвешенная цена Товара, происходящего из КНР и ввозимого на ТТ ЕАЭС» рассчитан на основе данных таможенной статистики в разрезе деклараций на товары, предоставленных Министерством финансов Республики Армения, Государственным таможенным комитетом Республики Беларусь, Комитетом государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан, Государственной таможенной службой при Правительстве Кыргызской Республики, Федеральной таможенной службой (по результатам соответствующей выборки). Перевод в рубли осуществлен по курсу доллара США к российскому рублю Центрального Банка Российской Федерации (2016 год – 66,90; 2017 год – 58,33; 2018 год – 62,54; 2019 год – 64,7276).

<sup>205</sup> Показатель «Средневзвешенная отпускная цена Товара, реализованного на рынке Союза» рассчитан на основании данных о цене реализации Товара первому независимому покупателю на рынке Союза предприятиями отрасли экономики (данные ответов предприятий-заявителей на Вопросник для производителя и дополнительные сведения о [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО], представленные уполномоченным представителем предприятий-заявителей) и данных связанных организаций, участвующих в реализации Товара (данные ответов АО «ПНТЗ», АО «ТД ТМК», АО ТД «УТС», ПАО «ТМК», Представительства ТОО «ТМК-Казтрубпром» в г. Нур-Султане, ПАО «ЧТПЗ» и ТОО «ТМК-Казахстан» на Вопросник для связанной организации). Перевод в доллары США осуществлен по курсу доллара США к российскому рублю Центрального Банка Российской Федерации (2016 год – 66,90; 2017 год – 58,33; 2018 год – 62,54; 2019 год – 64,7276).

<sup>206</sup> Показатель «Разница между ценой Товара отрасли экономики и ценой импортного Товара из КНР» рассчитан как выраженное в процентах отношение «Разница между ценой Товара отрасли экономики и ценой импортного Товара из КНР» к «Средневзвешенной отпускной цене Товара, произведенного отраслью экономики и реализованного на рынке Союза».

действия антидемпинговой меры произойдет снижение цены импортного Товара из КНР. При этом в анализируемый период наблюдалась связь между снижением цены импортного Товара из КНР и увеличением объема импорта китайского Товара на ТТ ЕАЭС.

Так, в 2017 году при снижении цены импортного Товара из КНР (в долларовом выражении) на 5,3 % объем импорта Товара из КНР вырос на 82,2 %; в 2018 году при росте цены импортного Товара из КНР на 10,3 % объем импорта Товара из КНР снизился на 24,9 %; в период расследования при сокращении цены импортного Товара из КНР на 4,8 % объем импорта Товара из КНР увеличился на 11,9 %.

Учитывая изложенное, прекращение действия антидемпинговой меры и, как следствие, растущий объем импорта китайского Товара на ТТ ЕАЭС по более низким ценам, чем в анализируемый период, приведут к сдерживанию роста цены Товара отрасли экономики.

#### **5.2.2.4 Анализ возможного влияния демпингового импорта Товара из КНР на производителей отрасли экономики при прекращении действия антидемпинговой меры**

По результатам анализа показателей отрасли экономики за анализируемый период было установлено, что степень восстановления экономического положения отрасли экономики после воздействия на нее имевшего место ранее демпингового импорта Товара из КНР была недостаточной, о чем свидетельствуют в том числе снижение финансовых показателей отрасли экономики от реализации Товара на рынке Союза и сокращение доли продаж Товара отрасли экономики в объеме потребления Товара на рынке Союза в целом за анализируемый период<sup>207</sup>.

Принимая во внимание изложенное, возвращение существенных объемов импорта китайского Товара на ТТ ЕАЭС по снижающимся ценам приведет к ухудшению производственно-экономических и финансовых показателей отрасли экономики, что повлечет за собой дальнейшую потерю отрасли экономики доли рынка Товара в Союзе и значительному ухудшению финансовых показателей отрасли экономики от реализации Товара на рынке Союза.

Таким образом, существует возможность возобновления причинения ущерба отрасли экономики в случае истечения срока действия антидемпинговой меры.

### **5.3 Выводы**

По результатам анализа всей имеющейся в распоряжении Департамента информации за период с 2016 по 2019 год (анализируемый период) установлено следующее.

---

<sup>207</sup> Подробнее см. пункт 5.2.1.4 («Заключение о степени восстановления экономического положения отрасли экономики») раздела 5 («Установление возможности возобновления либо продолжения причинения ущерба отрасли экономики при прекращении действия антидемпинговой меры») настоящего Доклада.

В целом за анализируемый период (в 2019 году по сравнению с 2016 годом) произошел рост объема потребления Товара на рынке Союза на 19,2 %. В период расследования (в 2019 году по сравнению с 2018 годом) объем потребления Товара увеличился на 2,5 %.

На фоне увеличения объема потребления Товара в целом за анализируемый период и в период расследования объем демпингового импорта Товара из КНР на ТТ ЕАЭС демонстрировал рост на 53,3 % и 11,9 % соответственно.

Существенный рост объема демпингового импорта Товара из КНР в абсолютных показателях в целом за анализируемый период и в период расследования сопровождался увеличением объема демпингового импорта Товара из КНР относительно объема производства Товара на ТТ ЕАЭС и объема потребления Товара на рынке Союза. Соотношение объема демпингового импорта Товара из КНР и объема производства Товара в ЕАЭС выросло в целом за анализируемый период и в период расследования на 34 % и 12,3 % соответственно. Доля демпингового импорта Товара из КНР в объеме потребления Товара на рынке Союза увеличилась в целом за анализируемый период и в период расследования на 28,6 % и 9,2 % соответственно.

Следует отметить, что в анализируемый период наблюдалась связь между снижением цены импортного Товара из КНР и увеличением объема импорта китайского Товара на ТТ ЕАЭС.

Так, в 2017 году при снижении цены импортного Товара из КНР на 5,3 % в долларовом выражении и на 17,4 % в рублевом выражении объем импорта Товара из КНР вырос на 82,2 %; в 2018 году при росте цены импортного Товара из КНР на 10,3 % в долларовом выражении и на 18,2 % в рублевом выражении объем импорта Товара из КНР снизился на 24,9 %; в период расследования при сокращении цены импортного Товара из КНР на 4,8 % в долларовом выражении и на 1,4 % в рублевом выражении объем импорта Товара из КНР увеличился на 11,9 %.

В целом за анализируемый период цена импортного Товара из КНР сократилась на 0,5 % в долларовом выражении и на 3,7 % в рублевом выражении. При этом на протяжении всего анализируемого периода цена импортного Товара из КНР была выше цены Товара отрасли экономики, однако в период расследования разница в ценах (в процентном выражении) достигла минимального значения, сократившись в целом за анализируемый период и в период расследования на 45 % и 24,1 % соответственно.

На фоне снижения цены импорта Товара из КНР и увеличения объема импортных поставок китайского Товара темпы роста цены Товара отрасли экономики (в рублевом выражении) отставали от темпов роста себестоимости единицы Товара отрасли экономики, что негативно отразилось на финансовых показателях отрасли экономики.

В частности, в период с 2016 по 2018 год отмечалось значительное ухудшение финансового результата отрасли экономики от реализации Товара на рынке Союза, рентабельности производства и рентабельности продаж Товара отрасли экономики на рынке Союза, доходов отрасли экономики от привлеченных инвестиций: в

2018 году данные показатели стали отрицательными (отрасль экономики несла убытки).

В период расследования отрасль экономики получила прибыль от реализации Товара на рынке Союза, в связи с чем показатели рентабельности производства и рентабельность продаж, доходов от привлеченных инвестиций стали положительными. Однако по сравнению с 2016 годом в период расследования показатели рентабельности производства и рентабельность продаж Товара отрасли экономики на рынке Союза имели отрицательную динамику:

- прибыль от реализации Товара на рынке Союза снизилась на 1 %;
- рентабельность производства Товара, произведенного отраслью экономики и реализованного на рынке Союза, сократилась на 35,7 %;
- рентабельность продаж Товара отрасли экономики на рынке Союза сократилась на 33,6 %.

Объем инвестиций на производство и реализацию Товара вырос в целом за анализируемый период и в период расследования на 18,8 % и 6,9 %.

Производственно-экономические показатели отрасли экономики в целом за анализируемый период и в период расследования характеризовались следующими тенденциями:

- объем производства Товара вырос на 12,3 % и снизился на 1,5 % соответственно;
- объем реализации Товара на рынке Союза увеличился на 16,1 % и 3,9 % соответственно;
- доля Товара отрасли экономики в объеме потребления Товара на рынке Союза снизилась на 2,6 % и увеличилась на 1,4 % соответственно;
- степень загрузки производственных мощностей выросла на 6,6 % и сократилась на 0,6 % соответственно;
- производительность труда увеличилась на 11 % и снизилась на 2,4 % соответственно.

Численность персонала, занятого в производстве Товара, и его заработная плата увеличились в целом за анализируемый период на 1,1 % и 17,9 % соответственно и в период расследования – на 0,9 % и 5,2 % соответственно.

Вышеизложенное свидетельствует о недостаточной степени восстановления экономического положения отрасли экономики в анализируемый период после воздействия на нее имевшего место ранее демпингового импорта Товара из КНР.

Как отмечено выше, в период расследования наблюдалось снижение цены импортного Товара из КНР и рост объема импортных поставок китайского Товара на ТТ ЕАЭС. При этом необходимо отметить, что КНР обладает существенным производственным и экспортным потенциалом и в отношении китайского Товара на рынках третьих стран, в том числе в Соединенных Штатах Америки, Канаде, Европейском союзе и Украине, действуют меры защиты внутреннего рынка

Учитывая существующий опыт китайских производителей по быстрому наращиванию объема импорта Товара в государства – члены ЕАЭС и



осуществлению значительно более высокого объема поставок Товара в государства – члены ЕАЭС в прошлом, а также принимая во внимание привлекательность рынка Союза ввиду его размера и географической близости к КНР, существует возможность, что прекращение действия антидемпинговой меры за короткий срок приведет к дальнейшему снижению цены и существенному увеличению объема импорта китайского Товара на ТТ ЕАЭС.

С учетом недостаточной степени восстановления экономического положения отрасли экономики возвращение существенных объемов импорта китайского Товара на ТТ ЕАЭС по снижающимся ценам приведет к ухудшению производственно-экономических и финансовых показателей отрасли экономики, что повлечет за собой дальнейшую потерю отрасли экономики доли рынка Товара в Союзе и значительное ухудшение финансовых показателей отрасли экономики от реализации Товара на рынке Союза.

На основании вышеизложенного Департамент приходит к выводу о возможности возобновления причинения ущерба отрасли экономики при прекращении действия антидемпинговой меры.

**6. Выводы и предложения**

Анализ полученной в ходе расследования информации позволяет сделать заключение о возможности продолжения демпингового импорта Товара из КНР и возобновления причинения ущерба отрасли экономики при прекращении действия антидемпинговой меры.

В соответствии с пунктом 109 Протокола установление вышеуказанных фактов является основанием для продления срока действия антидемпинговой меры.

Принимая во внимание вышеизложенное, в соответствии с пунктами 108-109 Протокола предлагается продлить срок действия антидемпинговой меры, установленной Решением № 101, на 5 лет.

Директор Департамента  
защиты внутреннего рынка

А.В. Захаров

**Таблица кодов для присвоения  
Контрольного номера разновидности Товара**

Каждой разновидности Товара, произведенного и/или проданного Вашей организацией (тип, вид и т.д.) был присвоен Контрольный номер разновидности Товара (PTCN), в зависимости от приведенных ниже характеристик.

В PTCN отражены характеристики Товара в соответствии с приведенными ниже таблицам.

**Таблица кодов для присвоения контрольного номера для обсадных труб**

Характеристика	Количество и позиция символов в PTCN	Описание характеристики
Категория	XNNNNNNNXXX	A – обсадные трубы
Внешний диаметр	XNNNNNNNXXX	В миллиметрах, с округлением до первого знака после запятой по математическим правилам округления, например 193,68 мм = 1937
Толщина стенки	XNNNNNNNXXX	В миллиметрах, с округлением до первого знака после запятой по математическим правилам округления, например 15,88 мм = 159
Группа прочности	XNNNNNNNXXX	См. Таблицу 8.2.1.1А
Признак муфтового соединения	XNNNNNNNXXX	Y – муфтовое соединение, N – безмуфтовое соединение
Тип соединения	XNNNNNNNXXX	A – ОТТМ, B – ОТТГ, C – Треугольная, D – ОГ1М, E – BC (Баттресс), F – LS, G – LC, H – STC, I – ВГРС (премиальные виды резьбовых соединений), J – SC, K – Без резьбы/Гладкие, L – иной тип соединения.

В части группы прочности

Присвоенный символ	ГОСТ Р 53366-2009 / ГОСТ 31446-2017		ГОСТ 632 - 80		API 5CT	
	Группа прочности	Тип	Группа прочности	Тип	Группа прочности	Тип
A	H40	-	-	-	H40	-
B	J55	-	-	-	J55	-
C	K55	-	Д	-	K55	-

D	K72	-	K	-	-	-
E	N80	1, Q	E	-	N80	1, Q
F	M65	-	-	-	M65	-
G	L80	1, 9Cr, 13Cr	-	-	L80	1, 9Cr, 13Cr
H	C90	1 и 2	-	-	C90	1
I	C95	-	Л	-	R95	-
J	T95	1 и 2	-	-	T95	1
K	C110	-	-	-	C110	-
L	P110	-	М	-	P110	-
M	Q125	1-4	-	-	Q125	1
N	Q135	-	Р	-	-	-
Иные группы прочности (заинтересованным лицам предоставлена возможность привести дополнительные группы прочности помимо вышеперечисленных)						

Таким образом, РТСН для обсадных труб состоит из 11 символов (4 букв латинского алфавита и 7 арабских цифр) и имеет формат XNNNNNNNXXX.

(Например: A2191114AYE – труба обсадная, внешним диаметром 219,08 мм, с толщиной стенки 11,4 мм, группы прочности H40 по API5CT, с муфтовым соединением и типом резьбы ВС (Баттресс)).

**Таблица кодов для присвоения контрольного номера для бурильных труб**

Характеристика	Количество и позиция символов в РТСН	Описание характеристики
Категория	XNNNNNNNXXXNN	В – бурильные трубы
Внешний диаметр	XNNNNNNNXXXNN	В миллиметрах, с округлением до первого знака после запятой по математическим правилам округления, например 193,68 мм = 1937
Толщина стенки	XNNNNNNNXXXNN	В миллиметрах, с округлением до первого знака после запятой по математическим правилам округления, например 15,88 мм = 159
Группа прочности	XNNNNNNNXXXNN	См. таблицу 8.2.1.2А
Тип высадки	XNNNNNNNXXXNN	А – наружная высадка EU по API Spec 5DP и/или ГОСТ 32696-2014 и/или ГОСТ Р 54383-2011, В – внутренняя высадка IU по API Spec 5DP и/или ГОСТ 32696-2014 и/или ГОСТ Р 54383-2011, С – комбинированная высадка IEU по API Spec 5DP и/или ГОСТ 32696-2014 и/или ГОСТ Р 54383-2011, D – наружная высадка ПН по ГОСТ Р 50278-92, Е – внутренняя высадка ПВ по ГОСТ Р 50278-92, F – комбинированная высадка ПК по ГОСТ Р 50278-92, G – иной тип высадки.
Наличие замка	XNNNNNNNXXXNN	А – с замком в соответствии с API Spec 5DP, или ГОСТ 32696-2014, ГОСТ Р 54383-2011 или ГОСТ Р

		50278-92, В – без замка; С – со специальным замком, изготовленным в соответствии с иной нормативно-технической документацией.
Внешнее покрытие	XNNNNNNNXXXNN	0 – без внешнего покрытия 1 – с внешним покрытием
Внутреннее покрытие	XNNNNNNNXXXNN	0 – без внутреннего покрытия 1 – с внутренним покрытием

### В части группы прочности

Присвоенный символ	Группа прочности по ГОСТ Р 54383-2011/ГОСТ 32696-2014	Группа прочности по API 5DP	Группа прочности по ГОСТ Р 50278-92
A	D	-	Д
B	E	E	Е
C	X	X	Л
D	G	G	М
E	S	S	Р
	Иные группы прочности (заинтересованным лицам предоставлена возможность привести дополнительные группы прочности помимо вышеперечисленных)		

Таким образом, RTCN для бурильных труб состоит из 13 символов (4 буквы латинского алфавита и 9 арабских цифр) и имеет формат XNNNNNNNXXXNN.

(Например: B1016084BAB11 – труба бурильная, внешним диаметром 101,6 мм, с толщиной стенки 8,38 мм, группы прочности E, с наружной высадкой EU, без замка, с внешним и внутренним покрытием).

### Таблица кодов для присвоения контрольного номера для насосно-компрессорных труб

Характеристика	Количество и позиция символов в RTCN	Описание характеристики
Категория	XNNNNNNNXXX	С – насосно-компрессорные трубы
Внешний диаметр	XNNNNNNNXXX	В миллиметрах, с округлением до первого знака после запятой по математическим правилам округления, например 193,68 мм = 1937
Толщина стенки	XNNNNNNNXXX	В миллиметрах, с округлением до первого знака после запятой по математическим правилам округления, например 15,88 мм = 159
Группа прочности	XNNNNNNNXXX	См. Таблицу 8.2.1.3А
Тип соединения	XNNNNNNNXXX	А – треугольный, В – ВГРС (Высокогерметичные резьбовые

		соединения - Премиум), С – трапецеидальный, D – без резьбы, E – иной вид резьбы.
Покрытие	XNNNNNNNXXX	A – эпоксидное, B – полиэтиленовое, C – полипропиленовое, D – цинковое, E – лакокрасочное, F – без покрытия, G – иное покрытие.

## В части группы прочности

Присво- енный символ	ГОСТ Р 53366-2009/ ГОСТ 31446-2017		ГОСТ 52203-2004/ГОСТ 633-80		API 5CT	
	Группа прочности	Тип	Группа прочности	Тип	Группа прочности	Тип
A	H40	-	-	-	H40	-
B	J55	-	-	-	J55	-
C	K55	-	Д	-	K55	-
D	K72	-	К	-	-	-
E	N80	1	-	-	N80	1
F	N80	Q	Е	-	N80	Q
G	M65	-	-	-	M65	-
H	L80	1, 9Cr, 13Cr	-	-	L80	1, 9Cr, 13Cr
I	C90	1 и 2	-	-	C90	1
J	C95	-	Л	-	R95	-
K	T95	1 и 2	-	-	T95	1
L			М	-		
M	C110	-	-	-	C110	-
N	P110	-			P110	-
O	Q125	1-4	-	-	Q125	1
P	Q135	-	Р	-	-	-
	Иные группы прочности (заинтересованным лицам предоставлена возможность привести дополнительные группы прочности помимо вышеперечисленных)					

Таким образом, PTCN для насосно-компрессорных труб состоит из 11 символов (4 буквы латинского алфавита и 7 арабских цифр) и имеет формат XNNNNNNNXXX.

(Например: C1178104BDA – труба насосно-компрессорная, внешним диаметром 177,8 мм, с толщиной стенки 10,36 мм, группы прочности J55, без резьбы, с эпоксидным покрытием).

## Приложение 2

**Методика формирования укрупненных кодов контрольного номера разновидности Товара**

Разновидности Товара для целей сопоставления цен Товара, произведенного в КНР и ввезенного в ЕАЭС, и Товара, произведенного предприятиями отрасли экономики ЕАЭС и реализованного на рынке ЕАЭС, формировались исходя из технических характеристик Товара и их описания, заложенных в таблицы кодов для присвоения контрольного номера разновидности Товара (PTCN), направленных в соответствующих вопросниках, с учетом группирования ряда характеристик следующим образом:

1) категория трубы (в полном соответствии с таблицей кодов для присвоения контрольного номера разновидности Товара, направленной в соответствующих вопросниках: А – обсадные трубы, В – бурильные трубы, С – насосно-компрессорные трубы);

2) внешний диаметр трубы. Для данной характеристики трубы Департамент сформировал следующие диапазоны в отношении

обсадных труб: 1 – до 114 мм; 2 – от 114 до 194 мм; 3 – от 194 до 219; 4 – от 219 до 340 мм; 5 – от 340 мм и более;

насосно-компрессорных труб: 1 – до 60 мм, 2 – от 60 до 73 мм; 3 – от 73 до 89 мм; 4 – от 89 до 102 мм; 5 – от 102 до 114 мм, 6 – от 114 мм и более;

бурильных труб – 1 – до 60 мм, 2 – от 60 до 73 мм, 3 – от 89 до 102 мм, 4 – от 102 до 114 мм, 5 – от 114 до 127 мм, 6 – от 127 до 140 мм, 7 – от 140 мм и более;

3) толщина стенки трубы – данная характеристика не учитывалась при сопоставлении;

4) группа прочности/марка стали. Для целей присвоения кода разновидности Товара в части данной характеристики Департамент присвоил одинаковые символы группам прочности труб, изготовленных по ГОСТ 632-80 и API 5CT/ГОСТ Р 53366-2009 (в части обсадных труб), ГОСТ Р 50278-92 и API 5DP/ГОСТ Р 54383-2011 (в части бурильных труб), ГОСТ Р 52203-2004 и API 5CT/ГОСТ Р 53366-2009 (в части насосно-компрессорных труб) в соответствии с таблицами 1, 2, 3;

5) признак муфтового соединения/тип соединения (в части обсадных труб). Для данной характеристики Департамент сформировал следующие группы разновидностей: 1 – резьбовые соединения общего назначения муфтовые (ОТТМ, ОТТГ, треугольная, ВС, LS, LC, STC, SC); 2 – резьбовые соединения общего назначения безмуфтовые (ОГ1М); 3 – специальные резьбовые соединения (для Товаров, произведенных и реализованных предприятиями отрасли экономики Союза, в рамках PTCN-кода данной группе соответствует символ «I» в характеристике «тип соединения» (ВГРС); для Товаров, произведенных китайскими



производителями, – символ «I», а также все специальные типы соединений, которые в RTCN-кодах кодировались символами, начиная с «L»);

6) тип соединения (в части насосно-компрессорных труб). Для данной характеристики Департамент сформировал следующие группы разновидностей: 1 – без резьбы; 2 – резьбовое соединение общего назначения (треугольное, трапецидальное); 3 – специальные резьбовые соединения (для Товаров, произведенных и реализованных предприятиями отрасли экономики Союза, в рамках RTCN-кода данной группе соответствует символ «B» в характеристике «тип соединения» (ВГРС); для Товаров, произведенных китайскими производителями, – все специальные типы соединений, которые в RTCN-кодах кодировались символами, начиная с «E»);

7) тип высадки (в части бурильных труб). Для целей присвоения кода разновидности Товара в части данной характеристики Департамент присвоил одинаковые символы для наружной высадки EU по API 5DP/ГОСТ Р 54383-2011 и для наружной высадки ПН по ГОСТ Р 50278-92 (D), для внутренней высадки IU по API 5DP/ГОСТ Р 54383-2011 и внутренней высадке ПВ по ГОСТ Р 50278-92 (E), комбинированной высадке IEU по API 5DP/ГОСТ Р 54383-2011 и для комбинированной высадки ПК по ГОСТ Р 50278-92 (F);

8) наличие замка (в части бурильных труб) (в полном соответствии с таблицей кодов для присвоения контрольного номера разновидности Товара, направленной в соответствующих вопросниках: А – с замком, В – без замка);

9) покрытие трубы (в части насосно-компрессорных труб). Для целей присвоения кода разновидности Товара в части данной характеристики Департамент присвоил одинаковый символ отсутствию покрытия и лакокрасочному покрытию (символы F и E таблицы кодов для присвоения контрольного номера разновидности Товара (RTCN), направленной в соответствующих Вопросниках, соответственно).

Таблица 1. Обсадные трубы

№ п/п	ГОСТ Р 53366-2009 / ГОСТ 31446-2017		ГОСТ 632 - 80		API 5CT	
	Группа прочности	Тип	Группа прочности	Тип	Группа прочности	Тип
1	H40	-	-	-	H40	-
2	J55	-	-	-	J55	-
3	K55	-	Д	-	K55	-
4	K72	-	К	-	-	-
5	N80	1, Q	Е	-	N80	1, Q
6	M65	-	-	-	M65	-
7	L80	1, 9Cr, 13Cr	-	-	L80	1, 9Cr, 13Cr
8	C90	1 и 2	-	-	C90	1
9	C95	-	Л	-	R95	-
10	T95	1 и 2	-	-	T95	1
11	C110	-	-	-	C110	-
12	P110	-	М	-	P110	-
13	Q125	1-4	-	-	Q125	1
14	Q135	-	Р	-	-	-
Иные группы прочности в соответствии с представленными ответами на Антидемпинговые вопросники и Вопросники для производителя						

Таблица 2. Бурильные трубы

№ п/п	Группа прочности по ГОСТ Р 54383-2011/ ГОСТ 32696-2014	Группа прочности по API 5DP	Группа прочности по ГОСТ Р 50278-92
1	D	-	Д
2	E	E	Е
3	X	X	Л
4	G	G	М
5	S	S	Р
Иные группы прочности в соответствии с представленными ответами на Антидемпинговые вопросники и Вопросники для производителя			

Таблица 3. Насосно-компрессорные трубы

№ п/п	ГОСТ Р 53366-2009/ ГОСТ 31446-2017		ГОСТ 52203-2004/ГОСТ 633-80		API 5CT	
	Группа прочности	Тип	Группа прочности	Тип	Группа прочности	Тип
1	H40	-	-	-	H40	-
2	J55	-	-	-	J55	-
3	K55	-	Д	-	K55	-
4	K72	-	К	-	-	-
5	N80	1	-	-	N80	1
6	N80	Q	Е	-	N80	Q
7	M65	-	-	-	M65	-
8	L80	1, 9Cr, 13Cr	-	-	L80	1, 9Cr, 13Cr
9	C90	1 и 2	-	-	C90	1
10	C95	-	Л	-	R95	-
11	T95	1 и 2	-	-	T95	1
12			М	-		
13	C110	-	-	-	C110	-
14	P110	-			P110	-
15	Q125	1-4	-	-	Q125	1
16	Q135	-	Р	-	-	-
Иные группы прочности в соответствии с представленными ответами на Антидемпинговые вопросники и Вопросники для производителя						

## Приложение 3

## Таблица по ценовому занижению по сопоставимым разновидностям Товара

Таблица 1

PTCN-код	Товар отрасли экономики		Товар из КНР		Ценовое занижение	
	Объем (тонн)	Цена (долл. США/тонну)	Объем (тонн)	Цена (долл. США/тонну)	долл. США/тонну	%
[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]						
Средневзвешенное ценовое занижение				минус [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]		

Таблица 2

PTCN-код	Товар отрасли экономики		Товар из КНР		Ценовое занижение	
	Объем (тонн)	Цена (долл. США/тонну)	Объем (тонн)	Цена (долл. США/тонну)	долл. США/тонну	%
[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]						
Средневзвешенное ценовое занижение				[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]		